

Апеляційне оскарження вироку суду. Практичний посібник

Книга написана адвокатом-практиком, з метою полегшення процедури підготовки до участі в кримінальному процесі, формування обґрунтованої та переконливої правової позиції на стадії апеляційного оскарження вироку суду.

Автором, можливо вперше в такому обсязі, приділено увагу цій найважливішій стадії. Проаналізовані суперечності у викладенні певних процесуальних норм, звернуто увагу на недоліки судової практики.

Надані практичні поради та рекомендації стосовно оптимального алгоритму та тактиці дій. Наведені процесуальні документи автора та судова практика, що сприятимуть у підготовці до процесу. Немає сумніву і в тому, що кожна обґрунтована правова позиція має і надалі матиме вплив на зміну судової практики, в чому допоможе дана книга.

Практичний посібник буде корисний всім, хто пов'язаний з кримінальним процесом або планує брати у ньому участь.

Несінов О. М.

АПЕЛЯЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ ВИРОКУ СУДУ

Практичний посібник



Київ – 2021

УДК 343.156(477)
Н55

Апеляційне оскарження вироку суду. Практичний
Н55 посібник / О. М. Несінов. – Київ: Норма права, 2021. – 290 с.
ISBN 978-617-7850-31-0

Книга написана адвокатом-практиком, з метою полегшення процедури підготовки до участі в кримінальному процесі, формування обґрунтованої та переконливої правової позиції на стадії апеляційного оскарження вироку суду.

Автором, можливо вперше в такому обсязі, приділено увагу цій найважливішій стадії. Проаналізовані суперечності у викладенні певних процесуальних норм, звернуто увагу на недоліки судової практики. Надані практичні поради та рекомендації стосовно оптимального алгоритму та тактиці дій. Наведені процесуальні документи автора та судова практика, що сприятимуть у підготовці до процесу.

Немає сумніву і в тому, що кожна обґрунтована правова позиція має і надалі матиме вплив на зміну судової практики, в чому допоможе дана книга.

Практичний посібник буде корисний всім, хто пов'язаний з кримінальним процесом або планує брати у ньому участь.

УДК 343.156(477)

ISBN 978-617-7850-31-0 © О. М. Несінов, 2021
© Видавництво «Норма права», 2021

Зміст

ПЕРЕДМОВА	6
ВСТУПНЕ СЛОВО судді Верховного Суду А. П. Бущенко	7
1. Адвокат на стадії апеляційного оскарження вироку суду, поради та рекомендації	8
– щодо підготовки та подачі апеляційної скарги, її змісту, заявлення вимог, клопотань, відводів, виступу в дебатах, тощо	
2. Тактика апеляційного оскарження судових рішень у контексті їх належного (неналежного) обґрунтування практикою ЄСПЛ	17
– про системні порушення в цьому питанні та їх використання при апеляційному оскарженні вироку суду	
3. Можливості застосування ст. 404 КПК (межі перегляду судом апеляційної скарги) та дискусійні питання щодо точності її формулювання	26
3.1. – необхідність та можливість повторного дослідження доказів та обставин	26
– про важливість заявлення з цього приводу клопотань та обґрунтувань	
– межі повноважень апеляційного суду в даному питанні тощо	
3.2. Клопотання про дослідження обставин та доказів кримінального провадження	29
3.3. Заперечення на клопотання прокурора щодо повторного дослідження обставин та доказів кримінального провадження	30
4. Про практику дотримання апеляційними судами умови безпосередності дослідження доказів та обставин	32
4.1. Загальна оцінка судової практики з позиції правильної побудови тактики захисту	32

4.2. Рішення ВС, ВСУ з правовою позицією щодо умов та підстав обов'язкового безпосереднього дослідження апеляційним судом всіх доказів	35
4.3. Рішення ВС, ВСУ з правовою позицією щодо умов та підстав необов'язкового безпосереднього дослідження апеляційним судом всіх доказів	43
4.4. Рішення ВРП про відкриття дисциплінарного провадження щодо колеґії суддів апеляційного суду з ознаками порушення вимог безпосередності дослідження доказів	47
5. Про деякі питання оцінки доказів	67
6. Практика безпідставного скасування апеляційними судами виправдувальних вироків та існуюча законодавча можливість для такого свавілля. Шляхи реагування на дану ситуацію	77
6.1. Оцінка існуючої судової практики	77
6.2. Заперечення на доводи апеляційної скарги прокурора	81
6.3. Судове рішення (ухвала) про задоволення вимог апеляційної скарги та безпідставне скасування виправдувального вироку, в тому числі з порушенням вимог безпосереднього дослідження доказів	84
6.4. Заява про роз'яснення судового рішення щодо скасування виправдувального вироку суду	96
6.5. Скарга до ВРП на безпідставне скасування виправдувального вироку, в тому числі щодо порушення вимог безпосередності дослідження доказів	103
6.6. Рішення ВРП щодо притягнення суддів колеґії суддів апеляційного суду до дисциплінарної відповідальності за безпідставне скасування виправдувального вироку та порушення вимог безпосередності дослідження доказів	114
6.7. Приклад касаційного оскарження ухвали апеляційного суду про безпідставне скасування виправдувального вироку з наведеними мотивами можливості та необхідності такого розгляду Верховним Судом	164

6.8. Окрема думка судді ВС ККС Бущенко А. П. з обґрунтуванням незгоди відмови у відкритті касаційного провадження, та наявності у суду касаційної інстанції повноважень перевіряти виконання апеляційними судами умов, передбачених ст. 415 КПК (щодо підстав для призначення нового розгляду в суді першої інстанції)	171
7. Судова практика щодо можливості (неможливості) оскарження деяких судових рішень	178
7.1. Практика ВС, ВСУ	178
7.2. Перелік осіб, які мають право на апеляційне оскарження, підстави та види судових рішень відповідно до КПК	184
7.3. Вироки та ухвали суду першої інстанції, які підлягають оскарженню в апеляційному порядку відповідно до КПК	188
7.4. Перелік ухвал слідчого судді, які можуть бути оскаржені в суді апеляційної інстанції відповідно до КПК	191
8. Практика ВС, ВСУ, якою слід керуватися при підготовці апеляційної скарги та її розгляді	193
ДОДАТКИ	201
Додаток 1. Апеляційна скарга на вирок суду за ч. 1 ст. 121, ч. 2 ст. 345 КК України (власна практика)	201
Додаток 2. Судове рішення (ухвала) про задоволення вимог апеляційної скарги та скасування обвинувального вироку за ч. 1 ст. 121 та ч. 2 ст. 345 КК України	238
Додаток 3. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України (ВССУ у справі № 10-1717/0/4-12 від 21.11.2012 р.)	256
Відгуки на попередні видання автора	276
Про автора	286

ПЕРЕДМОВА

Яким би тривалим та складним не був судовий розгляд, та незалежно від того, чи задоволені ви його результатом чи ні, в більшості випадків вирок суду оскаржується і в законну силу не вступає аж до розгляду даного питання апеляційною інстанцією.

І саме в апеляційному суді вирішується остаточний зміст вироку та доля обвинуваченого.

А тому дана стадія є надважливою, а учасники процесу мають максимально ефективно використати свої права та можливості.

Невиконання деяких дій та формальних вимог Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) при підготовці апеляційної скарги та її розгляді може призвести до негативного результату в процесі, навіть за наявності переконливих доказів та обґрунтованості позиції апелянта.

Не менш важливою дана стадія є і для сторони обвинувачення, а також потерпілого, чиї інтереси іноді представляють адвокати.

У контексті засади диспозитивності (п. 19 ч. 1 ст. 7, ст. 26 КПК) прийоми та дії учасників кримінального процесу можуть бути різними, а знайти оптимальний шлях не легко.

Для допомоги в даному питанні в посібнику зібрані поради, рекомендації, тактичні прийоми, зразки документів, що успішно використовувались автором, а також судова практика, необхідна для ефективної участі в кримінальному процесі на стадії апеляційного оскарження вироку суду.

А тому бажаю всім процесуальних перемог!

*З повагою,
адвокат О. М. Несінов*

ВСТУПНЕ СЛОВО судді Верховного Суду А. П. Бущенко

Не можу не вітати зусилля шановного адвоката Несінова О.М. в черговий раз зробити внесок в розробку практичних рекомендацій для роботи в судовій системі. Будь-які практичні рекомендації потребують серйозного узагальнення судової практики, що саме по собі є великою цінністю. Кожен практичний діяч судочинства без сумніву знайде це узагальнення корисним, навіть, можливо, не погоджуючись із змістом тих чи інших рекомендацій. Безумовно, і адвокати, і судді, і прокурори можуть мати відмінні погляди і рецепти. Однак безсумнівно, це стимулює корисні дискусії в середовищі практиків і сприятиме опрацюванню більш точних стратегій у веденні справи, що врешті сприятиме вдосконаленню судової практики і розробці важливих аспектів процедури.



Мені особисто імпонує повна відсутність «води» у книзі і відвертість та чіткість, з якою автор висловлює свою позицію і рекомендації. У такому підході відчувається досвід багатьох судових баталій, аналіз своїх і чужих помилок. Також приваблює покладений в основу видання заклик до активних і продуманих дій адвоката на кожній стадії судового процесу.

Автор абсолютно справедливо наголошує на важливості апеляційного розгляду для долі справи, оскільки залишені без належної уваги питання іноді практично неможливо підняти на більш пізніх стадіях процесу.

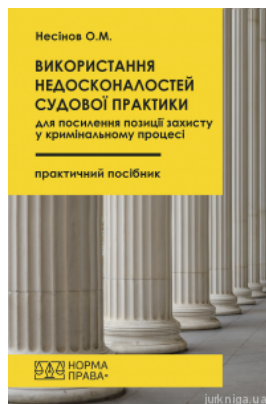
A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'А.П. Бущенко'.

Аркадій Бущенко
суддя Верховного Суду

Книги, які можуть вас зацікавити



Складові успіху у
кримінальному процесі.
Видання друге



Використання
недосконалостей
судової практики для
посилення позиції
захисту у
кримінальному процесі



Адвокат у
кримінальному процесі.
Практичні поради.
Видання друге



Кримінальний
процесуальний кодекс
України



Цивільний процес.
Успішна адвокатська
практика



Вступна і заключна
промова у
кримінальному процесі.
Навчально-практичний
посібник

Перейти до галузі права
Кримінальне право та процес



Перейти на сайт →