

До співу пташок: приватна подорож до себе

Вірянин приймає світ створеним, а вчений шукає пояснення, як цей світ творився. Чи можна поєднати два такі різні підходи? Чи можна водночас вірити в Молекулу і в Бога? Чи вдасться людині нарешті пояснити, як, звідки і навіщо виникає свідомість?

На ці одвічні питання шукає відповідь Олег Кришталь, відомий нейрофізіолог, академік НАН України, досліджуючи межі пізнаваності не тільки навколишнього світу, а й власного «я».

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| <i>Інструкція для користувача</i> | 9 |
| <i>Передмова</i> | 11 |

Частина перша

ОКО АКУЛИ

| | |
|---|----|
| 1. Я — хіба не дивна картина? | 17 |
| 2. Якщо НІЧОГО, то де ж Вихід? | 18 |
| 3. Щасливець у страху | 19 |
| 4. Перевірю, де Я | 20 |
| 5. Неправильність світу — в мені самому | 22 |
| 6. Хочу зазирнути в очі Доброму Хазяїну | 23 |
| 7. Пишу собі листа під пальмою | 24 |
| 8. Я не кролик, хай скільки вас буде, боги | 25 |
| 9. Раб світлячка емоцій надсилає Сигнал | 27 |
| 10. Між Правдою і Неправдою немає суперечностей | 27 |
| 11. Згадуючи про Квітку | 29 |
| 12. Контролер назвав себе «Я» | 30 |
| 13. Як жити? | 31 |
| 14. Де ховається Бог? | 31 |
| 15. Щоб диво не виявилось сном | 32 |
| 16. Мені ясно, де ховається чорт | 34 |
| 17. Надія | 35 |
| 18. Тату, де ти? | 36 |
| 19. Безрадісна термодинаміка | 37 |
| 20. У нудоті Вічності ЙОМУ нас бракувало | 40 |
| 21. Що в репертуарі? | 42 |

| | | |
|-----|---|----|
| 22. | «Марнотратство», — кажу обачливий Я | 43 |
| 23. | Свободу Духові! | 45 |
| 24. | Кожен мудрий свого дурня знайде | 47 |
| 25. | Чи вірять мені Той, хто все і так знає? | 48 |
| 26. | Не тиша, а глухота | 49 |
| 27. | Шукаю стежину нагору | 51 |
| 28. | Метамова: що це таке? | 52 |
| 29. | Контакт | 54 |
| 30. | Усі напої — в нас усіх | 55 |
| 31. | Чи дозволиш Ти нам узяти більше, ніж Ти дав? | 57 |
| 32. | Згадуючи аромат бузку | 59 |
| 33. | Ми, всі разом | 59 |
| 34. | Безупинно сумніваюся | 61 |
| 35. | Бажання здатне | 62 |
| 36. | Навіть мовчки ми кричимо | 64 |
| 37. | Мріяти не заборониш | 66 |
| 38. | Спитаю себе. Що мені відповідять? | 67 |
| 39. | Якщо Раб, то бодай Раб Божий? | 69 |
| 40. | Ми нікуди не вийдемо | 70 |
| 41. | Якщо не збожеволіти | 73 |
| 42. | Шукаємо правду самі | 74 |
| 43. | Минулого немає | 76 |
| 44. | Дороговказ | 77 |
| 45. | Троє Братів | 78 |
| 46. | Паросток у новий світ | 80 |
| 47. | Бентежна таємниця невідомості | 82 |
| 48. | Молю Бога про альтернативу | 54 |
| 49. | Інвентаризація | 85 |
| 50. | Підозрюючи, що наука бреше | 87 |
| 51. | Реалії життя | 89 |
| 52. | Запобіжна сліпота | 91 |
| 53. | Не можу мовчати | 92 |
| 54. | Нагорода за добру поведінку | 94 |
| 55. | Створення Внутрішнього Світу | 96 |

| | | |
|-----|---------------------------------|-----|
| 56. | Чекають не на нас | 98 |
| 57. | Записую всіх у Свідки | 100 |
| 58. | Розкоші Вибору теж кінець | 102 |
| 59. | Ляльковод | 103 |
| 60. | Склад рецепта | 106 |
| 61. | Ні, це тільки сон! | 108 |

Частина друга

ОКО СПІВЧУТТЯ

| | | |
|-----|---|-----|
| 1. | Озираюся, куди прийшов | 111 |
| 2. | Невірний | 115 |
| 3. | Егоїзм Молекули як рушійна сила історії | 118 |
| 4. | Змія Життя | 119 |
| 5. | Шукаю собі машкару | 120 |
| 6. | Я — живий комп'ютер чи пішак у смертельній грі? . | 121 |
| 7. | Око Акули мені заохотливо підморгнуло | 122 |
| 8. | Прощання з особистістю втрачає присмак тризни . | 126 |
| 9. | Свідомість — щаслива здогадка | 128 |
| 10. | Ото б потонути в цьому Океані! | 129 |
| 11. | Інтрига нашого часу | 131 |
| 12. | Інстинкт очікування Сигналу | 132 |
| 13. | Янголи нудяться | 133 |
| 14. | Люзія, але стійка | 134 |
| 15. | Костюм соціального актора | 137 |
| 16. | Люзія триває | 138 |
| 17. | Сам бути не можу | 139 |
| 18. | Дитя природи не боїться смерті | 141 |
| 19. | Джованні мені сказав | 143 |
| 20. | Ідеї не було, а крила з'явилися | 145 |
| 21. | Коло історії замкнеться | 148 |
| 22. | Дамо Свідомості Свободу! | 150 |
| 23. | Важлива роль суперечностей | 151 |
| 24. | Без Стіни не обійтись | 152 |
| 25. | Досяжна повноцінність буття | 155 |

| | |
|---|-----|
| 26. Саме час поплакати | 157 |
| 27. Якщо до мене нікому немає діла, мені нудно жити | 158 |
| 28. Пояснювати і порівнювати — не одне й те саме ... | 159 |
| 29. Усвідомлена дивовижа світу | 161 |
| 30. Усвідомлюю в собі присутність чогось надлюдського . | 165 |
| 31. Нове Царство — Всесвітній Хор | 167 |
| 32. Питання внутрішньої політики | 168 |
| 33. Новий сором — нова хіть | 170 |
| 34. Ти з Ним чесний, Він це знає | 172 |
| 35. Наша глибина в дивному світі | 174 |
| 36. На межі сну і пробудження | 176 |
| 37. Розмінятися на таких, як ти | 177 |
| 38. «...вчинив перелюб у серці своїм» | 179 |
| 39. Сексуальність взаємодій | 181 |
| 40. Без статі, але з гумором | 184 |
| 41. У їхньому світі навіть великі філософи — діти | 187 |
| 42. Папа Римський як захисник сексу | 189 |
| 43. До оргазму призведуть інші марення | 191 |
| 44. Рубати не означає панувати | 194 |
| 45. Хочу і боюся | 196 |
| 46. Під наглядом Всевидячого Ока | 197 |
| 47. Сила духу сумніватися | 198 |
| 48. Віру не передати словами | 200 |
| 49. Існування як сексуальний процес | 203 |
| 50. Третє Око | 205 |
| 51. Кай невдоволений | 207 |
| 52. Майбутнє належить Безодні | 210 |
| 53. Вседозволеність уявного буття | 212 |
| 54. І все? | 216 |

| | |
|---------------------|-----|
| <i>Епілог</i> | 221 |
|---------------------|-----|

Вікно Моцарта

| | |
|--|-----|
| <i>Замість післямови: сценарій оптимізму</i> | 231 |
| <i>Відгуки</i> | 251 |

ІНСТРУКЦІЯ ДЛЯ КОРИСТУВАЧА

Притаманний нам спосіб мислення змушує позначати поняття словами, а спілкуватися за допомогою мови. Обмеженість цього засобу спілкування робить неминучим прихід Метамови.

Якщо сказане здається Вам нісенітницею, то краще не читайте (не слухайте) цю книгу. Автор погоджується й водночас не погоджується з Вашим рішенням, тому що одна з головних думок, які обговорюватимуться, полягає саме в тому, що Правда і Неправда не суперечать одна одній. «Я вирішив» — приклад помилкового судження, тому що рішення ухвалюють за Стіною. «Я вчинив» — теж неправильно, тому що нами керує Ляльковод. Якщо сказане здається Вам нісенітницею, не читайте цю книгу.

Автор вітає будь-який Ваш вибір. Страждаючи від докторів, як і Ви, автор любить похвалу.

Серед причин появи цієї книги — образа. Мені стало прикро, що моє свідоме життя добігає кінця, крім того, сам процес життя, через звикання до нього, прискорюється. Так невже очевидна плачевність реалій — це все?

З'явилася азартна мотивація. Я вирішив: доберуся до Стіни і спробую проникнути всередину. Якщо ні — розвідаю її околиці. Якщо пощастить — познайомлюсь із Ляльководом.

Забігаючи наперед, скажу: за Стіну не проник, тільки торкнувся. За Ляльководом спостерігав, але привітатися не довелося. За Стіною аж ніяк не Рай, але й не Пекло.

За Стіною — паралельне життя, у якому всі без винятку Ми підсвідомо беремо участь.

У наш час більшість читає по діагоналі: схоплюєш сенс і заощаджуєш час, втрачаючи лише несуттєві деталі. Звичка пояснюється тим, що на мові слів нове вичерпується.

Ще Толстой колись буркнув із цього приводу: «На Світі є всього п'ятдесят Книг». Так ось, повідомляю: номер цієї книги — 51.

Навіщо її читати?

Щоб доторкнутися до Стіни й відчути Ляльководу все-редині себе. Щоб побачити справжній стан речей: усі Ми, минулі і справжні, сидимо на Змії, назва якої — Життя. Без будь-якої фізики під час читання стане очевидно, що у Світу понад чотири виміри.

У багатовимірному просторі Змія якраз зараз переповзає в Нове Царство. Там зникнуть інформаційні кордони між Особистостями, так що смерть стане віртуальною, а читання — архаїзмом, зважаючи на убогість підживлення його інформаційним потоком.

Поки ми все ще тут і зараз, між нами можуть виникнути труднощі із взаєморозумінням. Тому, якщо повільне читання не допоможе, спробуйте вголос.

Вперше опинившись у Японії і спробувавши один з головних тамтешніх делікатесів — рибу фугу, я виявив, що смакові рецептори мого язика складніші, ніж думав про них раніше, і був приємно здивований.

Так ось, не дивуйтеся, якщо під час читання цієї книги виявиться, що Ви набагато розумніші, ніж про себе думали. У Новому Царстві вже не треба буде ні їздити до Японії, ні читати Книг.

Ця книга доступна безкоштовно в аудіоформаті українською мовою, і я маю надію, що вона змінить Ваше життя на краще.



Щиро, Олег Кришталь

ПЕРЕДМОВА

Дивлячись на світ крізь окуляри, про окуляри не думаєш — принаймні доки вони не сповзають з носа.

Достеменно так само — в потоці життя рідко усвідомлюєш свої думки. Власне, все життя проходить немов «на автопілоті», і суцільний потік свідомості — не більш ніж ілюзія. Насправді свідоме існування — це безперервна готовність отримати від мозку, який працює, бодай якусь думку. Як-то кажуть, «усвідомити». Невипадково про думки говорять, що вони «спадають».

Визначити процес свідомості просто: що це, як не «думати, про що думаєш»? Можна ще й відсторонитися від себе самого, усвідомивши, що ти «думаєш, про що думаєш», і ця так легко досяжна можливість примушує серце тьохнути, бо знаходиш безодню просто всередині себе.

Безодня запаморочлива, але не страшна. Навпаки, вона дозволяє відчутти свою дивовижну складність, оскільки створінню свідомому дозволено гратися в цій безодні з власним розумом: мандрувати в часі та просторі, ставити питання й отримувати — або не отримувати — відповіді.

Усвідомивши свої бажання, питаємо свій розум: «Як їх задовольняти?» — щоб він вигадав засоби та шляхи.

Питання «чому так, а не інакше?» утворює в мозку причиново-наслідковий ланцюг, дозволяючи нашим винаходам працювати ще до того, як ми їх утілимо, — в уяві.

І нарешті, а точніше — насамперед, у голові стоїть питання «навіщо?» — грандіозне питання, яке дозволяє людині відчувати наявність у своєму житті волі.

Я вже назвав одну з ілюзій, яку саме прийшов час розпізнати, — безперервність свідомості. А ось ще одна. Ми отримали у спадок від природи й суспільства набір бажань, а також закладену в нас жагу до їхнього здійснення. При цьому ми вважаємо бажання своїми, а жагу називаємо вільною, не лише підживляючи повною мірою цю ілюзію, а й сплачуючи за неї повну ціну страхів і страждань.

Ледь виникнувши, свідомість виявила нестійкість свого стану і почала шукати підпору: люди стругали ідолів, будували піраміди і прикрашали собори, не шкодуючи ні сил, ні засобів. Ми й нині займаємося, в принципі, тим самим, хіба що матеріальні форми забобонів змінюються услід за розвитком культури.

Масштаби зусиль указують на безсумнівну серйозність проблеми: людство й особистість не самодостатні, нам потрібен Бог.

Моя професія — наука. Її галузь я обрав свого часу свідомо. Юнацький захват «я мислю, отже, існую» привів мене до позірно очевидного рішення. У формі риторичного питання воно звучало так: «Що може бути важливішим заняттям для істоти, яка мислить, ніж досліджувати той орган, завдяки якому вона мислить?».

Я зайнявся нейронаукою, і тепер, уже наприкінці кар'єри, зовсім не шкодую, оскільки період моєї активності збігся не лише з низкою надважливих відкриттів, а й з «революцією в біології». Описуючи те, що відбувається, можна не боятися перебільшень в епітетах, бо розшифровано код молекул, з яких складаються живі істоти, і нині почалися маніпуляції із цим кодом. Як і для всієї біології загалом, це означає перехід від наших «як» і «чому» на якісно новий рівень.

В епоху юнацького егоцентризму, коли власна особистість здавалася безцінною, я часом думав: «А що станеться, якщо всі емоції виявляться просто (тепер, провівши

ціле життя в нейронауці, я сміюся: “Ха, просто!”) молекулами? То яка ж буде всьому ціна?».

Під неоціненністю «всього» малася на увазі (як я тепер уже розумію) нездатність скласти ціну собі самому — тому собі, який ще не відбувся. Дотримуючись нової філософії, яка нині з підозрілою легкістю сплітає дарвінізм із молекулярною біологією гена, можна було б, мабуть, сказати, що юнацький егоцентризм — це молекулярний запобіжник, який оберігає від небезпек того ж таки юнацького максималізму.

Мої ювенільні спогади — ще не ознака (сподіваюся) наближення сенильності, а просто аналогія з рівнем збентеження, яке зачепило нині чималу частину інтелектуальної еліти. У той час як усе зростає кількість населення, яке й надалі успішно вірить в існування відьом і чортів (ну, не те що вірить, а просто приймає їх як довоколишню реальність), інтелектуали знайшли в успіхах науки новий привід для богошукання. Я маю на увазі, звісно, спокусу «інтелектуального дизайну»: ну як могло все живе отак вдало — із тепер уже усвідомленою, проте й досі неймовірною складністю — самозібратися?

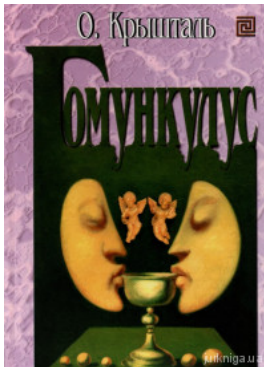
До того ж відповіді на питання «навіщо» як не було, так і немає.

Наука — як і будь-який організований людьми вид активності — має риси, подібні до релігії. Її символ віри — пізнаваність світу. Головна догма — «закон достатньої підстави», підкоряючись якому Лаплас сказав, що в гіпотезі Бога він потреби не має.

Потребуючи Бога, як і всі люди, вчені не можуть Його собі дозволити.

Не можу ображатися на безодню всередині себе: вона подарувала мені кілька відкриттів, які прийшли як радісні осяння. Оскільки вона жила і старіла разом зі мною, я відчував потребу порозпитувати, у що й наскільки сильно вірить моє підтопане «я». І спробував записати те, що мені відкрилося.

Книги, які можуть вас зацікавити



Гомункулус



Канцлерка. Дивовижна
одісея Ангели
Меркель



Гоморра. О самой
засекреченной и
влиятельной
преступной
группировке в мире



[Перейти на сайт](#) →