

# **Гражданское судопроизводство за рубежом**

Учебное издание рекомендовано Учебно-методическим советом по образованию в области юриспруденции УФО на базе ФГБОУ высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по программе «Гражданский процесс (судебная деятельность)» (в рамках направления подготовки: 030900 Юриспруденция ФГОС ВПО по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация (степень)) «магистр».

Издание входит в новую серию учебных и научно-практических книг «Библиотека магистра», подготовленных по программе, ориентированной на углубление профессионального юридического образования.

Курс магистерской подготовки «Гражданское судопроизводство за рубежом» направлен на изучение основных аспектов зарубежного процесса. Раскрываются характерные черты, тенденции развития двух основных систем гражданского судопроизводства (состязательной и следственной), акцентируется внимание на отдельных институтах гражданского процессуального права.

Издание включает также программу магистерского курса; список рекомендуемой литературы; список рекомендуемого национального, иностранного и международного законодательства; список наиболее значимых судебных дел.

Предназначено для специализированной подготовки преподавателей/студентов, обучающихся/обучающихся по магистерским программам высшего юридического образования.

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

© В.В. Ярков, доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой гражданского процесса  
Уральской государственной юридической академии

Издательство «Инфотропик Медиа» и Уральская государственная юридическая академия в лице кафедры гражданского процесса открывают новую серию учебных и научно-практических книг **«Библиотека магистра»**.

Цель библиотеки – помочь студентам магистратуры в обучении по отраслям процессуально-процедурного характера по направлению подготовки: 030900 «Юриспруденция».

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» магистратура является уровнем высшего профессионального образования (ч. 5 ст. 10). При этом магистратура является особой ступенью высшего юридического образования. Профессиональная образовательная программа должна иметь две примерно равные по объему составляющие – образовательную и научно-исследовательскую, а также обладать в определенной степени прикладной направленностью. Образовательная часть программы должна включать дополнительные главы гуманитарных дисциплин, ориентированных на углубление профессионального образования, изучение исторических и философских аспектов определенной области знаний, а также специальные дисциплины. Содержание научно-исследовательской работы студента определяется индивидуальным планом. Обучение по магистерской программе опирается на активную самостоятельную работу студента и должно завершиться подготовкой и защитой магистерской диссертации. Таким образом, структура и тематика обучения в магистратуре подчинены выполнению указанных функций – ориентировать на углубленное изучение научных дисциплин и создать возможности для научно-исследовательской работы.

Кафедра гражданского процесса УрГЮА реализует обучение по магистерским программам с 2002 г. Поэтому в рамках «Библиотеки магистра» будут предложены самые различные учебники по отдельным направлениям обучения магистратуры по специальности «Гражданский процесс; арбитражный процесс» на основе более чем десятилетнего опыта работы преподавателей кафедры.

В рамках серии «Библиотека магистра» в 2013–2014 гг. планируются следующие научно-практические магистерские учебники:

- ❖ Актуальные проблемы цивилистического процесса
- ❖ Принципы современной системы гражданской юрисдикции
- ❖ Проблемы взаимовлияния судебных актов и фактов материально-го права в цивилистическом процессе
- ❖ Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе
- ❖ Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в гражданском процессе
- ❖ Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в арбитражном процессе
- ❖ Судебные расходы и судебные штрафы в арбитражном процессе
- ❖ Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессе
- ❖ Конкурсное производство
- ❖ Практические вопросы конкурентного права при разрешении споров с применением норм законодательства о рекламе, антимонопольного и о естественных монополиях)
- ❖ Организация деятельности нотариата
- ❖ Актуальные проблемы совершенствования нотариальной практики
- ❖ Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах
- ❖ Альтернативное разрешение споров
- ❖ Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство
- ❖ Гражданское судопроизводство за рубежом
- ❖ Международный гражданский процесс
- ❖ Обращение взыскания на имущество коммерческих организаций в предпринимательских отношениях
- ❖ Европейское исполнительное право

Обучение в магистратуре УрГЮА, включая кафедру гражданского процесса, опирается на активную самостоятельную работу студента и основано на предыдущей ступени образования – бакалавриате или специалитете. Поэтому большинство курсов носят интегрированный характер, они учитывают необходимость специализированной подготовки студентов, обучающихся по магистерским программам. Наряду с изложением нового материала магистерские курсы преследуют цель формирования у студентов навыков самостоятельного применения вновь и ранее полученных юридических знаний как в теории, так и на практике. При этом предполагается, что изложение, анализ и разрешение соответствующей проблематики осуществляются в неразрывной связи материального, процессуального и процедурного права.

В силу предъявляемых требований магистр должен быть широко эрудирован, обладать фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными техноло-

гиями, методами получения, обработки и хранения научной информации, быть готовым к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. В рамках магистерской программы принципиально важным, причем как для формирования теоретических конструкций, так и для разрешения конкретных практических ситуаций, является понимание обусловленности того либо иного института процессуального права спецификой материально-правовых отношений, лежащих в основе разрешенного судом или иным органом правового спора.

Согласно ч. 3 ст. 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к освоению программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Поэтому студентам магистратуры, не имеющим профильного юридического образования, следует иметь в виду, что магистерские курсы не преследуют цели подменить собой базовые курсы гражданского и административного права, международного частного права, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, исполнительного производства. Напротив, изучение проблематики, составляющей содержание того либо иного магистерского курса, предполагает устойчивые знания указанных учебных дисциплин, преподаваемых в рамках общеузовской программы. Поэтому авторы того либо иного курса не стремились к исчерпывающему изложению, например, правил гражданского и административного судопроизводства, полагая, что в случае необходимости дефицит информации будет восполняться студентами самостоятельно путем изучения литературы научно-практического характера по соответствующим базовым дисциплинам.

Таким образом, предлагаемая серия магистерских курсов призвана дать комплекс знаний по отдельным специализированным вопросам российского и международного гражданского процессуального права, исполнительного производства, международного коммерческого арбитража для того, чтобы студенты смогли приобрести системные знания в конкретной области процессуально-процедурного права на уровне правового регулирования и юридической практики. Такой подход позволяет сочетать юридический анализ нормативных и теоретических конструкций с нахождением конкретных правовых решений.

С учетом не только научно-практического, но и учебного характера серии «Библиотека магистра» в содержание книг входят:

- Программа соответствующего магистерского курса;
- Список рекомендуемой литературы;
- Список рекомендуемого национального, иностранного и международного законодательства;
- Список наиболее значимых судебных дел и обзоров судебной практики;
- Рекомендуемые темы магистерских диссертаций.

Эти приложения позволят преподавателям и студентам и магистратуры по опыту работы нашей кафедры лучше организовать свою работу для достижения целей обучения в магистратуре.

В заключение выражаю большую благодарность главному редактору юридического издательства «Инфотропик Медиа» Светлане Анатольевне Паршиной за поддержку идеи выпуска такой серии.

*Екатеринбург, январь 2013 г.*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современное развитие гражданского процесса немыслимо без учета опыта зарубежных стран, но одновременно на основании национальных правовых традиций. Впрочем, и в прошлые века законодательство базировалось на опыте других народов. Достаточно вспомнить судебную реформу 1864 г. Этой реформе предшествовала длительная работа ученых и практиков, в том числе по изучению немецкого гражданского процесса. Поводом к началу законопроектных работ послужило частное дело, в связи с рассмотрением которого в 1848 г. император Николай II высказался как о медлительности непомерной, неудобствах и недостатках нашего судопроизводства<sup>1</sup>. В итоге проведенной реформы российский гражданский процесс из классического следственного превратился в смешанный с преобладанием состязательных институтов.

Сближение современных систем гражданского процесса: развитие состязательности судопроизводства в странах Европы, появление некоторых черт следственности в странах с состязательным процессом – это явление современности. Данный процесс тем более объясняет необходимость изучения зарубежного гражданского процесса.

АПК и ГПК 2002 г. – отражение сближения российского арбитражного и гражданского процесса с состязательной моделью судопроизводства: наличие таких процессуальных правовых институтов, как обмен состязательными документами, раскрытие доказательств, групповые иски и пр., активизация сторон и их представителей в процессе как проявление принципа состязательности судопроизводства.

Потребность и возможность изучения зарубежного гражданского процесса сделали свое дело – появилось немало книг, статей, в той или иной степени связанных с анализом или описанием зарубежного процесса.

Курс «Гражданское судопроизводство за рубежом» охватывает два раздела: основные виды судопроизводства за рубежом и отдельные вопросы гражданского судопроизводства в зарубежных странах. Названный курс является авторским, в его основу легли ранее написанные работы авторов. Основу авторских трудов составляет зарубежная литература, как правило, не переведенная на русский язык. Авторы пособия имеют опыт преподавательской работы в Уральской государственной юридической академии и за рубежом. Интерес к зарубежному процессу пробудили научные стажировки авторов за рубежом.

---

<sup>1</sup> Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар: Советская Кубань, 2005. С. 38.

Так, К.Л. Брановицкий прошел стажировку и обучение в Университете Христина Альбрехта г. Киль (Германия) в 2007–2009 гг., защитил магистерскую диссертацию по теме «Электронные доказательства в гражданском процессе». В период обучения являлся стипендиатом Программы поддержки молодых ученых (ДААД).

А.Г. Котельников прошел годичную программу обучения в Центральном Европейском университете (CEU, Будапешт), а также получил степень магистра права (LL.M. in International Business Law) в Университете Манчестера (Великобритания).

И.В. Решетникова прошла две годичные научные стажировки в Великобритании (Университетский колледж Лондонского университета) и семестровую стажировку в США по программе Фулбрайт (Мичиганский университет), в течение пяти лет (сессионно) преподавала в Центральном Европейском Университете (CEU, Будапешт), в летних университетах Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана.



# СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово В.В. Яркова .....	III
Предисловие .....	VII
Принятые сокращения .....	XIII

## РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА ЗА РУБЕЖОМ ..... 1

### Глава 1. Различные подходы в мировой практике к формированию судебной системы по рассмотрению гражданских дел ..... 2

1.1. Существующая классификация правовых систем: различные классификации и их основания .....	2
1.2. Классификация современного гражданского процесса .....	8
1.3. Общая характеристика и принципы современного гражданского процесса .....	18
1.3.1. Общая характеристика современного гражданского процесса .....	18
1.3.2. Принципы современного гражданского процесса .....	21
1.3.3. Гражданский процесс стран постсоветского пространства .....	27
1.4. Право общественного интереса .....	28

### Глава 2. Особенности рассмотрения дел в странах с современным состязательным процессом (на примере Англии и США) ..... 32

2.1. Страны с состязательным судопроизводством. Общие черты и особенности .....	32
2.1.1. Страны с состязательным судопроизводством .....	32
2.1.2. Использование термина «англо-американский процесс» .....	33
2.1.3. Исторические факторы. Дихотомия «суды общего права» – «суды справедливости» .....	35
2.2. Суд присяжных по гражданским делам и его влияние на формирование модели судопроизводства .....	40
2.3. Дискавери и его влияние на формирование модели судопроизводства .....	54

<b>Глава 3. Особенности организации судебной системы и механизмов определения подсудности в странах общего права (на примере Англии и США) .....</b>	<b>59</b>
3.1. Судебная система стран общего права – общая характеристика .....	59
3.2. Специфические черты судостроительства и подсудности в Англии .....	67
3.3. Специфические черты судостроительства и подсудности в США .....	79
<b>Глава 4. Особенности различных процедур в зарубежном гражданском процессе .....</b>	<b>94</b>
4.1. Суммарное производство .....	94
4.2. Приказное производство в Германии .....	96
4.2.1. Краткая характеристика современного приказного производства. Основные задачи приказного производства .....	96
4.2.2. Сбор необходимой информации для приказного производства: сбор информации о физическом лице и юридическом лице .....	98
4.2.3. Условия допустимости приказного производства .....	100
4.2.4. Открытие приказного производства и порядок осуществления .....	102
4.2.5. Судебный приказ: правовая природа, содержание и доставка заявителю. ....	109
4.2.6. Приказ об исполнении. Правовая природа и юридическое значение .....	113
4.2.7. Способы защиты должника (ответчика по заявлению) в приказном производстве .....	116
<b>Глава 5. Тенденции развития современного процесса: реформы и новации .....</b>	<b>120</b>
5.1. Тенденции сближения состязательного и следственного судопроизводства .....	120
5.2. Реформы гражданского судопроизводства в странах общего права .....	126
5.3. Реформы и новации в гражданском производстве (на примере Германии) .....	140
5.4. Введение единого европейского приказного производства (Регламент ЕС № 1896/2006 «О введении европейского приказного производства») .....	143
5.4.1. Краткая характеристика современного приказного производства Европейского союза (ЕС) .....	143
5.4.2. Использование информационных технологий .....	147
5.4.3. Возможные проблемы в сфере европейского приказного производства .....	149

<b>Глава 6. Электронное судопроизводство в зарубежном гражданском процессе (на примере Германии, Австрии и Швейцарии)</b> .....	<b>150</b>
6.1. Взаимодействие суда и участников процесса .....	150
6.1.1. Общие положения. ....	150
6.1.2. Электронное судопроизводство в Германии .....	150
6.1.3. Электронное судопроизводство в Австрии .....	155
6.1.4. Электронное судопроизводство в Швейцарии .....	156
6.2. Использование IT-технологий в процессе доказывания и для целей доказывания .....	159
6.2.1. Регулирование в Германии .....	159
6.2.2. Регулирование в Австрии .....	161
6.2.3. Регулирование в Швейцарии .....	162
6.3. Движение дела и управление им в рамках самой судебной системы («case-management») .....	163
6.3.1. Регулирование в Германии .....	163
6.3.2. Регулирование в Австрии .....	166
6.3.3. Регулирование в Швейцарии .....	167

## **РАЗДЕЛ II. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА** .....

**169**

<b>Глава 7. Рассмотрение дел в экономических и специализированных судах</b> .....	<b>170</b>
7.1. Специализация судов в странах с состязательным и смешанным судопроизводством: внешняя и внутренняя специализация .....	170
7.2. Рассмотрение экономических споров в США, Великобритании и иных странах с состязательным типом судопроизводства .....	175

<b>Глава 8. Исполнительное производство за рубежом</b> .....	<b>184</b>
8.1. Системы исполнительного производства за рубежом .....	184
8.2. Особенности мер принудительного исполнения судебных актов в различных странах. ....	187
8.3. Исполнительное производство за рубежом (на примере ФРГ). ....	195
8.3.1. Общие положения. ....	195
8.3.2. Принципы исполнительного производства .....	196
8.3.3. Органы принудительного исполнения .....	198
8.3.3.1. Судебный исполнитель .....	198
8.3.3.2. Суд исполнительного производства .....	198
8.3.3.3. Суд первой инстанции .....	199
8.3.3.4. Служба земельного кадастра .....	199
8.3.4. Предпосылки для принудительного исполнения .....	199

8.3.4.1. Исполнительный документ как предпосылка для принудительного исполнения. Виды исполнительных документов. ....	200
8.3.4.2. Исполнительная надпись . . . . .	201
8.3.4.4. Доставка как необходимая предпосылка принудительного исполнения . . . . .	202
8.3.5. Некоторые особенности принудительного исполнения по различным требованиям . . . . .	203
8.3.5.1. Принудительное исполнение по денежным требованиям . . . . .	203
8.3.5.1.1. Обращение взыскания на движимое имущество . . . . .	203
8.3.5.1.2. Обращение взыскания на требования и иные права . . . . .	205
8.3.5.1.3. Обращение взыскания на недвижимое имущество . . . . .	206
8.3.5.2. Особенности принудительного исполнения по иным требованиям . . . . .	208
<b>Глава 9. Альтернативные формы рассмотрения дел и система примирения сторон . . . . .</b>	<b>209</b>
9.1. Определение альтернативных способов разрешения споров и их многообразие . . . . .	209
9.2. Альтернативные способы разрешения споров в странах общего права . . . . .	217
9.3. Альтернативные формы рассмотрения дел и система примирения сторон (на примере ФРГ) . . . . .	222
9.3.1. Общие положения. . . . .	222
9.3.2. Нововведения в правовом регулировании на уровне ЕС . . . . .	223
9.3.3. Опасения германских процессуалистов в части широкого внедрения медиации . . . . .	223
<b>Программа магистерского курса . . . . .</b>	<b>225</b>
<b>Список рекомендуемой литературы . . . . .</b>	<b>227</b>
<b>Законодательство и судебная практика, рекомендуемые для изучения по курсу . . . . .</b>	<b>230</b>

## ГЛАВА 7.

# РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СУДАХ

### 7.1. СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СУДОВ В СТРАНАХ С СОСТЯЗАТЕЛЬНЫМ И СМЕШАННЫМ СУДОПРОИЗВОДСТВОМ: ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Существование судов специальной юрисдикции имеет длительную историю. Торговые суды действовали еще в Древнем Риме. Организованную форму торговое судопроизводство приняло позже, когда в Италии были созданы специальные морские торговые суды. Затем торговые суды появились во Франции, позже в Австрии, Англии, Германии, Голландии, Испании, Италии, России, США, Швеции и т.д. Первый постоянный коммерческий суд, образованный в Париже, существует более 400 лет (создан в 1563 г.)<sup>434</sup>.

Современное зарубежное законодательство по-разному решает вопрос о том, какие суды должны рассматривать экономические споры. Как правило, эта дилемма решается одним из двух способов: либо создаются суды специальной юрисдикции, уполномоченные рассматривать экономические споры, либо такие дела подведомственны судам общей юрисдикции. В процессуальной науке высказано мнение, что предпочтение тому или иному подходу отдано в зависимости от типа гражданского гражданского процесса<sup>435</sup>. Россия выбрала первый вариант, а США и Великобритания, например, предпочли второй. Одной из причин выбора судов общей юрисдикции для рассмотрения экономических споров в США и Великобритании, возможно, явилась принадлежность этих стран к состязательному типу правосудия. Согласно основной черте состязательного судопроизводства суд остается пассивным в судебном заседании, активно участвуют в исследовании доказательств стороны

<sup>434</sup> См.: Фурсов Д.А. Из истории арбитражного судостроительства и судопроизводства // ВВАС РФ. 1996. № 1. С. 105.

<sup>435</sup> В частности, по мнению Д. Малешина, для стран с романно-германским типом процесса характерна ориентация на создание специализированных судов. Страны же англо-саксонской системы чаще всего не располагают разветвленной сетью специализированных судов (см. подробнее: Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. Дисс. на соискание уч. степени докт. юрид. наук. М., 2011. С. 236–254)

в лице своих представителей. Именно сторонам принадлежит инициатива и контроль за ведением дела: они подготавливают дело к слушанию, ищут возможности заключения мирового соглашения, представляют доказательства в суд, исследуют их, выступают со вступительными и заключительными речами. Суд же разрешает спор. Такое распределение ролей предполагает, что адвокаты раскроют и проанализируют все доказательства перед судом, последнему останется только разрешить спор. При подобной постановке вопроса от судьи не требуется специализации в определенной области права. Кроме того, в США, если экономический спор сопряжен с установлением фактов, такое дело слушается с участием присяжных. Если спор касается лишь вопросов права, то в рассмотрении дела участвует профессиональный судья. В Великобритании в настоящее время экономические споры рассматриваются без участия присяжных. Однако изначальное участие присяжных при решении любого, даже сложного экономического дела не могло способствовать специализации судей, наоборот, от адвокатов требовалось так построить исследование доказательств в суде, чтобы простой гражданин, коим является присяжный, мог понять все хитросплетения экономического спора.

Возможно, именно состязательные начала англо-американского судопроизводства, а также участие присяжных требовали от адвокатов такого исследования доказательств в суде, которое делало бы его понятным и непрофессионалам, поэтому не было необходимости в создании судов специальной юрисдикции типа российских арбитражных судов. Вместе с тем специализированные суды в США все-таки существуют – это суды по делам о банкротстве и налоговые суды, которые во многом отличаются от традиционных судов как по назначению судей, так и по процедуре рассмотрения дел.

Можно выделить различные формы специализации судов, подразделив их на две большие группы: **внешняя, внутренняя и смешанная специализация.**

Внешняя специализация предполагает выделение отдельных видов судов, которые специализируются на рассмотрении определенных категорий дел. Внутренняя специализация касается структуры судов, в которых имеется специализация подразделений судов. При смешанной специализации в судебной системе страны выделяются как специализированные суды, так и соответствующие структурные подразделения в судах.

Так, для **Англии** характерна внутренняя специализация. Высокий суд Англии состоит из Отделения королевской скамьи, Канцлерского отделения, Отделения по семейным делам. Отделение королевской семьи рассматривает по первой инстанции наиболее сложные гражданские дела (виндикационные иски, взыскание долга и пр.). В отделение Королевской семьи входят Суд по морским делам, рассматривающий

споры по морским перевозкам, о праве собственности на морские суда и пр., а также Коммерческий суд, компетентный разрешать споры торгового характера, Административный суд, осуществляющий пересмотр судебных актов, вынесенных нижестоящими судами. Канцлерское отделение по первой инстанции рассматривает гражданские дела, предъявляемые на основе права справедливости, связанные с распоряжением земельными участками, доверительной собственностью, банкротством и пр. В состав Канцлерского отделения входит три специализированных суда: суд по делам компаний (рассматривает дела по управлению компаниями, их ликвидации или реорганизацией), Патентный суд (дела о патентах, торговых знаках и пр.), Суд по делам о несостоятельности<sup>436</sup>. Апелляционный суд включает в себя два отделения: по гражданским и уголовным делам.

Наиболее ярко внешняя форма специализации проявляется в судебном устройстве Германии, где выделяется пять видов специализированных судов. Согласно ст. 95-4 Основного закона ФРГ «для отправления правосудия в области общей, административной, финансовой, трудовой и социальной юстиции Федерация утверждает в качестве верховных судебных палат федеральную общую палату, федеральный административный суд, федеральную финансовую палату, федеральный трудовой суд и федеральный социальный суд»<sup>437</sup>. Таким образом, существует система финансовых судов, состоящая из двух звеньев: финансового суда земли и Федерального финансового суда. Финансовые суды занимаются рассмотрением налоговых и таможенных дел.

Самостоятельно создан и действует Федеральный патентный суд (только на уровне федерации), состоящий из двух сенатов. Жалобы на его решения подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства<sup>438</sup>.

В отдельных землях Германии создаются специализированные суды по спорам, связанным с сельским хозяйством, судоходством, и пр.<sup>439</sup>

В то же время в системе судов общей юрисдикции Германии выделяются специализированные структурные подразделения, например в судах земли существует палата по торговым делам. Эта палата рассматривает споры между участниками торговых сделок, членами торговых товариществ, споры по векселям, по применению закона о чеках, по защите торговых знаков и др.<sup>440</sup> Дела слушаются в составе профессионального судьи и двух коммерсантов, назначаемых на определенный срок

<sup>436</sup> Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008. С. 9–11.

<sup>437</sup> Конституции зарубежных стран. М., 1996. С. 198.

<sup>438</sup> Морщакова Т. 12 дней в Германии // ВВС СССР. 1991. № 4. С. 31.

<sup>439</sup> Там же. С. 31.

<sup>440</sup> Решетников Ф.М. Указ. соч. С. 59.

по решению торгово-промышленных палат. Палата по торговым делам выполняет функции суда как первой, так и второй инстанции (рассматривает жалобы на решения нижестоящего суда). Наличие одновременной и внешней и внутренней специализации говорит о смешанном типе специализации.

**Во Франции** распространена также смешанная система специализации. Кассационный суд включает шесть палат: пять по гражданским делам (в том числе палату по торговым и финансовым делам) и одну по уголовным делам. В некоторых апелляционных судах имеются палаты по торговым делам. По первой инстанции гражданские, в том числе экономические споры рассматриваются трибуналом большого процесса и трибуналом малого процесса. Трибунал большого процесса рассматривает дела с определенной ценой иска, а также дела, прямо отнесенные к подсудности данного суда, например споры о недвижимости, о патентах, товарных знаках, расчетах с кредиторами неплатежеспособного должника и т.д.<sup>441</sup> Трибуналы малого процесса соответственно рассматривают дела с меньшей ценой иска, а также дела, отнесенные к ведению данного звена судебной системы.

К системе общих судов на уровне трибунала малого процесса относится ряд специализированных судебных органов, в том числе торговые трибуналы, паритетные трибуналы по земельной аренде, трибуналы по морской торговле и пр. Характерной чертой специализированной юрисдикции является привлечение в качестве судей не юристов, а специалистов в определенной сфере деятельности. Так, судьи торговых трибуналов, создаваемых в крупных городах страны, являются специалистами в области торговли, для них судебная деятельность не является основным занятием. В каждом торговом трибунале работает примерно 10–12 судей. Торговые трибуналы рассматривают споры между любыми участниками торговых сделок, между членами товариществ, споры по обязательствам коммерсантов, предпринимателей и банкиров, дела, связанные с ликвидацией предприятий, и пр.<sup>442</sup> Торговые трибуналы рассматривают дела по первой и второй инстанции.

Несмотря на то что по первой инстанции дела рассматриваются либо трибуналами большого, малого процесса, либо специализированными судами, действует единая для всех этих судов система пересмотра решений.

Особо следует сказать о паритетном трибунале, созданном во Франции в 1958 г. и возглавляемом судьей трибунала малой инстанции. Паритетный трибунал рассматривает дела, связанные с арендой сельскохозяйственных земель. В состав паритетного трибунала на пять лет избираются

<sup>441</sup> Крылова И. Судебная система Франции // ВВС СССР. 1991. № 7. С. 39.

<sup>442</sup> Решетников Ф.М. Указ. соч. С. 216.



ассессоры (два ассессора от арендаторов и два – от арендодателей). Чтобы быть избранным в качестве ассессора, необходимо пять лет пребывать в статусе арендатора или арендодателя. Паритетный трибунал рассматривает дела с ценой иска, не превышающей 13 тыс. франков, по первой инстанции. Такие решения не подлежат обжалованию. Но если было рассмотрено дело с ценой иска свыше 13 тыс. франков, то жалоба может быть подана в социальную палату апелляционного суда<sup>443</sup>.

Помимо общих судов в Германии и во Франции действует система судов административной юстиции.

В странах Европы существуют разные подходы к специализации судов. Например, в **Австрии** действует Патентный суд, который рассматривает дела по ходатайствам о признании патентов недействительными. Этот суд расположен в Вене, состоит из юристов и специалистов в различных областях техники. Действует и единственный на всю Австрию Торговый суд, рассматривающий хозяйственные споры, в том числе дела о банкротстве<sup>444</sup>.

В **Бельгии** создан коммерческий трибунал. Этот трибунал действует в качестве суда первой инстанции, рассматривая споры в основном из торговых отношений. В состав коммерческого трибунала входит профессиональный судья и два представителя деловых кругов (предприниматели, торговцы и пр.). Коммерческие трибуналы являются основным звеном бельгийской судебной системы<sup>445</sup>.

В **Нидерландах** суды по экономическим спорам не выделены в отдельную ветвь судов, все суды рассматривают и уголовные, и гражданские дела. В настоящее время государство подразделено на округа, в каждом из них действует окружной суд. Окружные суды – это суды первой инстанции. Каждый из окружных судов состоит из структурных секторов по административным, гражданским, уголовным делам и так называемого подокружного сектора (*subdistrict*) или, иными словами, сектора по рассмотрению дел малых требований. Помимо этого создано два специализированных апелляционных трибунала по делам социального обеспечения (*The Central Appeals Tribunal*) и по торговым, промышленным делам (*The Trade and Industry Appeals Tribunal*). Апелляционный трибунал по торговым и промышленным делам – это специализированный административный суд. Верховный суд Нидерландов – кассационная инстанция.

В **Швейцарии** для разрешения коммерческих споров созданы торговые суды, состоящие не только из юристов, но и из представителей деловых кругов, избранных кантональными советами.

<sup>443</sup> Крылова И. Указ. соч. С. 40.

<sup>444</sup> Решетников Ф.М. Указ. соч. С. 17.

<sup>445</sup> Там же. С. 22–23.

В Испании создана система хозяйственно-административных трибуналов, которая венчается Центральным хозяйственно-административным трибуналом, рассматривающим крупные финансовые споры по первой инстанции и жалобы на постановления Министерства экономики и других центральных учреждений<sup>446</sup>.

В Португалии Гражданский процессуальный кодекс включает регулирование арбитражного судебного разбирательства<sup>447</sup>.

В КНР действуют специализированные народные суды железнодорожного транспорта, суд лесного хозяйства, сельского хозяйства и целинных земель, суд нефтяной отрасли и пр. Специализированные народные суды рассматривают дела определенных ведомств в определенных сферах<sup>448</sup>.

В Японии отсутствуют специальные суды. Все суды могут рассматривать гражданские и уголовные дела<sup>449</sup>.

## 7.2. РАССМОТРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИНЫХ СТРАНАХ С СОСТЯЗАТЕЛЬНЫМ ТИПОМ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Понимание термина «экономический спор», или «коммерческий спор», в странах общего права достаточно существенно отличается от того, к которому привык российский читатель за два десятилетия существования системы арбитражных судов. Определение различий в понимании этого термина помогает понять и разницу, которая существует в подходах к разрешению данной категории дел.

В соответствии с действующим АПК РФ к экономическим спорам относятся в том числе споры **из публичных правоотношений** в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (разд. III АПК РФ). Данная категория дел составляет весьма значительный процент от общего числа дел, рассматриваемых арбитражными судами в России.

В странах общего права споры из публичных правоотношений, как правило, не дифференцируются в зависимости от того, является ли их стороной юридическое лицо – предприниматель или обычный гражданин. Отличительным признаком данной категории выступает материально-правовое неравенство сторон спора (орган власти с одной стороны, и поднадзорный субъект – с другой стороны). К коммерческим спорам в собственном смысле слова в странах общего права такие дела не относятся. Рассматриваются они в основном двумя способами:

<sup>446</sup> Решетников Ф.М. Указ. соч. С. 100.

<sup>447</sup> Там же. С. 160.

<sup>448</sup> Юровский А.В. Особенности судебных систем в странах Северо-Восточной Азии // Российский судья. 2009. № 8. С. 29.

<sup>449</sup> См.: Hagizawa K. Jurisdiction in Japan // International Bar Journal. 1977. Nov. P. 27.

1) Посредством стандартного производства в общих судах (судах общей юрисдикции). Традиционно этот вид производства по проверке решений органов власти именуется «судебным пересмотром» (judicial review); для его осуществления зачастую формируется специализированный штат судей либо выделяется отдельное подразделение в общем суде.

В Англии, например, этот вид производства традиционно находится в компетенции Высокого суда, где в Отделении королевской скамьи существует особое подразделение (или, точнее, особый порядок производства и отдельный штат судей), именуемое Административным судом.

Судебное производство по таким «административным» делам в США может осуществляться, в частности, посредством группового (классового) иска. Как справедливо отметил проф. Кётц, специфика американского гражданского процесса с его всеобъемлющим дискауэри как раз в большей мере подходит для разрешения подобного рода дел (массовых, национального охвата классовых исков против государственных органов, или против крупных корпораций), нежели для быстрого разрешения небольших коммерческих недоразумений между предпринимателями<sup>450</sup>.

2) Феномен «трибунализации» в странах общего права во многом обусловлен ростом числа споров, возникающих между государством и гражданами в сфере государственного регулирования и управления, в сфере налогообложения и т.п. Поэтому в большинстве своем трибуналы (а в США также «суды статьи I Конституции») занимаются рассмотрением именно административно-правовых дел.

Наиболее четко, пожалуй, разделение между судами и трибуналами проведено в Австралии, где считается, что у этих органов гражданской юрисдикции разные задачи и различный стандарт пересмотра решений органов власти. Система трибуналов осуществляет проверку «правильности» решения (merits review), учитывая при этом как фактические обстоятельства дела (включая возможность проведения собственного расследования), так и соответствующую государственную политику, политику конкретного ведомства. Задачей же судебной системы является проверка принятого государственным органом решения на предмет соответствия прецедентному праву, закону и иным правовым нормам, в том числе Конституции<sup>451</sup>.

<sup>450</sup> Hein Kotz. Civil Justice Systems in Europe and the United States. *Duke Journal of Comparative & International Law*, Vol. 13, No. 3, Summer 2003. Доступно на сайте SSRN: <http://ssrn.com/abstract=471241> (дата посещения: 10.10.2012). P. 74–75.

<sup>451</sup> Peter Cane. Judicial review and merits review: comparing administrative adjudication by courts and tribunals. In Susan Rose-Ackerman and Peter L Lindseth (ed.), *Comparative Administrative Law*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK (2010), pp. 426–448.

К специализированным органам административной юстиции в США относятся практически все «суды статьи I Конституции» (за исключением судов по делам о банкротстве и магистратов) и все трибуналы. К органам административной юстиции относятся, в частности, Налоговый суд США, Комиссии по рассмотрению споров относительно торговых марок и патентов, и др. Кроме того, экономические споры административного характера рассматривают также Федеральный претензионный суд и Федеральный суд по международной торговле (бывший Таможенный суд). В Англии к ним относится практически вся система трибуналов.

Особенности рассмотрения споров в таких органах в обобщенном виде сводятся к следующему:

- спор обычно рассматривается лицами, имеющими образование и опыт практической деятельности в данной предметной сфере; юридическое образование требуется не всегда;

- процедура рассмотрения споров, как правило, смоделирована по образу общей англо-американской судебной системы, однако с некоторыми ограничениями и упрощениями. Многие трибуналы и специализированные суды достаточно спокойно относятся к отступлениям от норм доказательственного права (например, к правилу о показаниях с чужих слов); раскрытие доказательств имеет место, но в ограниченном объеме;

- во многих случаях такие органы ориентируются на личное представление участниками спора своих интересов, без помощи адвоката, что также способствует упрощению процедуры;

- процедура рассмотрения споров в таких органах зачастую содержит в себе больше «следственных» элементов, нежели традиционное правосудие по гражданским делам;

- решения таких органов в конечном итоге могут быть пересмотрены в системе общих судов – либо в суде первой инстанции, либо в апелляционном суде.

Существенной спецификой в сравнении с общим порядком производства по гражданским делам обладает в странах общего права **разрешение дел о банкротстве**. В США для разрешения таких дел созданы суды о банкротстве при федеральных районных судах, а также апелляционные коллегии (обжалование в которые и окончательность решения которых зависит от наличия согласия обеих сторон). Рассмотрение дел о несостоятельности не может быть передано судам штатов, так как регулируется исключительно федеральным законодательством (разд. 11 Свода законов США – US Code Title 11) и федеральным прецедентным правом. В Англии дела о несостоятельности в зависимости от стоимости активов, размера требований кредиторов, сложности дела и иных факторов, дела о банкротстве могут рассматриваться как судами графств, так и Высоким судом.

Безусловно, производство по делам о банкротстве в странах общего права значительно отличается от российской модели, однако в целом концепция производства похожа. Целью производства по делу о банкротстве является либо восстановление платежеспособности предприятия-должника, либо пропорциональное удовлетворение требований кредиторов; на период производства по делу о несостоятельности органы управления юридического лица отстраняются от исполнения своих обязанностей, и их место занимает управляющий (ликвидатор, администратор и т.п.). К коммерческим спорам в собственном смысле этого слова в странах общего права дела о банкротстве также не относятся.

Специфика рассмотрения **корпоративных споров** в странах общего права обусловлена тем обстоятельством, что корпоративное право на протяжении всей истории Англии развивалось в рамках системы канцлерских судов (судов справедливости). Поэтому значительная часть корпоративных споров до настоящего времени разрешается с учетом принципов, сформулированных этими судами, важнейшим из которых является правило о доверительном (фидуциарном) характере отношений между менеджерами и акционерами компании; нарушения со стороны менеджмента квалифицируются как нарушение фидуциарной обязанности наилучшим образом управлять вверенными им активами в интересах доверителей (акционеров).

В судоустройственном плане это означает, что если в конкретной юрисдикции сохраняется разделение судов общего права и судов справедливости, или следы такого разделения, разрешение корпоративных споров относится к компетенции последних. В Англии корпоративные споры рассматриваются в Канцлерском отделе Высокого суда (Суд по делам компаний); в штате Делавэр в США корпоративные споры рассматриваются Канцлерским судом штата. Это влечет, в частности, отсутствие широкой публичности в разрешении корпоративных споров; заседания, как правило, проходят за закрытыми дверями, хотя решения и судебная практика по данной категории дел в настоящее время подлежат опубликованию. В отличие от двух перечисленных выше категорий дел корпоративные споры традиционно входят в категорию «коммерческих споров» в странах общего права. Одним из достижений английских канцлерских судов является создание концепции косвенного (производного) иска, известной сегодня и в России и представляющей собой право акционера обратиться с иском в интересах компании, которая становится в этом случае выгодоприобретателем по судебному решению, что косвенным образом сказывается и на благосостоянии акционера<sup>452</sup>.

<sup>452</sup> Аналогичным образом косвенные иски определяются и в российской процессуальной науке. См., в частности: Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // Корпоративный юрист. 2007. № 11; Бурачевский Д.В. Процессуальные

Таким образом, с учетом сказанного выше категория «коммерческие споры» в странах общего права включает в себя корпоративные споры, а также любые иные споры, возникающие в процессе предпринимательской деятельности или в связи с ней. При этом в отличие от российской модели субъектный состав спора не имеет значения для его квалификации в качестве коммерческого.

Так, традиционно приводят такой пример коммерческого спора: фотограф делает ваш снимок на улице и использует ваше изображение в рекламе какой-либо продукции; вы, впоследствии узнав об этом, обращаетесь в суд за защитой ваших прав<sup>453</sup>. В России, безусловно, такой спор под определение «предпринимательского» не попадает сразу по нескольким причинам, включая характер спорного правоотношения и состав сторон спора.

Значительное количество коммерческих споров в Англии, США и других странах общего права рассматривается путем **альтернативных методов разрешения споров**, прежде всего путем арбитража (третейского суда). В условиях, когда получение судебного решения может занять несколько лет и потребовать весьма значительных расходов на услуги адвокатов и при этом в наличии имеются центры арбитража и медиации, сомнения в независимости которых в связи с их многолетней работой и высокой репутацией могут быть практически исключены, нетрудно предположить, что оговорки об альтернативном разрешении споров включаются в коммерческие контракты гораздо чаще, а попыток избежать правовых последствий таких оговорок фиксируется гораздо меньше, чем на сегодняшний день в России.

В США рассмотрение определенных таким образом коммерческих споров в федеральных судах практически не обладает какой-либо спецификой в сравнении с общими правилами производства по гражданским делам. В некоторых случаях особенности рассмотрения дела могут быть обусловлены применимым материальным правом. Так, например, если применению в конкретном деле (в силу его принятия в законодательстве соответствующего штата) подлежит Единообразный торговый кодекс (Uniform Commercial Code), у сторон могут появиться дополнительные возможности в процедуре дискавери (например, осмотреть находящиеся у другой стороны или третьего лица товары)<sup>454</sup>. На уровне отдельных федеральных районных судов иногда принимаются дополнительные правила рассмотрения определенных категорий споров, однако эта

---

средства защиты прав акционеров в арбитражном суде. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 136–148.

<sup>453</sup> Business and Commercial Litigation in Federal Courts (Robert L. Haig, ed.) 3<sup>rd</sup> ed., Thomson, 2012. P. 12.

<sup>454</sup> Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран / Под ред. В.В. Безбаха. – М.: Зерцало, 2008. С. 340.

практика не очень распространена. Публикации, посвященные разрешению коммерческих споров в федеральных судах, как правило, детально описывают стандартную процедуру рассмотрения гражданского дела – предъявление иска, раскрытие доказательств, досудебные конференции, судебное разбирательство и вынесение решения<sup>455</sup>.

**В Англии**, напротив, имеет место внутренняя специализация по рассмотрению коммерческих споров в рамках Высокого суда, а также отчасти – судов графств.

Стоит изначально обратить внимание на то, что в Англии, по общему правилу, характер сторон (граждане, предприниматели или компании) не является решающим критерием для разграничения подсудности. Например, спор между двумя коммерческими организациями о взыскании платежей за электроэнергию может подлежать рассмотрению в суде магистрата (низшее звено английской судебной системы), в то время как сложный наследственный спор, касающийся значительных сумм, заслуживает рассмотрения в Высоком суде.

В рамках Высокого суда установлено два различных процессуальных регламента рассмотрения дел, непосредственно связанных с предпринимательской деятельностью: Коммерческий суд (Commercial Court) и торговые суды (mercantile courts). Соответственно, выделяется две разные категории дел: коммерческие споры и торговые споры<sup>456</sup>, урегулированные ч. 58 и 59 Правил гражданского судопроизводства.

К компетенции Коммерческого суда относятся споры, имеющие отношение к коммерческим контрактам, экспорту или импорту товаров, морской или сухопутной перевозке, передаче товара по трубопроводу; разработке нефтяных и газовых месторождений и иных природных ресурсов; страхованию и перестрахованию; биржевым операциям и т.п. (правило 58.1). К компетенции торговых судов относится разрешение споров, которые связаны «с каким-либо вопросом бизнеса и коммерции в широком смысле», и при этом не подлежат рассмотрению в Канцлерском отделении либо включению в другой специализированный список (правило 59.1). Заседания Коммерческого суда проходят преимущественно в Лондоне, в то время как заседания торговых судов – в восьми региональных судебных центрах (Бирмингем, Лидс, Ньюкасл, Ливерпуль, Манчестер, Бристоль, Кардиф, Молд). Кроме того, есть «центральный» торговый суд – Торговый суд Лондона (London Mercantile Court), осуществляющий юрисдикцию в отношении соответствующих категорий споров, связанных с самим Лондоном и его окрестностями. До недавнего

<sup>455</sup> Business and Commercial Litigation in Federal Courts (Robert L. Haig, ed.) 3<sup>rd</sup> ed., Thomson, 2012.

<sup>456</sup> Кудрявцева Е.В. Рассмотрение коммерческих и торговых дел в английском гражданском процессе // Хозяйство и право. 2004. № 11.



времени торговые суды являлись подразделениями судов графств, однако в настоящее время их статус повысился; возможно, отчасти это было следствием рекомендаций, содержащихся в докладе лорда Джексона<sup>457</sup>.

Исходя из этих обстоятельств различие между предметной компетенцией Коммерческого суда и торговых судов может быть охарактеризовано следующим образом. Коммерческий суд создан и предназначен для рассмотрения наиболее важных и сложных коммерческих споров, сторонами в которых являются крупные корпорации, и очень часто – иностранные стороны, выбравшие именно этот суд в качестве предпочтительного для них места разрешения спора, зачастую в отсутствие связи спора с территорией Англии. Именно в этот суд был предъявлен иск Б.А. Березовского к Р.А. Абрамовичу<sup>458</sup>; после рассмотрения этого резонансного дела в британской прессе появлялись даже такие оценки, что около 60% дел Коммерческого суда в настоящее время составляют споры между «олигархами из России и Восточной Европы»<sup>459</sup>. Торговые же суды, в свою очередь, предназначены для разрешения «обычных» споров между английскими предпринимателями, которые возникают в связи с ведением бизнеса в различных частях Англии.

Порядок производства в Коммерческом суде и торговых судах во многом сходен и отличается от производства по остальным категориям дел следующими чертами:

- большим вниманием со стороны суда к разрешению данного спора. Это означает, в частности, что все вопросы, связанные с проведением предварительных слушаний, вопросами раскрытия доказательств и т.п., осуществляет судья, а не помощник или мастер, как это принято по общему правилу. Помимо более высокой квалификации судьи, такой порядок позволяет сократить количество возможных апелляций, так как на процессуальные решения помощника или мастера может быть подана апелляционная жалоба непосредственно в рамках данного суда<sup>460</sup>;

- системой закрепления конкретного судьи за разрешением данного дела (*docketing*). В то время как в России это кажется само собой разумеющимся, для Англии данное правило непривычно. В связи с тем, что все вопросы, не касающиеся непосредственно судебного разбирательства, исторически считались второстепенными, судьи практически всех

<sup>457</sup> Lord Justice Rupert Jackson. Review of Civil Litigation Costs: Final Report (2009). P. xx. Доступно в сети Интернет: <http://www.judiciary.gov.uk/publications-and-reports/review-of-civil-litigation-costs/reports> (дата посещения: 10.10.2012).

<sup>458</sup> *Berezovsky v Abramovich* [2012] EWHC 2463 (Comm).

<sup>459</sup> David Christie. Magnates for law: oligarchs in London. *Law Society Gazette*. Thursday 13 September 2012. Доступно в сети Интернет: <http://www.lawgazette.co.uk/features/magnates-law-oligarchs-london> (дата посещения: 10.10.2012).

<sup>460</sup> Кудрявцева Е.В. Указ. соч. С. 127.



судов до настоящего времени очень часто путешествуют по стране, участвуя в разрешении как гражданских, так и уголовных дел в разных точках Англии. Отзывы «пользователей» судов о данной системе оказались весьма благоприятными, так как она способствует раннему пониманию судьей сущности и особенностей спора сторон, что, соответственно, облегчает принятие верных процессуальных решений;

- возложением на стороны более широкого круга обязанностей, связанных с подготовкой и представлением в суд состязательных бумаг. Так, по общему правилу, представление возражений на отзыв ответчика является правом, но не обязанностью истца; в Коммерческом суде и торговых судах представление данной состязательной бумаги обязательно<sup>461</sup>. Если в обычном случае стороны вправе по соглашению между собой продлить какие-либо процессуальные сроки (если это прямо или косвенно не запрещено Правилами), то в Коммерческом суде такие договоренности сторон подлежат обязательной письменной фиксации и утверждению судьей, который может аннулировать такое соглашение по мотивам неубедительности приведенных сторонами мотивов<sup>462</sup>;

- обязательностью проведения, возможностью неоднократного проведения и детальным регулированием содержания совещаний по управлению делом (case management conference), а также досудебного совещания (pre-trial review). Для подготовки к таким совещаниям от сторон может потребоваться составление достаточно значительного числа документов, касающихся спорных вопросов, доказательств, и т.п.<sup>463</sup>;

- предоставлением сторонам возможности, а иногда – возложением на них обязанности при заявлении ходатайств прикладывать к ним проект судебного акта, о принятии которого они просят. Несколько необычно звучала, например, заключительная часть краткого изложения судьей ее решения по делу *Berezovsky v Abramovich*: после оглашения резолютивной части решения сторонам было предписано представить свое видение содержания решения, и соответственно его проекты в письменном виде<sup>464</sup>.

Эти особенности позволяют Коммерческому суду и торговым судам разрешать дела быстрее и с меньшими затратами, чем это возможно по «обычным» делам, рассматриваемым по общим правилам. Отзывы о функционировании данных видов производства, как правило, достаточно положительны. Вместе с тем предполагается и дальнейшее

<sup>461</sup> Там же. С. 129.

<sup>462</sup> Там же. С. 130.

<sup>463</sup> Там же. С. 131–132.

<sup>464</sup> Executive Summary of the Full Judgment of Gloster J.In. Доступно в сети Интернет: <http://www.judiciary.gov.uk/Resources/JCO/Documents/Judgments/berezovsky-abramovich-summary.pdf> (дата посещения: 10.10.2012). Р. 36–37.

совершенствование процессуального регламента. Так, в докладе лорда Джексона было отмечено, что соблюдение «общего» досудебного протокола в Коммерческом суде, как правило, не имеет смысла; стороны к моменту обращения в суд уже, как правило, исчерпали все возможности для примирения, поэтому соблюдение требований протокола способно лишь увеличить общие судебные расходы сторон<sup>465</sup>.

Сравнительно недавно появилась дополнительная категория дел, которые по определению обычно являются коммерческими спорами, однако обладают достаточной спецификой для выделения их в отдельный вид производства: это дела о технологиях и строительстве (Technology and Construction Court, ТСС). Такие дела могут рассматриваться и в судах графств, и в Высоком суде. Разграничение компетенции между судами графств и Высоким судом, как это часто бывает, достаточно условно. В качестве общего критерия указывается, что Высокий суд, как правило, не склонен принимать к своему производству дела, где цена спора составляет менее 50 000 фунтов стерлингов<sup>466</sup>. Этому виду производства посвящена ч. 60 Правил гражданского судопроизводства.

Специфика производства в Суде по вопросам технологий и строительства связана с тем, что он предназначен для рассмотрения дел, разрешение которых требует изучения значительного количества технических документов, получение экспертных заключений и т.п. В связи с этим основная черта, которая выделяет его – это специализация судей. Как установлено в правиле 60.1 (3), дело может быть помещено в список этого суда, если спорные вопросы являются технически сложными либо если желательно рассмотрение данного дела именно судьей ТСС. Все дела, помещенные в этот специализированный список, считаются автоматически отнесенными к «сложным делам» (multi-track). В целом процессуальные особенности рассмотрения этой категории дел весьма схожи с процедурой Коммерческого суда и торговых судов. Представление истцом возражений на отзыв является его обязанностью; проекты всех решений и определений суда, кроме тех, которые он выносит по своей инициативе, готовят стороны. В отличие от других категорий дел вопрос о назначении экспертизы ставится перед сторонами одним из первых, в самом начале процесса<sup>467</sup>.

<sup>465</sup> Lord Justice Rupert Jackson. Op. cit. P. 345–347.

<sup>466</sup> Technology And Construction Court Guide (issued 3 October 2005, second revision with effect from 1 October 2010). S. 1.3.6. Доступно в сети Интернет: <http://www.justice.gov.uk/downloads/courts/tech-court/tech-con-court-guide.pdf> (дата посещения: 10.10.2012).

<sup>467</sup> Technology And Construction Court Guide. S. 13.2.

## Книги, які можуть вас зацікавити



Енциклопедія  
цивільного  
судочинства: основні  
інститути та теоретичні  
засади

Перейти до галузі права  
**Цивільне право та процес**



**Перейти на сайт →**