

# Громадянські права. Рішення Верховного Суду США. ХІХ століття

Книга являє собою четвертий том українських перекладів рішень Верховного Суду США, який є передостаннім у серії запланованих видань такого роду. Даний том присвячено захисту громадянських прав в ХІХ столітті (з 1831 по 1896 р), які в той час, переважно, не стосувалися небілих меншин Америки: американців індіанською, африканського та китайського походження.

З юридичної точки зору даний том репрезентує унікальні зразки офіційного тлумачення конституційних текстів. В цьому сенсі книгу можна вважати практичним посібником для вишколу конституційних суддів. З політичною логікою окремих рішень Верховного Суду США можна не погоджуватися. Проте в будь-якому випадку досконалою є їх юридична аргументація, доказова форма.

## ЗМІСТ

### **Конституція США 18**

#### *СПРАВИ ЩОДО КОРІННИХ ЖИТЕЛІВ АМЕРИКИ*

#### **Справи «Дорогою сліз»**

#### **Плем 'я черокі проти штату Джорджія 48**

*Навіть за наявності певних прав у племені черокі це не та судова інстанція, в якій можна було б їх обстоювати. Навіть якщо племені було завдано якоїсь шкоди й у майбутньому можна очікувати ще більшої, це не той орган правосуддя, який може виправити минуле або запобігти майбутньому.*

Головний суддя Джон Маршал (1831)

#### **Бустер проти штату Джорджія 60**

*Черокі визнають, що перебувають під захистом Сполучених Штатів... Захист не передбачає знищення захищених...*

Головний суддя Джон Маршал (1832)

#### **Справа про громадянство індіанців**

#### **Елк проти Вілкінса 86**

*Позовний [Джон Елк, індіанець, народжений у Сполучених Штатах] не є громадянином Сполучених Штатів у значенні, передбаченому Чотирнадцятою поправкою до Конституції США, а відтак його не було позбавлено прав, гарантованих П'ятнадцятою*

*поправкою, и він не може, позиватися з нього  
приводу в суді.*

Суддя Горас Грей (1884)

## **СПРАВИ СТОСОВНО АФРОАМЕРИКАНЦІВ**

### **Справи про втеклих рабів**

#### ***Прігг проти штату Пенсильванія* 99**

*Ми без щонайменших вагань констатуємо, що,  
згідно з Конституцією, власник раба наділений усі-  
ма повноваженнями затримувати й повертати в  
свою власність раба в будь-якому штаті Союзу...*

Суддя Джозеф Сторі (1842)

#### ***Ейблман проти Буса* 127**

*На думку нашого суду, закон Конгресу, який зазвичай називають «Законом про втеклих рабів», в усіх своїх положеннях цілком відповідає Конституції Сполучених Штатів...*

Головний суддя Роджер Тейні (1859)

#### ***Велика справа про рабство Дред Скотт проти Сендфорда* 135**

*Представники цієї нещасної раси... більше століття тому вважалися істотами нижчого порядку, взагалі непридатними для спілкування з білою расою... настільки нижчими, що вони не мали жодних прав, які зобов'язана була б поважати біла людина.*

Головний суддя Роджер Тейні (1857)

## **Справи про сегрегацію**

### **Справи про скотобійню**

**158**

*Хіба Чотирнадцята поправка, в якій просто декларується, що жоден штат не може ухвалювати чи застосовувати закони, які обмежують права та привілеї громадян Сполучених Штатів, мала наметі передати забезпечення та захист усіх згаданих нами громадянських прав від штатів федеральній владі?*

Суддя Семюел Міллер (1873)

### **Справи про громадянські права**

**183**

*Коли людина виринає з рабського стану й завдяки милосердному законодавству позбувається його невід'ємних ознак, то в процесі її піднесення повинен бути певний етап, коли вона стає просто громадянином й більше не користується особливою прихильністю законів, коли її права як громадянина чи як людини мають захищатися в ті самі звичайні способи, що й права інших людей.*

Суддя Джозеф Бредлі (1883)

## **Справи про «рівних, але сегрегованих»**

### **Плессі проти Фергюсона**

**210**

*Якщо громадянські та політичні права обох рас є рівними, то з громадянського чи політичного погляду одна з них не може бути нижчою за іншу. Якщо ж одна раса поступається іншій в соціальному плані, то Конституція Сполучених Штатів не здатна поставити їх на один рівень.*

Суддя Генрі Браун (1896)

## СПРАВИ СТОСОВНО

<b>КИТАЙЦІВ</b> <b>Справа про китайські пральні</b> <b>Ік Во проти Гонкінса</b>	<b>227</b>
--	------------

*Нехай сам закон виглядає чесним і безстороннім, але якщо він застосовується й виконується державним органом із упередженістю та несправедливістю й фактично спричиняє несправедливу та протиправну дискримінацію людей за однакових обставин, яка позначається на їхніх реальних правах, то таку відмову в рівному правосудді Конституція забороняє...*

Суддя Стенді Метьюз (1886)

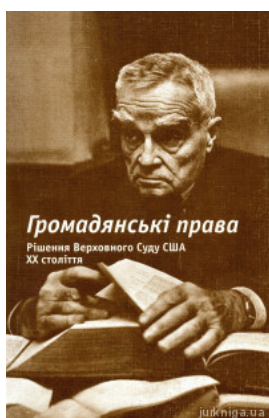
<b>Справа про заборону в'їзду китайців до США</b> <b>Чже Чжанніи проти Сполучених Штатів</b>	<b>236</b>
---	------------

*Тому якщо уряд Сполучених Штатів в особі законодавчого органу вважає присутність у нашій країні іноземців іншої раси, які не збираються з нами асимілюватися, загрозою для її спокою та безпеки, то для вживання відповідних заходів не може бути перешкод...*

Суддя Стівен Філд (1889)

<b>Бібліографія</b>	<b>250</b>
<b>Предметно-іменний покажчик</b>	<b>253</b>

## Книги, які можуть вас зацікавити



Громадянські права.  
Рішення Верховного  
Суду США. XX століття



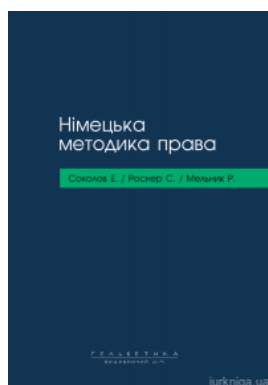
Свобода преси.  
Рішення Верховного  
Суду США



Свобода релігії.  
Рішення Верховного  
Суду США



Преступление, стыд и  
воссоединение



Німецька методика  
права



Настольная книга  
адвоката. Искусство  
защиты в суде

Перейти до галузі права  
**Права людини**



[Перейти на сайт →](#)