

Громадянські права. Рішення Верховного Суду США. XX століття

Книга являє собою завершальний том зібрання класичних рішень Верховного Суду США з питань захисту громадянських прав у XX ст. Перші чотири томи серії були присвячені захисту свободи слова, преси, релігії та громадянських прав у XIX ст. Книжка містить розділи: «Рішення в справах американців японського походження», «Рішення в справах афроамериканців». Перший розділ стосується періоду участі США в Другій світовій війні, другий — присвячено знаменитим «60-м» — рокам боротьби Сполучених Штатів проти расової сегрегації.

Книга розрахована на істориків, політологів, юристів, студентів та викладачів вищих учбових закладів. Особливий інтерес книга становить для фахівців в ділянці конституційного права.

ЗМІСТ

Конституція США 21

РІШЕННЯ В СПРАВАХ АМЕРИКАНЦІВ ЯПОНСЬКОГО ПОХОДЖЕННЯ

Інтернування американських японців під час Другої світової війни

Справа про комендантську годину для американських японців

Гордон Хірабаясі проти Сполучених Штатів 51

Те, що під час кризи, пов'язаної з війною та загрозою вторгнення, уряд вживає заходів задля громадської безпеки, виходячи з визнання фактів і обставин, які вказують на те, що одна національна група може загрожувати цій безпеці більше за інші, не можна вважати цілком антиконституційним.

Головний суддя Гарлан Фіске Стоун (1949)

Справа про концтабори для американських японців

Фред Коремацу проти Сполучених Штатів 66

Кажуть, що ми маємо тут справу з ув'язненням громадянина в концентраційному таборі на підставі самого лише його [японського] походження...Будь-які юридичні обмеження, що утинають громадянські права окремих расових груп, одразу викликають підозру. Це не означає, що всі подібні обмеження є неконституційними. Це означає лише, що суди по

винні піддавати їх найжорсткішому й найретельнішому аналізу. Існування таких обмежень можна подекуди виправдати нагальними державними потребами, але расовим антагонізмом — ніколи.

Суддя Г'юго Блек (1944)

РІШЕННЯ В СПРАВАХ АФРОАМЕРИКАНЦІВ

Суд Лінча

Суд у справі про вбивство в штаті Арканзас

Мур проти Демпси

78

Суд тривав приблизно сорок п'ять хвилин, після чого присяжним вистачило п'яти хвилин, аби винести вердикт про винність. Не було жодного шансу на виправдувальний вердикт; якби комусь із ув'язнених і трапилося бути виправданим ...він не уникнув би розправи з боку натовпу.

Суддя Олівер Венделл Голмс-молодший (1923)

Суд у справі про згвалтування в штаті Джорджія

«Хлопці зі Скоттсборо»

87

Не можна позбавляти підсудного, обвинуваченого в тяжкому злочині, права мати досить часу для консультацій із адвокатом і підготовки до захисту. Швидке виконання процесуальних дій має відбуватися в спокійному дусі регульованого правосуддя, а не в поспіху, викликаному нетерплячістю вуличного натовпу.

Суддя Джордж С'азерленд (1932)

Десегрегація в школах

Сегреговані школи не є рівними

Браун проти Ради з питань освіти. Слухання I 106

Наш висновок такий: в галузі народної освіти доктрина «рівні, але сегреговані» є недоречною. Роздільні можливості навчання є нерівними в своїй основі. Тому ми вважаємо, що внаслідок оскаржуваної тут сегрегації [неповнолітні негритянської раси] були позбавлені рівного захисту законом, гарантованого Чотирнадцятою поправкою.

Головний суддя Ерл Воррен (1954)

Розважливо, але якомога швидше

Браун проти Ради з питань освіти. Слухання II 117

Рішення судів нижчої інстанції... скасовуються, і справи повертаються до федеральних районних судів, аби ті провели такі процесуальні дії і видали такі накази та постанови, що узгоджуються з нашою думкою і є необхідними та доречними для розважливого, але якомога швидшого прийняття [Браун та інших] до державних шкіл на основі расової рівності.

Головний суддя Ерл Воррен (1955)

Криза в зв'язку з десегрегацією в Літл-Року

Купер проти Ерон

124

Конституція створила державний устрій, головний принцип якого — однакова для всіх справедливість згідно з законом. Чотирнадцята

та особливо підкреслила цей ідеал. Будь-яка... підтримка штатами сегрегованих шкіл ніяк не узгоджується з настановою цієї поправки: «жоден штат не може відмовляти будь-якій особі в межах своєї юрисдикції в рівному захисті з боку закону».

Судді Верховного Суду (1958)

Автобусні перевезення за наказом суду

Свопн проти Ради з питань освіти 143

За таких обставин ми не бачимо підстав вважати, що від місцевих освітніх органів не можна вимагати використання автобусних перевезень як одного з засобів десегрегації шкіл. Плани десегрегації не можуть обмежуватися лише тими школами, до яких можна дістатися пішки.

Головний суддя Воррен Берджер (1971)

Право голосу

Техаські справи про вибори

Ніксон проти Герндона 175

Що це, як не проголошення того, що закон у штатах має бути однаковим для білих і чорних, що всі люди — кольорові чи білі — мають бути рівними перед законами штатів і що до кольорових людей, на чий захист і була насамперед спрямована [Чотирнадцята] поправка, не повинна застосовуватися жодна дискримінація на підставі кольору їхньої шкіри ?

Суддя Олівер Венделл Голмс (1927)

Ніксон проти Кондона

180

Чотирнадцята поправка, ухвалена, так би мовити, з особливою турботою про рівний захист представників чорної раси, зобов'язує суд своїм рішенням усунути ці кольорові бар'єри.

Суддя Бенджамін Кардозо (1932)

Громадський транспорт

Жінка, яка не хотіла сидіти в задній частині автобуса

Айріні Моргай проти штату Вірджинія

191

Жоден закон штату не може мати чинності за його межами, як не може й завадити перевезенню пасажирів через його кордони... Нам здається безсумнівним, що розподіл місць між представниками різних рас під час автобусних перевезень із одного штату до іншого вимагає застосування якоїсь єдиної, одностайної норми для сприяння та захисту федеральних пасажирських перевезень.

Суддя Стенді Рід (1946)

Житлові обмеження на расовому ґрунті

Шеллі проти Кремера

202

Жодній людині Конституція не дає права вимагати від штату дій, наслідком яких стає відмова іншим людям у рівному захисті законами.

Головний суддя Фредрик Вінсон (1948)

Інсіфимінація в сфері обслуговування

Мотель «Серце Атланти» проти Сполучених Штатів **221**

Те, що в багатьох із цих випадків законодавство Конгресу було спрямоване проти моральної шкоди, не робить його менш обґрунтованим. Формулюючи розділ II «Закону про громадянські права» 1964 р., Конгрес теж мав на увазі те, що вважав моральною проблемою. Але цей факт не применшує значення безлічі доказів згубного впливу расової дискримінації на торгові стосунки.

Суддя Том Кларк (1964)

Міжрасовий шлюб

Навію проти штату Вірджинія **243**

Шлюб є одним із «основних громадянських прав людини», що лежить в основі самого нашого існування та виживання... Чотирнадцята поправка забороняє обмежувати свободу вибору при одруженні шляхом застосування неприпустимої расової дискримінації. Згідно з нашою Конституцією, право одружуватися чи не одружуватися з особою іншої раси належить виключно самій людині й не може порушуватися штатом.

Головний суддя Ерл Воррен (1967)

Підтвердження

***Регентська рада Каліфорнійського університету
проти Алана Бакка*** **256**

Гарантія рівного захисту законами не може означати одне в застосуванні до однієї людини й інше — в застосуванні до людини з іншим кольором шкіри. Якщо обидві людини не отримують одного й того самого захисту, то він не є рівним.

Суддя Льюїс Пауел (1978)

Бібліографія **291**

Предметно-іменний покажчик **295**

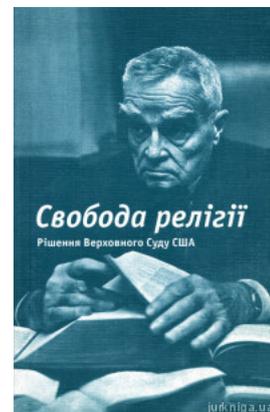
Книги, які можуть вас зацікавити



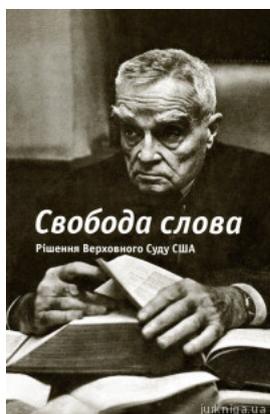
Громадянські права.
Рішення Верховного
Суду США. XIX століття



Свобода преси.
Рішення Верховного
Суду США



Свобода релігії.
Рішення Верховного
Суду США



Свобода слова.
Рішення Верховного
Суду США



Моїми словами:
біографія



Преступление, стыд и
воссоединение

Перейти до галузі права
Права людини



[Перейти на сайт →](#)