

Методологические основы сравнительного правоведения

Цель серии “Академия сравнительного правоведения” - оживить научную дискуссию по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, способствовать усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Бехруз Хашматулла Набиевич - доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения Одесской национальной юридической академии. Автор учебника “Введение в сравнительное правоведение” (Одесса, 2002), монографии “Исламские традиции права” (Одесса, 2006), книги “Основы цивилизационного подхода в сравнительном правоведении” (Одесса, 2007) и др.

Открытая лекция Х.Н. Бехруза представлена на Втором международном научном семинаре “Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития” в г. Симферополе 25-29 апреля 2007 г.

Рецензенты:

Ю.С. Шемшученко — доктор юридических наук, профессор,
академик НАН Украины, иностранный член РАН,
директор Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

В.Н. Денисов — доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Академии правовых наук Украины,
заведующий отделом международного права
и сравнительного правоведения Института государства и права
им. В.М. Корецкого НАН Украины

Ответственный научный редактор

А.В. Кресси — кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник Института государства и права
им. В.М. Корецкого НАН Украины

Бехруз Х.Н. Методологические основы сравнительного правоведения:
Открытая лекция. — Киев, Симферополь: Институт государства и права им.
В.М. Корецкого НАН Украины, Издательство “Логос”, 2007. — Серия научно-
методических изданий “Академия сравнительного правоведения”. — Выпуск 6. —
32 с.

Цель серии “Академия сравнительного правоведения” — оживить научную
дискуссию по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного
правоведения, способствовать усовершенствованию преподавания сравни-
тельно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Бехруз Хашматулла Набиевич — доктор юридических наук, профессор
кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения Одесской
национальной юридической академии. Автор учебника “Введение в сравни-
тельное правоведение” (Одесса, 2002), монографии “Исламские традиции пра-
ва” (Одесса, 2006), книги “Основы цивилизационного подхода в сравнительном
правоведении” (Одесса, 2007) и др. Открытая лекция Х.Н. Бехруза представлена
на Втором международном научном семинаре “Сравнительное правоведение:
современное состояние и перспективы развития” в г. Симферополе 25–29 апреля
2007 г.

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие методологии сравнительного правоведения
2. Структура методологии сравнительного правоведения
3. Концептуальные подходы в методологии сравнительного
правоведения
4. Методологические принципы сравнительного правоведения
5. Методы сравнительного правоведения
6. Сравнительно-правовой метод: понятие и место в методо-
логии сравнительного правоведения
7. Методика сравнительно- правового анализа

1. Понятие методологии сравнительного правоведения

Любая наука исходит из общих методологических предпо-
сылок познания, путь к которому прокладывается благодаря со-
вершенствованию подходов, принципов, методов и техники
исследования. Современный этап развития науки требует приме-
нения новых методологических подходов и принципов, обус-
ловленных сложным характером систематизации знаний об
окружающей нас реальности. Это в полной мере относится и к
гуманитарным знаниям, в том числе к праву.

Методология (греч. “methodos” — путь к чему-либо, про-
слеживание, исследование) понимается как учение о способах
организации теоретической и практической деятельности человека.

Важность методологических основ правовых исследований
не вызывает сомнений. А.В. Сурилов по этому поводу отмечал,
что “в юридическом познании методология необходима, посколь-
ку она обеспечивает совершенствование, а следовательно, и
плодотворность методов этого познания. ... Ничто не может быть
усовершенствовано без его познавательного освоения, качество
которого определяется прежде всего тем, на какой методологи-
ческой основе оно совершается”¹.

Необходимо согласиться с О.С. Звонаревой, которая отме-
чает, что в настоящее время в юридической науке “сложилась
ситуация, когда адекватное осмысление политико-правовых
явлений прошлого и современности требует существенного



[Перейти на сайт](#) →