ЗМІСТ

Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования. 80 лет МАК при ТПП СССР/ТПП РФ. 1930–2010 гг.

Подивитись анотацію та купити на **jurkniga.ua**

Анотація

Данное комплексное издание является самым полным собранием различных материалов в связи с Морской арбитражной комиссией при ТПП РФ за все 80 лет ее существования и издается в России впервые.

Это своего рода летопись, позволяющая проследить историю МАК в ее динамике, со всеми ее достоинствами и недостатками.

В книге представлены различные нормативные акты о МАК, Правила производства дел в МАК, многочисленные архивные документы, статистические, аналитические и научные материалы.

Издание предназначено для юристов, занимающихся на практике вопросами торгового мореплавания и международным коммерческим арбитражем, арбитров, государственных судей, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию представляется сборник, в котором приведены многообразные материалы, позволяющие получить комплексное представление о правовом регулировании, организации и деятельности МАК при ТПП РФ, отмечающей 80 лет со дня своего образования в 1930 г.

Важность и актуальность издания данного сборника не вызывает сомнения: вопросы, связанные с МАК при ТПП РФ, заслуживают самого пристального внимания у практикующих юристов и исследователей международного коммерческого арбитража в России.

Прежде всего, перед МАК при ТПП РФ, как и перед любым арбитражным центром в настоящее время стоит серьезный вызов, связанный со все усиливающейся вовлеченностью России в международный оборот, а также растущими потребностями и ожиданиями спорящих сторон. В таких условиях необходимо знать не только регулирование, организацию и правила деятельности МАК при ТПП РФ, но и ее историю.

Более того, развитие национальных центров международного коммерческого арбитража важно не только для них самих, но, в первую очередь, для участников внешнеторговой деятельности, которые заинтересованы в наличии у них выбора, в какой арбитражный орган обращаться. В частности, для российских участников отношений, связанных с торговым мореплаванием, важно, чтобы в России существовал орган, специализирующийся на разрешении соответствующих споров, чтобы он был эффективно организован и отвечал интересам быстрого, качественного и адекватного с точки зрения затрат разрешения споров.

Наконец, укрепление и повышение авторитета центров разрешения споров, в частности, связанных с торговым мореплаванием, отвечает интересам государства: всякая страна, уделяя серьезное внимание внешнеторговой деятельности, должна заботиться об обеспечении институциональных механизмов разрешения споров, вытекающих из соответствующих отношений. Как известно, наиболее общепризнанным способом разрешения подобных споров является международный коммерческий арбитраж. Эффективность процедуры международного коммерческого арбитража во многом определяется не только личностями арбитров, но и особенностями правового регулирования, организации и деятельности арбитражного учреждения.

Старейшим и одним из известнейших российских арбитражных учреждений является МАК – в соответствии с законом самостоятельный, постоянно действующий третейский суд при ТПП РФ. Вместе с тем МАК – один из старейших морских арбитражей, существующих в мире. Укреплению авторитета МАК содействует публикация ее арбитражных решений, начатая с момента образования МАК. Такие публикации представляют интерес как для отечественных, так и иностранных судовладельческих, экспортно-импортных, страховых и иных компаний, связанных с торговым мореплаванием и могущих быть участниками споров, передаваемых в МАК (однако это самостоятельный жанр, нашедший отражение в настоящем сборнике лишь частично).

Одним из достоинств данного сборника является его комплексный характер: в нем имеются и нормативные акты касательно МАК при ТПП РФ, положения и регламенты комиссии, действовавшие в разные периоды истории, и многообразные статистические, библиографические и прочие сведения, а также аналитические материалы, заслуживающие отдельного внимания. Помимо этого, нельзя не отметить, что сборник изобилует различными редкими архивными документами. Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что теперь исследование отечественного международного коммерческого арбитража, как и морского арбитража в целом, без обращения к настоящему сборнику будет являться, по меньшей мере, неполным. Хочется надеяться, что его издание вдохновит исследователей на создание и других работ, посвященных отечественному международному коммерческому арбитражу.

Председатель МАК при ТПП РФ,
проф. **С.Н. Лебедев**

ВВЕДЕНИЕ

Идея, лежащая в основе данного издания, очень проста: в преддверии 80-летия Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ (далее – МАК) представить в консолидированном виде большой объем значимых и знаковых материалов, касающихся этого самого первого и во многом уникального[1] отечественного институционного не просто третейского суда, но и международного коммерческого арбитража. Данная работа призвана, в том числе, помочь еще лучше понимать историю отечественного международного коммерческого арбитража и тенденции его развития.

Подобный комплексный труд, являющийся самым полным собранием различных материалов в связи с МАК за все 80 лет ее существования, издается в России впервые (не публиковалось ничего подобного ни в СССР, ни за рубежом)[2]. Это своего рода летопись (анналы, хроника), позволяющая проследить историю МАК в ее динамике, со всеми ее достоинствами и недостатками.

При этом настоящий сборник основан прежде всего на отечественных русскоязычных материалах[3]. Анализ очень интересных иностранных источников, касающихся в той или иной степени МАК (как документальных, так и научных[4]), еще ждет своего иссле-

---

1 Например, сегодня МАК является единственным отечественным третейским судом, который прямо упомянут в действующем международном договоре РФ: речь идет о Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия о порядке урегулирования претензий, связанных с повреждением орудий лова (г. Сволвэр, 23 марта 1993 г. (см. ниже раздел 11.1.3)).

2 Очевидно, что дальнейшее отсутствие подобной работы было бы очень нежелательным с точки зрения будущего развития прежде всего для самой МАК, а также для ТПП РФ, равно как и в целом для практики и теории российского международного коммерческого арбитража.

3 Ограниченность объема настоящего сборника и сроков его подготовки не позволила составителю привести различные имеющиеся у него иностранные материалы, касающиеся МАК. Однако они иногда составителем цитируются. Они также упомянуты в последнем разделе части XII «Библиография работ о МАК».

4 См., в частности: *Pisar, Samuel* Soviet Conflict of Laws in International Commercial Transactions // Harvard Law Review. Feb. 1957. Vol. 70. Issue 4. P. 593–656; Pisar, Samuel The Communist System of Foreign-Trade Adjudication // Harvard Law Review. June 1959. Vol. 72. Issue 8. P. 1409–1481; Larkin, Edwin M. The Effect of Communism on International Trade Arbitration in the Soviet Union // The George Washington Law Review. 1965. Vol. 33. P. 728–739; Jarvis, Robert M. The Soviet Maritime Arbitration Commission: A Practitioner's Perspective // Texas

дователя. Кстати, в настоящем сборнике прямое отношение к ним имеет раздел 3.6 «Переписка председателя МАК с Ассоциацией по спасению (Лондон) по поводу начала деятельности МАК [1932 г.]» (в некоторых приводимых в настоящем сборнике документах и научных работах также встречаются указания на такие иностранные источники).

Около трети данной работы составляют различные отечественные правовые (в основном нормативные) акты, посвященные статусу и деятельности МАК, а также упоминающие о решениях МАК или относящиеся к ней иным образом: от международных договоров, документов высших органов власти СССР, различных кодексов и законов до писем федеральных органов власти современной России и актов ТПП РФ (см. часть XI «Различные правовые акты, связанные с МАК»). Среди современных документов, относящихся к МАК, отдельное внимание заслуживают проекты кодексов и федеральных законов, а также документы, связанные с их рассмотрением в Государственной Думе Федерального собрания РФ (см., раздел 11.8 «Некоторые проекты федеральных законов»).

Особой характеристикой настоящего сборника является то, что в нем впервые публикуются различные интересные документы о МАК из Государственного архива РФ и из Российского государственного архива экономики (ранее – Центральный государственный архив народного хозяйства СССР) (см. часть VI «Некоторые найденные архивные материалы о МАК»). Впрочем, таких документов за некоторые периоды времени сохранилось не очень много или не сохранилось вообще, что объясняет «неровность» в их хронологическом представлении в настоящем сборнике.

Еще одна отличительная черта данного труда состоит в том, что в нем впервые в отечественной литературе по международному коммерческому арбитражу используются официальные стенограммы высших отечественных органов законодательной власти, на которых рассматривались проекты законов, относящихся к

International Law Journal. Spring 1986. Vol. 21. Issue 2. P. 341–362; Power, Timothy A. A Comparison of Soviet and American Maritime Arbitration // Vanderbilt Journal of Transnational Law. 1988. Vol. 21. Issue 1. P. 127–156; Block, Steven W. Recent Developments at the Russian Maritime Arbitration Commission // Journal of Maritime Law and Commerce. October 1994. Vol. 25. Issue 4. P. 521–530. См. также последний раздел 15 «Иностранные публикации иностранных авторов» части XII «Библиография работ о МАК».

МАК (см., например, раздел 4.10 «Выдержки из стенографического отчета об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1980 г. № 3062–X «Об утверждении Положения о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате СССР»; подраздел 11.9.3.11 «Выдержки из стенограммы заседания Государственной Думы, на котором обсуждался вопрос о принятии в первом чтении проекта федерального закона № 46414-3 «О внесении изменений и дополнений в приложение II к Закону Российской Федерации „О международном коммерческом арбитраже“»).

Данное издание является особенным еще и потому, что в нем впервые в истории отечественной науки:

1) публикуются некоторые малоизвестные сведения об истории создания МАК, в том числе проект первого положения о МАК (см. часть III «Из истории создания и деятельности МАК»);

2) приводятся аналитические статистические данные о деятельности и решениях МАК (см. часть II «Некоторые статистические данные о деятельности и решениях МАК: 1931–2010 гг.»);

3) приводятся списки председателей МАК, арбитров (членов) и докладчиков МАК за разные годы, а также краткая биографическая информация о лицах из двух первых списков арбитров (членов) МАК (1932 и 1934 гг.), в том числе о первом председателе МАК Ю.О. Ленгиеле. Кроме того, приводится перечень некоторых репрессированных арбитров (членов) МАК (см. часть VII «Список председателей МАК. Списки членов (арбитров) и докладчиков МАК за различные годы»);

4) приводятся отдельные публикации, которые давно уже стали библиографическими и научными раритетами (см. часть X «Некоторые публикации о юбилеях и достижениях МАК»);

5) приводится самая полная на сегодня библиография работ о МАК (см. часть XII «Библиография работ о МАК»).

Соответственно, в настоящий сборник вошло:

почти 100 % нормативных актов, принятых с 1930 г. по настоящее время и упоминающих о МАК или относящихся к ней;

50 % самых важных научных публикаций о МАК;

свыше 60 % архивных материалов, касающихся МАК.

Все эти материалы, собранные воедино, позволяют увидеть в том числе в новом свете различные этапы развития МАК как первого отечественного международного коммерческого арбитража.

Они могут способствовать дальнейшей серьезной аналитической и практической работе в России в сфере морского арбитража в частности, и международного коммерческого арбитража вообще.

А.И. Муранов,
(www.muranov.ru),
арбитр МАК и МКАС при ТПП РФ,
доцент кафедры международного частного
и гражданского права МГИМО (У) МИД РФ,
профессор кафедры международного частного права
Российской школы частного права,
управляющий партнер коллегии адвокатов
«Муранов, Черняков и партнеры»
(www.rospravo.ru)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ III

ВВЕДЕНИЕ V

ПРОЧИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
И ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ. БЛАГОДАРНОСТИ IX

НЕКОТОРЫЕ ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ
АББРЕВИАТУРЫ И ИХ РАСШИФРОВКА XVI

I. КРАТКИЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ 1

1.1. ЗНАЧЕНИЕ МАК ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВА,
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ,
ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИКИ: НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ 2

1.2. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАК 7

1.3. О ПРИЧИНАХ СОЗДАНИЯ МАК И ОБ ОСНОВАНИЯХ
ДЛЯ ЕЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ:
НЕКОТОРЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ 17

1.4. ВЛИЯНИЕ АНГЛИЙСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НА СТАТУС И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАК 26

**II. НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕШЕНИЯХ МАК: 1931–2010 гг.** 53

2.1. НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ
ИЗ ОБЩЕДОСТУПНЫХ ИСТОЧНИКОВ 54

2.2. НЕКОТОРЫЕ ВПЕРВЫЕ ПУБЛИКУЕМЫЕ
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАК
В ПЕРИОД С 1932 ПО 2010 гг. 60

2.2.1. КОЛИЧЕСТВО ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ МАК,
ПО ГОДАМ В ПЕРИОД С 1932 ПО 2010 гг. 61

2.2.2. КАТЕГОРИИ ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ МАК
В ПЕРИОД С 1932 ПО 2010 гг. 63

2.2.3. СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ
В ПЕРИОД С 1991 ПО 2010 гг. 64

2.2.4. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ПО ДЕЛАМ
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ
В ПЕРИОД С 1991 ПО 2010 гг. 65

2.2.5. СУММЫ ИСКОВ ПО ДЕЛАМ В ПЕРИОД С 1991 ПО 2010 гг. 72

2.2.6. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ОБ АРБИТРАХ, РАССМАТРИВАВШИХ ДЕЛА В ПЕРИОД С 1991 ПО 2010 гг. 73

2.2.7. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ПРИМЕНИМОМ ПРАВЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ В ПЕРИОД С 1991 ПО 2010 гг. 74

2.2.8. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ДЕЛАХ ПО МОРСКОМУ СТРАХОВАНИЮ В ПЕРИОД С 1936 ПО 2010 гг. 75

III. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАК 77

3.1. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ МОРСКОГО ПРАВА И ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВЫЙ ГОД ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ (С 1 МАРТА 1929 ПО 1 МАРТА 1930 г.) .. 78

3.2. ПРОЕКТ ПЕРВОГО ПОЛОЖЕНИЯ О МАК: ТЕКСТ И ЕГО ОБСУЖДЕНИЕ 80

3.3. ВНУТРЕННЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СССР ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О МАК [1930 г.] 84

3.4. АЛЬТЕРНАТИВЫ, ПРЕДЛАГАВШИЕСЯ ВМЕСТО МАК 87

3.5. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1932 г.] 89

3.6. ПЕРЕПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МАК С АССОЦИАЦИЕЙ ПО СПАСЕНИЮ (ЛОНДОН) ПО ПОВОДУ НАЧАЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАК [1932 г.] 99

3.7. ПРИВЕТСТВИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР СЪЕЗДУ ТПП СССР [1974 г.] 111

3.8. ПРИВЕТСТВИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР СЪЕЗДУ ТПП СССР [1979 г.] 112

3.9. *ФУРМАН Л.А.* 50 ЛЕТ НАЗАД. К ОБРАЗОВАНИЮ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1982 г.] 113

IV. ПОЛОЖЕНИЯ О МАК: ОТ ПЕРВОГО ДО ПОСЛЕДНЕГО. НЕКОТОРЫЕ СВЯЗАННЫЕ С НИМИ АКТЫ 117

4.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР ОТ 13 ДЕКАБРЯ 1930 г. № 51/730 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНО-ЗАПАДНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ» 118

4.2. ПОЛОЖЕНИЕ 1930 г. О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНО-ЗАПАДНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ 118

4.3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР ОТ 8 ЯНВАРЯ 1933 г. № 58/1899 «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ» 120

4.4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР ОТ 7 МАЯ 1936 г. № 56/814 «ОБ ИЗМЕНЕНИИ „ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ“» 122

4.5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ОТ 9 МАРТА 1960 г. № 266 «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТЬИ 1 ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ» 123

4.6. УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 9 ОКТЯБРЯ 1980 г. № 3062–X «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР» 124

4.7. ПОЛОЖЕНИЕ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР (УТВ. УКАЗОМ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 9 ОКТЯБРЯ 1980 г. № 3062–X) 125

4.8. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1980 г. № 3127–X «О ВНЕСЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР НА УТВЕРЖДЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР» 129

4.9. ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 23 ОКТЯБРЯ 1980 г. № 3150–X «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ СССР» 129

4.10. ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТЕНОГРАФИЧЕСКОГО ОТЧЕТА ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 9 ОКТЯБРЯ 1980 г. № 3062–X «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР» 130

4.11. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 18 НОЯБРЯ 1991 г. «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РСФСР» 132

4.12. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РФ «О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ» 133

4.12.1. ЗАПИСКА ОТ 12 ФЕВРАЛЯ 1992 г. ПРЕЗИДЕНТУ ТПП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ т. СМИРНОВУ С.А. «О СТАТУСЕ АРБИТРАЖНЫХ ОРГАНОВ (К ЗАСЕДАНИЮ ПРЕЗИДИУМА ПАЛАТЫ)» 134

4.13. ИНФОРМАЦИЯ О РАССМОТРЕНИИ В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ, МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ И ДИСПАШЕРАХ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 135

4.14. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 1992 г. № 4139–I «О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „ОБ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ, МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ И ДИСПАШЕРАХ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ“» ... 136

4.15. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 20 ЯНВАРЯ 1993 г. № 4323–I «ОБ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ, МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ И ДИСПАШЕРАХ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 137

4.16. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 ИЮЛЯ 1993 г. № 5339–I «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 138

4.17. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К ЗАКОНУ РФ «О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ» ОТ 7 ИЮЛЯ 1993 г. № 5338–I «ПОЛОЖЕНИЕ О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 139

4.18. СТАТЬЯ 5 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 3 ДЕКАБРЯ 2008 г. № 250-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН „О РЫБОЛОВСТВЕ И СОХРАНЕНИИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ“ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 141

4.18.1 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ 5 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 3 ДЕКАБРЯ 2008 г. № 250-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН „О РЫБОЛОВСТВЕ И СОХРАНЕНИИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ“ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 142

V. ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В МАК И РАЗЛИЧНЫЕ ИНСТРУКЦИИ: ОТ ПЕРВЫХ ДО ПОСЛЕДНИХ 145

5.1. ИНСТРУКЦИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛ В МАК 1931 г. 146

5.1.1. ИНСТРУКЦИЯ ПО СБОРАМ, ВЗИМАЕМЫМ ПО ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ В МАК, 1931 г. 150

5.2. ИНСТРУКЦИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛ В МАК 1939 г. И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ 151

5.2.1. ПРОТОКОЛ № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 8 ДЕКАБРЯ 1939 г. 151

5.2.2. ИНСТРУКЦИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛ В МАК 1939 г. 152

5.2.3. ИНСТРУКЦИЯ ПО СБОРАМ, ВЗИМАЕМЫМ ПО ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ МАК, 1939 г. 156

5.3. ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В МАК 1949 г. И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ 157

5.3.1. ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 21 ЯНВАРЯ 1949 г. 157

5.3.2. ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В МАК 1949 г. 158

5.3.3. ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ 1949 г.: ПРОТОКОЛ № 11 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 18 АВГУСТА 1952 г. 164

5.3.4. ПРОТОКОЛ № 9 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 3 АПРЕЛЯ 1953 г. 165

5.3.5. ВЫДЕРЖКА ИЗ ПРАВИЛ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В МАК 1949 г.: ИЗМЕНЕНИЕ 1960 г. 167

5.3.6. ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В МАК 1949 г.: ИЗМЕНЕНИЕ 1967 г. 168

5.4. ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В МАК 1982 г. 170

5.5. РЕГЛАМЕНТ МАК 2006 г. И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ 182

5.5.1. ПРИКАЗ ТПП РФ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 93 «О РЕГЛАМЕНТЕ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 183

5.5.2. РЕГЛАМЕНТ МАК (ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К ПРИКАЗУ ТПП РФ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 93) 184

5.5.3. ПОЛОЖЕНИЕ ОБ АРБИТРАЖНЫХ СБОРАХ И РАСХОДАХ (ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕГЛАМЕНТУ МАК 2006 г.) 198

5.5.4. ПОЛОЖЕНИЕ О ГОНОРАРАХ ПО ДЕЛАМ МАК (ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К ПРИКАЗУ ТПП РФ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 93) 201

VI. НЕКОТОРЫЕ НАЙДЕННЫЕ АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О МАК 203

6.1. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ /ЗА 1932, 1933 И ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1934 гг./..... 204

6.2. ПРОТОКОЛ № 5 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 20 МАЯ 1936 г. 204

6.3. ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 1 ИЮЛЯ 1936 г. 205

6.4. ПРОТОКОЛ № 3 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 1937 г. 208

6.5. ПЛАН РАБОТЫ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [НА СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 1938 г.] 208

6.6. ОТЧЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ЗА 1938 ГОД 209

6.7. ПРОТОКОЛ № 22 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1939 г... 214

6.8. ПЛАН РАБОТЫ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ НА 1939 ГОД 216

6.9. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СОВНАРКОМЕ СОЮЗА ССР ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 1939 г. 217

6.10. ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 15 ЯНВАРЯ 1940 г. ... 218

6.11. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА МАК ОТ 18 ФЕВРАЛЯ 1941 г. 223

6.12. ВОЗРАЖЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ЗАКЛЮЧЕНИЯ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ ПО ГОДОВОМУ ОТЧЕТУ ЗА 1942 г. ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ 248

6.13. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К БУХГАЛТЕРСКОМУ ОТЧЕТУ ЗА 1942 ГОД ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНИЮ 251

6.14. ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ЗА 1944 г. 252

6.15. ПРОТОКОЛ № 5 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 16 МАРТА 1945 г. 253

6.16. ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 20 АПРЕЛЯ 1945 г. ... 254

6.17. ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ЗА 1-Е ПОЛУГОДИЕ 1945 г. 255

6.18. ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 13 ЯНВАРЯ 1948 г. ... 257

6.19. ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 10 ФЕВРАЛЯ 1950 г. ПИСЬМО Д.Ф. РАМЗАЙЦЕВА В ПРЕЗИДИУМ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 1950 г. ... 259

6.20. ПРОТОКОЛ № 3 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1950 г. . 262

6.21. ПРОТОКОЛ № 10 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 16–17 ИЮНЯ 1950 г.. ... 263

6.22. СТЕНОГРАММА ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ, 27 ОКТЯБРЯ 1950 г. 266

6.23. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА МАК ОТ 25 МАРТА 1952 г. 267

6.24. ПРОТОКОЛ № 11 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 18 АВГУСТА 1952 г. 267

6.25. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА МАК ОТ 24 МАЯ 1952 г. 269

6.26. ПИСЬМО Д.Ф. РАМЗАЙЦЕВА ОТ 19 АПРЕЛЯ 1952 г. В ПРЕЗИДИУМ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ПО ПОВОДУ ДЕЛ С НЕБОЛЬШИМИ СУММАМИ ИСКОВ 271

6.27. ПРОТОКОЛ № 9 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 3 АПРЕЛЯ 1953 г. 273

6.28. ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ЗА 1953 г. 274

6.29. ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ МОРСКОЙ И ВНЕШНЕТОРГОВОЙ АРБИТРАЖНЫХ КОМИССИЙ, БЮРО ДИСПАШЕРОВ И СЕКЦИЙ ЗА 1961 г. 275

6.30. ПРОТОКОЛ № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1962 г. . 277

6.31. ПРОТОКОЛ № 94 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 1962 г. . 278

6.31.1. ПИСЬМО СТАРШЕГО КОНСУЛЬТАНТА МАК А. ШПЕКТОРОВА ОТ 18 ДЕКАБРЯ 1962 г. В ПРЕЗИДИУМ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ 279

6.32. ПИСЬМО СТАРШЕГО КОНСУЛЬТАНТА МАК А. ШПЕКТОРОВА ОТ 31 ЯНВАРЯ 1964 г. РУКОВОДИТЕЛЮ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ 280

6.33. ПРОТОКОЛ № 167 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 7 МАЯ 1966 г. 282

6.34. ОПЕРАТИВНЫЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ И МОРСКОЙ АРБИТРАЖНЫХ КОМИССИЙ, БЮРО ДИСПАШЕРОВ И СЕКЦИЙ ЗА 1967 ГОД 283

6.35. ПРОТОКОЛ № 91 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 24 ФЕВРАЛЯ 1971 г. . 285

6.36. ПРОТОКОЛ № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ ОТ 24 МАРТА 1971 г. 286

6.37. ПРОТОКОЛ № 6 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 13 ИЮНЯ 1972 г. 287

6.38. ПРОТОКОЛ № 20 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 17 ЯНВАРЯ 1973 г. 288

6.38.1. ИНФОРМАЦИЯ К ЗАСЕДАНИЮ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР..... 289

6.39. ПРОТОКОЛ № 136 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 2 АВГУСТА 1978 г. 290

6.39.1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ПО ВОПРОСУ О СОСТАВЕ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ 291

6.40. ПРОТОКОЛ № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 5 ИЮНЯ 1980 г. 293

6.40.1. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ И МОРСКОЙ АРБИТРАЖНЫХ КОМИССИЙ 295

6.40.2. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ В 1979 г. 298

6.41. ПРОТОКОЛ № 52 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 24 ДЕКАБРЯ 1980 г. 300

6.42. ПРОТОКОЛ № 53 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 14 ЯНВАРЯ 1981 г. 300

6.43. ПРОТОКОЛ № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 9 АПРЕЛЯ 1986 г. 302

6.43.1. ПОЛОЖЕНИЕ О СЕКЦИИ ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ И МОРСКОГО ПРАВА ТПП СССР 303

6.44. ПРОТОКОЛ № 10 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП СССР ОТ 9 ИЮНЯ 1988 г. 305

6.44.1. ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ГОНОРАРОВ АРБИТРОВ И ДОКЛАДЧИКОВ АРБИТРАЖНОГО СУДА И МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ 306

6.45. ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП РФ ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 1992 г. 307

6.45.1. СТАВКИ ГОНОРАРОВ ПО ДЕЛАМ, ЗАКОНЧЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ И МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТПП СССР ... 308

6.45.2. ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ ГОНОРАРОВ АРБИТРОВ И ДОКЛАДЧИКОВ АРБИТРАЖНОГО СУДА И МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ 310

6.46. ПРОТОКОЛ № 11 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ТПП РФ ОТ 28 АПРЕЛЯ 1999 г. 311

VII. СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ МАК. СПИСКИ ЧЛЕНОВ (АРБИТРОВ) И ДОКЛАДЧИКОВ МАК ЗА РАЗЛИЧНЫЕ ГОДЫ 313

7.1. СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ МАК 314

7.2. ПЕРВЫЙ СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК, УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ 1 ЯНВАРЯ 1931 г. 314

7.3. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1934 г. 324

7.4. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1936 г. 329

7.5. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1937 г. 330

7.6. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА ЯНВАРЬ 1938 г. 331

7.7. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА СЕНТЯБРЬ 1938 г. 332

7.7.1. НЕКОТОРЫЕ РЕПРЕССИРОВАННЫЕ ЧЛЕНЫ МАК ИЗ ШЕСТИ ПРИВЕДЕННЫХ ВЫШЕ СПИСКОВ 333

7.8. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1944–1945 гг. 334

7.9. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1946–47 гг. 335

7.10. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК В 1949 г. 337

7.11. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1961 г. 338

7.12. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1971–1972 г. 339

7.13. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК НА 1978–1979 гг. 341

7.14. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК С 1993 г. 343

7.15. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК С 26 МАЯ 1999 г. 346

7.16. СПИСОК ЧЛЕНОВ МАК С 2003 г. 349

7.17. СПИСОК АРБИТРОВ МАК С 2006 г. 352

7.18. ПРИКАЗ ТПП РФ ОТ 30 ДЕКАБРЯ 2008 г. № 69 «О ДОПОЛНЕНИИ СПИСКА АРБИТРОВ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 355

7.19. СПИСОК АРБИТРОВ МАК, УТВ. ПРИКАЗОМ ТПП РФ ОТ 21 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 93, С ДОПОЛНЕНИЕМ, УТВ. ПРИКАЗОМ ТПП РФ ОТ 30 ДЕКАБРЯ 2008 г. № 68 (ПРИВЕДЕН В СООТВЕТСТВИЕ С ФАКТИЧЕСКИ ПРОИЗОШЕДШИМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА 20 ЯНВАРЯ 2009 г.) 358

7.20. СПИСОК ОСНОВНЫХ КОНСУЛЬТАНТОВ-ДОКЛАДЧИКОВ МАК В 1945 г. 364

7.21. СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ МАК В 1948 г. ... 365

7.22. СПИСОК НЕШТАТНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ МАК В 1950 г. 366

7.23. СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ МАК В 1952 г. 366

7.24. ПИСЬМО МАК И ВТАК ОТ 25 ЯНВАРЯ 1964 г. РУКОВОДИТЕЛЮ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ О ДОПОЛНЕНИИ СПИСКА ДОКЛАДЧИКОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ МАК 367

7.25. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ МАК В 1966 г. 369

7.26. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДОКЛАДЧИКОВ МАК В 1987 г. .. 369

7.27. СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ МАК НА 1993 г. 372

7.28. СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ МАК НА 1 НОЯБРЯ 2010 г. 373

VIII. ПРОФОРМЫ ДОГОВОРОВ, РАЗРАБОТАННЫХ МАК ИЛИ НА ОСНОВЕ ПРОФОРМ МАК 375

8.1. ПРОФОРМА СПАСАТЕЛЬНОГО КОНТРАКТА 1931 г. 376

8.2. ПРОФОРМА ДОГОВОРА О СПАСАНИИ 1951 г. 384

8.3. ПРОФОРМА КОНТРАКТА ОБ АРБИТРАЖЕ В СЛУЧАЕ СТОЛКНОВЕНИЯ 1939 г. 386

8.4. ПРИМЕРНЫЙ ДОГОВОР О СПАСАНИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В 1996 г. КОМИТЕТОМ РФ

ПО РЫБОЛОВСТВУ И РАЗРАБОТАННЫЙ
НА ОСНОВЕ ПРОФОРМЫ МАК 389

IX. CONFER! ДВА ИЗ ПЕРВЫХ И ДВА ИЗ САМЫХ ПОСЛЕДНИХ (НА СЕРЕДИНУ 2010 г) РЕШЕНИЙ МАК 393

9.1. САМОЕ ПЕРВОЕ РЕШЕНИЕ МАК (ОТ 20 ЯНВАРЯ 1932 г. ПО ДЕЛУ О ВОЗНАГРАЖДЕНИИ ЗА СПАСЕНИЕ ТЕПЛОХОДА «КИНГ ЭДГАР») 394

9.2. РЕШЕНИЕ МАК ОТ 23 ИЮНЯ 1936 г. ПО ДЕЛУ О ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ, СВЯЗАННЫХ С БУКСИРОВКОЙ ТЕПЛОХОДА «ВОРОШИЛОВ» 407

9.2.1. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ 56 ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССРОТ 19 ДЕКАБРЯ 1936 г. 415

9.3. ПРОМЕЖУТОЧНОЕ РЕШЕНИЕ МАК ПО ВОПРОСУ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ОТ 19 ИЮЛЯ 2010 г. (ДЕЛО № 4/2010) 416

9.4. РЕШЕНИЕ МАК ОТ 22 ИЮЛЯ 2010 г. (ДЕЛО № 1/2010) 454

X. НЕКОТОРЫЕ ПУБЛИКАЦИИ О ЮБИЛЕЯХ И ДОСТИЖЕНИЯХ МАК 471

10.1. *КЕЙЛИН А.* МОРСКАЯ АРБИТРАЖНАЯ КОМИССИЯ [1931 г.] 472

10.2. *КЕЙЛИН А.Д.* ПЯТЬ ЛЕТ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1936 г.] 477

10.3. *КЕЙЛИН А.* И *ЛАНДАУ Б.* ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1936 г.] 482

10.4. *ВИНОГРАДОВ А.* О РАБОТЕ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1945 г.] 486

10.5. *ШПЕКТОРОВ А.И.* МОРСКОЙ АРБИТРАЖ В СССР (К 20-ЛЕТИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ) [1951 г.] 491

10.6. *КЕЙЛИН А.* К 30-ЛЕТИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1961 г.] 497

10.7. *КЕЙЛИН А.Д.* МОРСКОЙ АРБИТРАЖ В СССР ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ [1963 г.] 510

10.8. *ШПЕКТОРОВ А.* СОВЕТСКИЙ МОРСКОЙ АРБИТРАЖ [1970 г.] ... 526

10.9. *ДЕМИДЕНКО В., ЗОРИН А.* СОРОКАЛЕТИЕ СОВЕТСКОГО МОРСКОГО АРБИТРАЖА [1970 г.] 530

10.10. *ЛЕБЕДЕВ С.Н.* МОРСКОЙ АРБИТРАЖ В СССР [1971 г.] 532

10.11. ЮБИЛЕЙ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР [1982 г.] 554

10.12. *ЛЕБЕДЕВ С.Н.* 50-ЛЕТИЕ СОВЕТСКОГО МОРСКОГО АРБИТРАЖА. ДОКЛАД НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ 50-ЛЕТИЮ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ [1981 г.] 555

XI. РАЗЛИЧНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С МАК 569

11.1. АКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ДОКУМЕНТЫ 570

11.1.1. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ НОРВЕГИИ О ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОВРЕЖДЕНИЕМ РЫБОЛОВНЫХ СНАСТЕЙ 1959 г. 570

11.1.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 СЕНТЯБРЯ 1992 г. № 673 «О ПОДПИСАНИИ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ О ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОВРЕЖДЕНИЕМ ОРУДИЙ ЛОВА» (С ПРОЕКТОМ СОГЛАШЕНИЯ) 573

11.1.3. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ О ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОВРЕЖДЕНИЕМ ОРУДИЙ ЛОВА 1993 г. 577

11.1.4. СОГЛАШЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СОВМЕСТНОЙ СОВЕТСКО-БОЛГАРСКОЙ ГРУЗОВОЙ РЕГУЛЯРНОЙ СУДОХОДНОЙ ЛИНИИ МЕЖДУ ПОРТАМИ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ И ЧЕРНОМОРСКИМИ ПОРТАМИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (ВАРНА, 12 ИЮНЯ 1963 г.) 586

11.1.5. СОГЛАШЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СОВМЕСТНОЙ СОВЕТСКО-БЕЛЬГИЙСКОЙ ГРУЗОВОЙ СУДОХОДНОЙ ЛИНИИ МЕЖДУ ПОРТАМИ БЕЛЬГИИ И БАЛТИЙСКИМИ ПОРТАМИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (РИГА, 30 ОКТЯБРЯ 1963 г.) 593

11.1.6. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТОЙ СССР И ИТАЛЬЯНСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ АССОЦИАЦИЕЙ ОБ АРБИТРАЖНОЙ ОГОВОРКЕ,

РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В КОНТРАКТЫ МЕЖДУ СОВЕТСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1974 г. 595

11.2. КОДЕКСЫ ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ СССР И РФ 597

11.2.1. КОДЕКС ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ СОЮЗА ССР 1968 г. ... 597

11.2.2. КОДЕКС ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ РФ ОТ 30 АПРЕЛЯ 1999 г. № 81-ФЗ 598

11.3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ СССР..... 612

11.3.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 24 ФЕВРАЛЯ 1958 г. «О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ НА РЕШЕНИЯ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЕ» (ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 168, П. 2) 612

11.3.2. ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 30 НОЯБРЯ 1979 г. «О ВЕРХОВНОМ СУДЕ СССР» 613

11.3.3. ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК 1961 г. 615

11.3.3.1. УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 14 ДЕКАБРЯ 1987 Г. № 8135—XI «ОБ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР» 615

11.4. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ КОДЕКСЫ РСФСР. ПРОЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 616

11.4.1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС Р.С.Ф.С.Р. 1923 г..... 617

11.4.1.1. О ДОПОЛНЕНИИ СТ.СТ. 21 И 255 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА. ПОСТ. ВЦИК И СНК ОТ 10 МАЯ 1931 г..... 618

11.4.1.2. ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИМЕЧАНИЙ К СТ.СТ. 21 И 255 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РСФСР ПОСТ. ВЦИК И СНК РСФСР 10 МАРТА 1933 г. 619

11.4.1.3. ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГЛАВЫ III ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РСФСР. ПОСТ. ВЦИК И СНК ОТ 10 ЯНВАРЯ 1934 г. 620

11.4.1.4. ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТ. 23 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЦИК И СНК РСФСР 10 ИЮНЯ 1936 г. 620

11.4.2. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР 1964 г. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ..... 621

11.4.2.1. УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 1 АВГУСТА 1980 Г. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР» 623

11.4.2.2. УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 29 ЯНВАРЯ 1988 Г. [№ 8256-XI] «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР» ... 624

11.4.3. ПРОЕКТ № 44004-3 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 625

11.5. АКТЫ ПЛЕНУМОВ ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР 626

11.5.1. РАЗЪЯСНЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР (ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР ОТ 16 АПРЕЛЯ 1931 г.) 626

11.5.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 13 ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР ОТ 21 ИЮНЯ 1985 г. «О РАССМОТРЕНИИ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ НА РЕШЕНИЯ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ СССР» 627

11.6. ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПОРОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АРБИТРАЖАМИ (УТВ. ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР ОТ 1 ИЮЛЯ 1963 г. № П-4) 628

11.7. ЗАКОНЫ РФ И АКТЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ РФ 629

11.7.1. ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 ИЮЛЯ 1993 г. № 5340—I «О ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАЛАТАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 629

11.7.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 24 ОКТЯБРЯ 1991 г. «О КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РСФСР»КОНЦЕПЦИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РСФСР ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 24 ОКТЯБРЯ 1991 г. «О КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РСФСР» 630

11.7.3. ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ (УТВ. ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РФ ОТ 24 ИЮНЯ 1992 г. № 3115—I) 632

11.8. НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ..... 633

11.8.1. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ОТ 25 АВГУСТА 1993 г. № С-13/ОСЗ-268 «В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ЗАКОНА „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 633

11.8.2. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ОТ 1 МАРТА 1996 г. № ОМ-37 «О ПРИМЕНЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ И ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ» 634

11.9. НЕКОТОРЫЕ ПРОЕКТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ 636

11.9.1. ПРОЕКТ № 98900809-2 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЧАСТИ ВТОРОЙ) 636

11.9.2. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 19560-3 «О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ГЛАВА 26. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА)» 638

11.9.3. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 640

11.9.3.1. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 5 ЯНВАРЯ 2001 Г. № 13-Р 640

11.9.3.2. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 20 МАЯ 2003 Г. № 649-Р 641

11.9.3.3. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22 ДЕКАБРЯ 2004 Г. № 1687-Р 641

11.9.3.4. ПИСЬМО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 9 ЯНВАРЯ 2001 г. № 120П-П10 «О ВНЕСЕНИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 642

11.9.3.5. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» ... 643

11.9.3.6. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 644

11.9.3.7. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 61 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ 23 ЯНВАРЯ 2001 г. 645

11.9.3.8. ПИСЬМО ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ ОТ 27 ФЕВРАЛЯ 2001 Г. № С1-4/СМП-158 «О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 646

11.9.3.9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ 27 МАРТА 2001 г. № 2.2-1/2554 ПО ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 649

11.9.3.10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ЭНЕРГЕТИКЕ, ТРАНСПОРТУ И СВЯЗИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ 17 АПРЕЛЯ 2003 г. «О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“, ВНЕСЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 650

11.9.3.11. ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, НА КОТОРОМ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС О ПРИНЯТИИ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 652

11.9.3.12. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ 23 МАЯ 2003 г. № 4089-III ГД «О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 656

11.9.3.13. РЕШЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ТРАНСПОРТУ ОТ 23 АПРЕЛЯ 2008 г. № 3.13-12/12 О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» (О ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ СПОРОВ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) 657

11.9.3.14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ТРАНСПОРТУ ОТ 23 АПРЕЛЯ 2008 Г. ПО ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» (О ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ СПОРОВ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) 658

11.9.3.15. ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, НА КОТОРОМ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС О ПРИНЯТИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 660

11.9.3.16. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ 25 ИЮНЯ 2008 г. № 663-5 ГД «О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 46414-3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ II К ЗАКОНУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ „О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ“» 662

11.9.4. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 258104-3 «О ВАЛЮТНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И ВАЛЮТНОМ КОНТРОЛЕ» 662

11.9.5. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 359994-3 «О ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАЛАТАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 664

11.10. НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ 665

11.10.1. ПЛАН ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОДЕКСА ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1999 Г. № 1370-Р) 665

11.10.2. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ (2002—2010 ГОДЫ)» (УТВ. ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2001 Г. № 848) 666

11.10.3. ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2002 г.

(УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 20 АВГУСТА 2002 Г. № 1147-Р) 666

11.10.4. ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2003 ГОД (УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27 ФЕВРАЛЯ 2003 Г. № 268-Р) 667

11.11. НЕКОТОРЫЕ АКТЫ БАНКА СССР (С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ АКТАМИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ) И БАНКА РФ. НЕКОТОРЫЕ ПОДЗАКОННЫЕ АКТЫ ВЕДОМСТВ СССР И РФ..... 668

11.11.1. ПРАВИЛА БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ. ПРАВИЛА ГОСБАНКА СССР № 2 ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1987 Г. [РЕДАКЦИЯ 1989 Г.] (С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ПИСЬМАМИ ГОСБАНКА СССР ОТ 26 АВГУСТА 1988 Г. № 150 И ОТ 9 ЯНВАРЯ 1989 Г. № 176) 668

11.11.2. ПРАВИЛА БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ. ПРАВИЛА ГОСБАНКА СССР № 2 ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1987 Г. [РЕДАКЦИЯ 1990 Г.] (С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ПИСЬМАМИ ГОСБАНКА СССР ОТ 26 АВГУСТА 1988 Г. № 150, ОТ 9 ЯНВАРЯ 1989 Г. № 176, ОТ 31 МАЯ 1989 Г. № 211 И ОТ 7 МАРТА 1990 Г. № 278) 669

11.11.2.1. РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 21 МАЯ 1999 Г. № ГКПИ99-364 (О ПРИЗНАНИИ НЕЗАКОННЫМИ (НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ) ПП. 283, 285, 286 ПРАВИЛ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ № 2, УТВ. ГОСУДАРСТВЕННЫМ БАНКОМ СССР 30 СЕНТЯБРЯ 1987 Г.) 670

11.11.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 1 ИЮЛЯ 1999 Г. № КАС 99-119 673

11.11.3. ПИСЬМО ЦБ РФ ОТ 2 СЕНТЯБРЯ 1994 Г. № 108 «О ПЕРЕВОДАХ АРБИТРАЖНОГО СБОРА В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ»..... 676

11.11.4. ПИСЬМО ЦБ РФ ОТ 24 ФЕВРАЛЯ 1995 Г. № 12-86 «О ПРИМЕНЕНИИ ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА» ... 678

11.11.5. ИНСТРУКЦИЯ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР ОТ 27 МАЯ 1974 Г. № 124 «О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ В БЮДЖЕТ ПРОЧИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ»..... 679

11.11.6. ИНСТРУКЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ (УТВ. ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР ОТ 15 НОЯБРЯ 1985 Г. № 22) 680

11.11.7. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ МОРЕМ. РД 31.10.10-89 (УТВ. ИНСТРУКТИВНЫМ ПИСЬМОМ МИНИСТЕРСТВА МОРСКОГО ФЛОТА СССР ОТ 2 ЯНВАРЯ 1990 Г. № 2) 680

11.11.8. КЛАССИФИКАТОР КАРТОТЕКИ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ (УТВ. ПРИКАЗОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РФ ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1997 г. № 64) 681

11.11.9. ИНСТРУКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 15 МАЯ 1996 г. № 42 ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЗАКОНАРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЕ» 682

11.11.10. ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2005 ГОД (УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ МИНТРАНСА РОССИИ ОТ 21 ИЮНЯ 2005 г. № ИЛ-63-Р) 682

11.11.11. ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2007 ГОД (УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ МИНТРАНСА РФ ОТ 16 ЯНВАРЯ 2007 г. № ИЛ-2-Р) 684

11.11.12. ПРАВИЛА ТРАНСПОРТНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРУЗОВ (ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ОТ 2 АВГУСТА 2000 г. № 01-130/16-25 «О СТРАХОВАНИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ») 685

11.12. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТПП РФ 686

11.12.1. УСТАВ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ. ПРОЕКТ 1931 г. 686

11.12.2. ПОЛОЖЕНИЕ О ДОГОВОРНО-ПРАВОВОМ УПРАВЛЕНИИ ТПП СССР 1989 г. 686

11.12.3. УСТАВ ТПП РФ 1991 г. 687

11.12.4. СОГЛАШЕНИЕ ОТ 24 МАЯ 1994 г. О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ТАМОЖЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТПП РФ 688

11.12.5. СОГЛАШЕНИЕ 2006 г. О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ РЕГИОНАЛЬНЫМ ТАМОЖЕННЫМ УПРАВЛЕНИЕМ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТОЙ (ТИПОВОЕ) 689

11.12.6. ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ ТПП РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЫСШИМ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПРИЛОЖЕНИЕ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПРЕЗИДИУМА ПРАВЛЕНИЯ ТПП РФ ОТ 21 МАРТА 2007 г. № 3-1) 690

11.12.7. ПОЛОЖЕНИЕ О ЦЕНТРЕ АРБИТРАЖА И ПОСРЕДНИЧЕСТВА ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (УТВ. ПРИКАЗОМ ТПП РФ ОТ 28 ИЮНЯ 2007 г. № 3-П «О ЦЕНТРЕ АРБИТРАЖА И ПОСРЕДНИЧЕСТВА») 697

11.12.8. ПРОГРАММА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТПП РФ НА 2005–2006 ГОДЫ (РАССМОТРЕНА И ПРИНЯТА ПРАВЛЕНИЕМ ТПП РФ 23 ДЕКАБРЯ 2004 г.) 698

11.12.9. КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПЕРИОД ДО 2008 ГОДА (УТВ. ТПП РФ) 700

11.12.10. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД 2008–2011 гг. (УТВ. ТПП РФ)..... 700

11.12.11. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ НА ПЕРИОД ДО 2012 ГОДА (УТВ. ТПП РФ) 703

XII. БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ О МАК..... 707

1. БИБЛИОГРАФИЯ БИБЛИОГРАФИИ РАБОТ О МАК..... 711

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ МАК. ВНУТРЕННИЕ ИНСТРУКЦИИ МАК..... 711

3. СЛОВАРИ И ЭНЦИКЛОПЕДИИ.....715

4. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ 716

5. УСТРОЙСТВО, КОМПЕТЕНЦИЯ МАК. ИНЫЕ ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МАК..... 717

6. ПРАКТИКА МАК. ОБЩИЕ РАБОТЫ, РАЗЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ 734

7. МАК И ВОПРОСЫ МОРСКОГО СТРАХОВАНИЯ..... 757

8. МАК И ВОПРОСЫ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ..... 757

9. МАК И ВОПРОСЫ СПАСАНИЯ СУДОВ 761

10. МАК И ВОПРОСЫ СТОЛКНОВЕНИЯ СУДОВ И АВАРИЙ..... 766

11. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ В ПРАКТИКЕ МАК: БУКСИРОВКА, ПОДЪЕМ ЗАТОНУВШЕГО ИМУЩЕСТВА, ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ОРУДИЯМ ЛОВА, АГЕНТСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ 769

12. ИСПОЛНЕНИЕ И ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ МАК 769

13. ПУБЛИКАЦИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ В СССР..... 771

14. ИНОСТРАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ .. 772

15. ИНОСТРАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ИНОСТРАННЫХ АВТОРОВ.....774

1.3. О ПРИЧИНАХ СОЗДАНИЯ МАК И ОБ ОСНОВАНИЯХ ДЛЯ ЕЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ: НЕКОТОРЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

В литературе, посвященной МАК, особенно советского периода, нередко можно встретить указание на то, что МАК была создана «по ини-

циативе советской общественности»[1]. Очевидно, что такое указание делалось для того, чтобы подчеркнуть независимость МАК от советского государства и ее беспристрастность.

Соответствует ли это утверждение действительности, особенно если вспомнить о том, что в 30-е–80-е гг. прошлого столетия в развитых западных государствах неоднократно подвергалась тому или иному сомнению независимость и беспристрастность МАК и ВТАК[2], которые зачастую рассматривались как квази-государственные образования (в том числе на основании того, что они состояли при Всесоюзной торговой палате / ТПП СССР)?

Внимательное изучение архивных и редких научных источников показывает, что такое утверждение правдиво: инициатива создания МАК действительно исходила не от государства. В 1936 г. А.Д. Кейлин утверждал (хотя и неточно воспроизводя название указанной им Комиссии): *«Инициатива организации МАК принадлежала Комиссии торгового мореплавания и морского права, возглавлявшейся Э.Ф. Розенталем»*[3]. *Подтверждает это и Б.А. Ландау: «Вопрос этот был поставлен на очередь по инициативе комиссии по вопросам торгового мореплавания и морского права при Всесоюзной торговой палате: комиссией было обращено внимание на то обстоятельство, что „у нас в СССР, ввиду отсутствия соответствующего арбитражного органа, разрешение споров, возникающих при оказании помощи и спасении на море, передавалось заграничному арбитражу, причем передача споров на разрешение английского Ллойда имела место даже тогда, когда оба судна, как спасавшее, так и спасенное, плавали под советским флагом. Правда, на борту находился иностранный груз, но этот груз был застрахован в Госстрахе, СССР, так что исключительно советские интересы подлежали рассмотрению иностранного арбитража. Развитие торгового мореплавания в СССР и высокий процент участия в нем иностранного тоннажа поставили*

---

1 *Рамзайцев Д.Ф.* Морской арбитраж в Советском Союзе / Всесоюзная торговая палата. – М.: Внешторгиздат, 1956. С. 5; *Лебедев С.Н.* Морская арбитражная комиссия / Секция торгового мореплавания и морского права при Торгово-промышленной палате СССР. – М., 1972. С. 6.

2 См., в частности: *Pisar, Samuel* The Communist System of Foreign-Trade Adjudication // Harvard Law Review. June 1959. Vol. 72. Issue 8. P. 1425–1432; *Larkin, Edwin M.* The Effect of Communism on International Trade Arbitration in the Soviet Union // The George Washington Law Review. 1965. Vol. 33. P. 733–736.

3 *Кейлин А.Д.* Пять лет Морской арбитражной комиссии // Водный транспорт. 1936. № 7. С. 46.

вопрос о необходимости создания у нас в Союзе специального арбитражного органа“.

13 мая 1929 г. комиссия по вопросам торгового мореплавания и морского права единогласно признала необходимой организацию в СССР арбитражного суда по делам оказания помощи на море, и 21 июня 1929 г. комиссия по вопросам торгового мореплавания и морского права утвердила выработанный по ее указанию проект положения о Морской арбитражной комиссии при Всесоюзной торговой палате.

Этот проект, целиком возникший по инициативе советской общественности, был с некоторыми изменениями внесен Народным комиссариатом путей сообщения на рассмотрение законодательных учреждений СССР»[1]. Особая роль Комиссии морского права и практики в создании МАК признавалась и в иных источниках того периода: *«Морская арбитражная комиссия при Всесоюзной торговой палате вызвана к жизни по инициативе советской общественности. 13 мая 1929 г. Комиссия по вопросам торгового мореплавания и морского права, заслушав доклад А.Д. Кейлина «Арбитраж при оказании помощи на море», единогласно признала настоятельно необходимой организацию в СССР арбитражного суда по делам оказания помощи на море. Тогда же была избрана подкомиссия для выработки соответствующего проекта. Этот проект, утвержденный Комиссией по вопросам торгового мореплавания, был, с небольшими изменениями, внесен Народным комиссариатом путей сообщения на рассмотрение законодательных учреждений. 13 декабря 1930 г. ЦИК и СНК было утверждено положение о Морской арбитражной комиссии…»*[2].

Раритетный «Отчет о деятельности Комиссии по вопросам морского права и практики за первый год ее существования (с 1 марта 1929 по 1 марта 1930 г.)», впервые за многие десятилетия публикуемый ниже в разделе 3.1, подтверждает правильность приведенных в предыдущем абзаце утверждений о роли Комиссии морского права и практики в создании МАК.

---

1 *Ландау Б.* Морской арбитраж в СССР // Труды комиссии торгового мореплавания и морского права. Под редакцией Э.Ф. Розенталя. Выпуск второй / Всесоюзная торговая палата. – М.: Внешторгиздат, 1933. С. 62.

2 Отчет о деятельности Морской арбитражной комиссии // Ежемесячник Всесоюзной Торговой Палаты. 1932. № 11–12 (ноябрь–декабрь). С. 57; Сборник решений Морской арбитражной комиссии при Всесоюзной торговой палате за 1932 и 1933 г. / Всесоюзная торговая палата. – М.–Л.: Внешторгиздат, 1934. С. 3.

Данная комиссия (затем получившая название Комиссия торгового мореплавания и морского права при Всесоюзной торговой палате) оказывала содействие МАК и сразу после создания последней: ее *«бригада по вопросам спасания и оказания помощи на море приняла участие в организации морского арбитража СССР. Разработаны инструкции о производстве дел в МАК… и по взиманию сборов, а также текст стандартной формы советского спасательного контракта»*[1].

Окончательно же убедиться в том, что инициатива создания МАК шла не «сверху», а скорее «снизу», позволяет также впервые публикуемый в истории отечественной науки и приведенный ниже в разделе 3.3 документ «Заключение по проекту постановления ЦИК и СНК Союза ССР об утверждении положения о морской арбитражной комиссии при Всесоюзно-Западной торговой палате и проекта положения о морской арбитражной комиссии при Всесоюзно-Западной торговой палате», подготовленный в аппарате ЦИК СССР. Из его содержания явственно следует, что государство поддержало, но отнюдь не «проталкивало» и не навязывало идею создания МАК.

Впрочем, А.И. Шпекторов в 1951 г. высказал несколько отличающийся взгляд: *«По инициативе советских хозяйственных организаций при Всесоюзной торговой палате в Москве была учреждена Морская арбитражная комиссия»*[2]. Учитывая, что советские хозяйственные организации были подвержены прямому контролю советского государства, такое утверждение А.И. Шпекторова, скорее, отвечало интересам иностранных критиков тезиса о независимости и беспристрастности МАК.

При этом представляется, что в словах А.И. Шпекторова есть своя правда: если взглянуть на состав лиц, участвовавших в работе Комиссии по вопросам морского права и практики (см. ниже раздел 3.1), то станет очевидно, что многие из них являлись представителями советских хозяйственных организаций, участвующих во внешней торговле. Несомненно и то, что такие советские хозяйственные организации чувствовали острую нужду в создании МАК. И объясняется это несколькими причинами.

Абсолютно верно то, что *«Образование Морской арбитражной комиссии (МАК) явилось не только откликом на назревшие практические*

---

1 Комиссия торгового мореплавания и морского права при Всесоюзной торговой палате // Ежемесячник Всесоюзной торговой палаты. 1932. № 2. С. 105.

2 *Шпекторов А.И.* Морской арбитраж в СССР (К 20-летию деятельности Морской арбитражной комиссии) // Советское государство и право. 1951. № 8. С. 77–80.

проблемы, но и отражением возросшего к тому времени значения СССР как морской державы, развития отечественного флота и торгового судоходства, возрастания роли морского транспорта в реализации внешнеторговых связей с зарубежными странами»[1].

Может быть верным и то, что *«Желание…* [передавать споры в МАК. – *А.М.*] *было вызвано некоторыми решениями английского арбитража, которые не отличались беспристрастностью* [по отношению к советским лицам. – *А.М.*]»[2]. Любой, знакомый с реалиями международного бизнеса, знает, что подобная небеспристрастность с точки зрения представителя той или правовой системы иногда случается (в самом деле, нравственные, культурные и идеологические различия между юристами и национальными правовыми системами велики и сейчас, а в 20-е и 30-е годы прошлого столетия они были еще более радикальными). В свете этого любому бизнесмену по общему правилу предпочтительнее обращаться не в иностранный, а в отечественный арбитраж (но из этого правила бывают многие исключения, в том числе обусловленные не вполне верно понятыми идеями, чему примером хотя бы российская практика за последние 20 лет).

Однако помимо таких идеологических соображений имеется еще важная практическая причина, из-за которой МАК нельзя было не создать (ранее никто о ней открыто не говорил, но лично мне она представляется очень важной): речь идет о необходимости экономии валютных средств государства и советских хозяйственных организаций.

Как известно, в конце 20-х–начале 30-х годов прошлого столетия советское руководство взяло курс на ускоренную индустриализацию, а для этого нужна была валюта, которой катастрофически не хватало. При этом осуществить индустриализацию без закупок иностранного оборудования было просто невозможно, а доставлять его в СССР приходилось в основном морским транспортом. В таких условиях задачи организации морского транспорта и управления им в СССР становились все более насущными (и именно в указанный период государство начинает уделять решению таких задач особое внимание, в том числе при помощи нормативного регулирования), а проблемы рассмотрения споров в сфере торгового мореплавания – все более острыми.

---

1 *Лебедев С.Н.* Морская арбитражная комиссия (к 50-летию со дня создания) // Морской флот. 1981. № 1. С. 37.

2 *Александров К.* Морская Арбитражная Комиссия // Внешняя торговля. 1947. № 11. С. 33.

И более чем очевидно, что из таких острых проблем самыми важными являлись вопросы сохранения морского флота и грузов, предназначавшихся для СССР. Именно поэтому неудивительно, что в СССР морской арбитраж начинался именно с вопросов разбирательства споров о вознаграждении за спасание и оказание помощи на море (см. ниже раздел 4.2).

Кстати, в отечественной литературе можно найти редкие косвенные подтверждения того, что создание МАК было вызвано необходимостью экономить валютные средства: *«Желание…* [передавать споры в МАК. – *А.М.*] *было вызвано…* [в том числе. – *А.М.*] *исключительно высокими расходами, с которыми связано ведение судебно-арбитражных дел в Англии»*[1].

Гораздо откровеннее об этом говорилось во внутренних ранее никогда не публиковавшихся документах Всесоюзной торговой палаты (далее приводятся только некоторые примеры, из которых особенно показательна последняя цитата): *«Морская арбитражная комиссия получила благодаря успешной своей деятельности формальное международное признание, а деятельность ее позволила сберечь значительные валютные расходы*.

В 1932 г. Морская арбитражная комиссия /МАК/ рассмотрела ряд дел по оказанию помощи и спасанию на море советских и иностранных судов. В 1933 г. компетенция МАКа была расширена и на рассмотрение ее были отнесены также дела о столкновении судов. Деятельность ее увеличилась в отчетном периоде. По опыту 1933 г. ожидалось, что за весь 1934 г. был составлен в сумме 12.000 руб., но уже в первом полугодии в доходы ее поступило 13.395 рубл.»[2]*; «Отметить, что из 65 решенных МАК'ом дел – 36 дел были связаны с иностранными арматорами, как истцами или ответчиками, и 13 дел относились к спасанию советских судов, на которых находились застрахованные в Госстрахе и в заграничных обществах грузы. Чистый валютный эффект работы Комиссии выразился по этим делам в сумме 99.800 ф.ст., присужденных с иностранных арматоров и иностранных страховщиков /перестраховщиков/. Отметить также, что вследствие перенесения по этим делам*

---

1 *Александров К.* Морская Арбитражная Комиссия // Внешняя торговля. 1947. № 11. С. 33.

2 Отчет о деятельности Всесоюзной торговой палаты (за 1932, 1933 и первое полугодие 1934 гг. (Российский государственный архив экономики (фонд № 635, опись № 1, ед. хр. № 63, стр. 29). См. ниже раздел 6.1.

арбитража из заграницы в Москву валютная экономия в расходах по ведению дел в судах и арбитражах за границей – минимально выражается в сумме 15.000 ф.ст.»[1]*; «Таким образом, если раньше, когда не было МАК, мы вынуждены были обращаться в иностранные арбитражи, судиться за границей, то теперь мы видим, что мы сэкономили большие суммы денег, кроме того, нужно еще учесть, что раньше приходилось много денег расходовать на оплату гонораров адвокатов и т.д. Таким образом, МАК здесь сыграла свою роль»*[2].

Интересна и реакция одного из ответственных работников на предложение о создании МАК: *«Тов. Алтаев был вообще против идеи советского арбитража, но, узнав, что наши (СТФ и Госстрах) дела разбираются в Ллойде, считает, что отвергать идею об организации у нас арбитражного суда – нельзя»*[3].

Нельзя не отметить и то, что после 1945 г. акцент на экономии валютных средств при помощи МАК из документов Всесоюзной торговой палаты уходит и сменяется нормальным вниманием к рентабельности деятельности МАК.

Из сказанного со всей очевидностью следует, что инициатором создания МАК действительно была советская общественность, хотя и связанная теснейшим образом с советскими хозяйственными организациями и государственными органами, вовлеченными во внешнюю торговлю. И побудили ее к этому не столько теоретические или идеологические соображения, а сугубо практические экономические причины: необходимость решать все более сложные текущие прикладные задачи экономического свойства для организаций, где они работали, в ходе участия таких данных организаций во внешней торговле и в условиях жесточайшей необходимости в экономии валютных средств[4].

---

1 Протокол № 7 заседания Президиума Всесоюзной торговой палаты от 1 июля 1936 г. (Российский государственный архив экономики (фонд № 635, опись № 1, ед. хр. № 73, стр. 104–105). См. ниже раздел 6.3.

2 Стенограмма заседания Пленума МАК от 18 февраля 1941 г. (Российский государственный архив экономики (фонд № 635, опись № 1, ед. хр. № 133, стр. 10). См. ниже раздел 6.11.

3 Специальный бюллетень, посвященный вопросам Торгового Мореплавания и Морского Права // Иностранная торговая информация информационно-экономического отдела Всесоюзно-Западной торговой палаты. – М.: Мособлит, 1930. С. 6.

4 Кстати, можно с уверенностью утверждать, что та серьезная экономия валютных средств, которой удалось достичь в СССР при помощи МАК и ВТАК, в то непростое и голодное время спасла не одну сотню жизней простых советских граждан.

Соответственно представляется, что идея создания МАК и ВТАК была практической реакцией не государства, а именно частных лиц на нужды, с которыми им пришлось столкнуться (хотя и в обстоятельствах, которые были созданы государством). Не думаю, что советские власти в начале 30-х гг. прошлого века имели серьезные планы создания в СССР таких арбитражных институтов для решения споров в сфере международного торгового мореплавания и международной торговли вообще, которые в далекой перспективе должны были бы стать лидерами в своей области и помогать СССР в геополитической конкуренции. Советские власти в то время были озабочены, скорее, военно-индустриальными проблемами, к эффективному успешному решению которых МАК и ВТАК имели весьма опосредованное отношение.

Но было бы и серьезной ошибкой недооценивать деятельность МАК и ВТАК для советской внешней торговли в 30-е гг. прошлого века: эта деятельность являлась достаточно важным инструментом для развития СССР. И если в самом начале с практической точки зрения речь действительно могла идти об экономии валютных средств, то уже после 1945 г. ситуация изменилась: на повестку дня встал вопрос о все большем превращении МАК и ВТАК в эффективные механизмы поддержки внешней торговли СССР и содействия СССР в геополитической конкуренции (другой вопрос, что СССР для победы в такой конкуренции ошибочно делал ставку не на экономику, а на идеологию, политику и военное сотрудничество). *«В настоящее время советский морской флот, насчитывающий около 7 тысяч судов самых различных типов и назначения, общей валовой вместимостью почти 16 млн брутто-тонн, занимает одно из ведущих мест в мире. Будучи сама по себе одной из важнейших статей так называемой невидимой торговли, транспортная деятельность отечественного флота имеет большое значение в реализации внешнеторговых и иных экономических связей СССР с зарубежными странами, неуклонно расширяющихся в соответствии с неизменным курсом Советского государства на развитие взаимовыгодного и равноправного международного сотрудничества. Морским транспортом ежегодно перевозится огромное количество грузов как по внутренним, так и зарубежным линиям сообщения, включая перевозки грузов иностранных фрахтователей, осуществляемые между иностранными портами: в 1970 г. доля участия советского флота в мировых перевозках составила около 7,5 %. Советский флот активно участвует в осуществлении рыбного и иных морских промыслов, в добыче полезных ископаемых, научно-исследовательской и иной деятельности в водах мирового*

океана. В 1971 г. суда, плавающие под советским флагом, посетили более 1000 портов более чем 100 зарубежных стран; немалое число судов под флагами иностранных государств посещают ежегодно и советские порты. В этих условиях не может не возрастать и значение тех функций, которые призваны выполнять арбитраж в качестве эффективного инструмента урегулирования морских споров»[1].

Далее, следует ли расценивать тот факт, что важной практической причиной создания МАК являлось стремление в СССР сэкономить валютные средства, как негативный?

Отнюдь нет. Во-первых, это правда, а она всегда позитивна, кто бы ни чего по этому поводу не думал про себя или вовне[2].

Во-вторых, уже сам по себе тот факт, что в основе создания МАК оказались в том числе именно сугубо экономические причины, более чем отраден в современном «насквозь проэкономизированном» мире. Он означает, что в основе МАК лежали не идеология и не политика, а нормальные экономические соображения. Думается, что именно поэтому создание МАК вызвало весьма острую реакцию в Англии (см., например, ниже раздел 3.6), ведь практичные англичане почувствовали угрозу своим экономическим интересам: *«Нельзя не отметить исключительную враждебность, с которой спасательная организация Ллойда и другие общества судовладельцев встретили образование в СССР Морской арбитражной комиссии. Иностранные судовладельцы и их объединения пытались обязать своих капитанов не подписывать советские типовые спасательные контракты. Кроме того, существующая при Ллойде спасательная организация (Salvage Assotiation) даже обратилась к председателю МАК с письмом, в котором пыталась убедить его в ненужности существования комиссии 6 . В 1935 г. влиятельнейшие судовладельческие объединения и клубы издали специальный циркуляр и угрожали отказом в предоставлении юридической помощи судовладельцам, которые согласятся с включением в чартер оговорки об арбитраже в МАК»*[3].

---

1 *Лебедев С.Н.* Морская арбитражная комиссия / Секция торгового мореплавания и морского права при Торгово-промышленной палате СССР. – М., 1972. С. 7.

2 При этом автор не исключает, что за высказанную выше точку зрения он может быть подвергнут серьезной критике с идеологических позиций (но вряд ли с точки зрения фактов).

3 *Егоров Л.М.* Морской арбитраж в Англии / Центральный научно-исследовательский институт морского флота. – М.: Морской транспорт, 1963. С. 7–8.

В-третьих, это является еще одним доводом в пользу однобокости тезиса о том, что у МАК в СССР отсутствовала независимость и беспристрастность. Коль скоро в основе ее создания и деятельности лежали экономические соображения, а не идеологические и не политические, то само советское государство не могло не быть заинтересовано в независимости и беспристрастности МАК: это было выгодно экономически прежде всего для него самого.

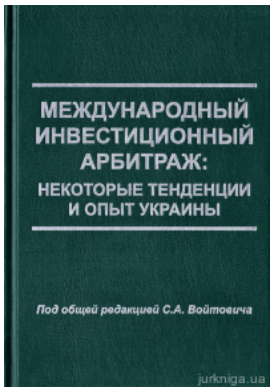
При этом для любого идеологически неангажированного исследователя очевидно, что и МАК, и ВТАК являлись в советских условиях неординарными, необычными «буржуазными» институциями, в чисто коммунистическую идеологию не вписавшимися: они были не «духовными» механизмами «воспитания нового человека», а именно что теми юридико-экономическими инструментами, которые помогали СССР на международном рынке. В этом в советских условиях была и их сила, и их слабость.

Так что МАК и с точки зрения своей сути, и точки зрения своей истории вполне вписывается в сегодняшние рыночные условия и имеет все шансы для дальнейшего успешного развития. И чем быстрее особенности создания МАК и ее сущность будут осознаны, тем лучше и для МАК, и для российского морского торгового оборота, и для российского общества и экономики.

Книги, які можуть вас зацікавити

Психологическая теория международного права (публичного и частного)

Правовий статус арбітра міжнародного комерційного арбітражу



Международный инвестиционный арбитраж: некоторые тенденции и опыт Украины

Перейти до галузі права
Міжнародний арбітраж

ЮРКНИГА
від теорії до практики

Перейти на сайт →