

Мораль права

АННОТАЦІЯ

Известный американский правовед Лон Фуллер (1902—1978) является одним из крупнейших современных представителей естественно-правового направления в теории права. Данная книга, ставшая классикой, представляет собой систематическое изложение концепции права, основанной на специфических моральных требованиях к праву как таковому.

Автор показывает, что к числу этих требований относятся такие, как непротиворечивость, общий характер норм, ясные и понятные нормы, общеизвестность, отсутствие норм, имеющих обратную силу, отсутствие неисполнимых требований, стабильность, соответствие административных и судебных действий законам.

Эти требования соответствуют самой природе права и являются внешними по отношению к правоустанавливающим институтам. Данная концепция представляет собой разработанную альтернативу доминирующей в наше время позитивистской концепции права.

ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Книгой «Мораль права», принадлежащей перву выдающегося американского юриста и философа права Лона Л. Фуллера (1902—1978), мы открываем новую серию «Право» в рамках издательско-образовательного проекта «Навигатор». Несмотря на свой небольшой объем (а в первом издании отсутствовала глава 5 «Ответ критикам») эта книга, несомненно, является одним из фундаментальных трудов по философии и теории права, написанных в XX в.

Л. Фуллер многие годы проработал в Гарвардской школе права и приобрел известность благодаря своим работам в сфере договорного права, правовой теории и философии, а также в качестве преподавателя. Но именно его теоретические работы принесли ему мировую известность. В частности, книга «Мораль права», которую вы держите в руках, и полемика с другим выдающимся американским правоведом Г. Л. А. Хартом сыграли большую роль в развитии характерной для Нового времени дискуссии между правовым позитивизмом и теорией естественного права.

В России имя Л. Фуллера нередко упоминается в учебных курсах по теории государства и права и истории политических и правовых учений¹. Тем не менее для русскоязычного читателя знакомство с оригинальными работами ученого зачастую оказывается практически невозможным. Этот пробел и призвано заполнить настоящее издание.

Но работа «Мораль права» не стала бы классической, если бы представляла лишь исторический интерес. Как и всякий подлинно фундаментальный труд она не теряет актуальности со временем. Все изложенное в ней имеет прямое отношение к правовым проблемам, с которыми сталкиваются

¹ Один из учебников содержит даже развернутый реферат книги «Мораль права»: Козлихин И. Ю., Поляков А. В., Тимошина е. В. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юрид. ф-та С.-Петербургского гос. университета, 2007. С. 479—498.

постсоциалистические страны. По понятным причинам (первое издание книги вышло в 1964 г., второе — в 1969 г.) автор не затрагивает проблемы перехода от социалистической правовой системы к современной развитой правовой системе «западного» типа и лишь походя упоминает аналогичные проблемы, возникающие в ходе создания правовых систем в развивающихся странах. Однако все проблемы, связанные с достижением целей «внутренней морали права», которые Л. Фуллер описывает в своей книге, могут быть проиллюстрированы множеством примеров из повседневной практики законотворчества, правоприменения, государственного управления и политической деятельности в современной России и других странах, ранее входивших в состав СССР. В книге «Мораль права» специалисты и политические деятели, работающие над судебной и административной реформой, несомненно, найдут для себя много полезного и важного с практической точки зрения.

В современной литературе нет единого устоявшегося мнения по поводу того, к какой школе или направлению теоретической мысли следует относить концепцию Л. Фуллера. Хотя зачастую ее считают лежащей в русле естественно правовой традиции, в литературе существует также мнение, что идеи Л. Фуллера принадлежат «интегративной юриспруденции». Как бы то ни было, критика автором позитивистских подходов остается по-прежнему актуальной и содержит идеи, важные для всех практиков законодательной работы, даже тех, кто по своим теоретическим воззрениям остается в целом верными правовому позитивизму. Практика законотворческой деятельности в России показывает, что упрощенное и некритическое восприятие позитивистских концепций нередко приводит к появлению неприменимых на практике, противоречивых и в целом неработающих законов и иных нормативных актов.

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

В предлагаемом читателю новом издании «Морали права» первые четыре главы, за исключением одного или двух небольших исправлений, сохранены в том виде, в каком они увидели свет в первом издании. единственное существенное изменение заключается в дополнении книги пятой (последней) главой, получившей название «Ответ критикам».

Однако то, что первые четыре главы остались практически неизменными, вовсе не означает, что автор книги полностью удовлетворен формой и содержанием представленного в них материала. Это значит всего лишь то, что в переосмыслении проблем, рассмотренных в рамках данных глав, я еще нешел настолько далеко, чтобы предпринять попытку сколько-нибудь существенной ревизии тех взглядов, которые были впервые высказаны мною в ходе лекций в 1963 г. Это также означает, что в целом я и сегодня придерживаюсь позиции, заявленной в тех лекциях.

Я надеюсь, что новая, пятая глава книги не будет воспринята лишь как упражнение в полемике. В философии права англоязычного мира многие десятилетия доминирует традиция, связанная с именами Остина, Грея, Холмса и Кельзена. Тот факт, что разработанные этими учеными общие представления о праве заняли центральное место, не означает, что они приняты целиком и полностью: вытекающие из них выводы часто вызывают дискомфорт даже у adeptov этих взглядов. Полагаю, что в новой заключитель-

ной главе этой книги мне удалось точнее, чем когда-либо прежде, изложить свои разногласия с аналитическим правовым позитивизмом. И в этом огромная заслуга моих критиков, прежде всего Г. Л. А. Харта, Рональда Дворкина и Маршалла Коэна. Их критика не всегда была мягкой по форме, однако именно это позволило не притупить прямоту и резкость аргументации уклончивыми фразами, что столь часто встречается в полемике. Обнажив базовые предпосылки своих рассуждений, они помогли мне проделать то же самое с предпосылками, на которых базируется мой анализ.

Поскольку ученые, основные интересы которых лежат в области социологии и антропологии права, нашли полезным для себя первое издание этой книги, то читателям, которые впервые возьмут в руки эту книгу, руководствуясь схожими интересами, будет небесполезен один авторский совет. Он состоит в том, чтобы начать знакомство с книгой с главы II, а затем, временно пропустив промежуточные главы, перейти сразу к главе V. Такой способ знакомства с книгой служит двоякой цели: позволяя облегчить поиск информации, полезной для их особых читательских интересов, он в то же время дает некоторое представление об основных разногласиях, которые разделяют правоведов при решении задачи по определению предмета своего исследования.

В заключение я хочу выразить признательность моему секретарю Марте Энн Эллис, а также Рут Кауфман из издательства Йельского университета за вклад, который они внесли в создание этой книги (и поддержание моего душевного спокойствия). Их усердие и внимание в огромной

степени помогли мне справиться с той нервной и отнимающей много времени работой по выверке всех мелочей, которая всегда сопровождает процесс превращения рукописи в готовый печатный текст.

1 мая 1969 г.

Л. Л. Ф.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

В основу этой книги положен курс лекций, прочитанных в апреле 1963 г. в Йельской школе права в рамках цикла лекций им. Уильяма Сторрса. Хотя объем книги в несколько раз превосходит объем исходного текста, я сохранил форму лекций, поскольку она идеально соответствует предмету и позволяет сохранить неформальный и зачастую полемический стиль, который я предпочитаю. В результате возникло определенное несоответствие между формой и содержанием: даже хорошо воспитанная и терпеливая аудитория Йельского университета вряд ли сумела бы высидеть вторую «лекцию» в нынешнем виде.

В качестве приложения добавлен текст, который был написан мной задолго до этих лекций. Приложение называется «Проблема доносчика». Прежде чем перейти к чтению второй главой книги, имеет смысл ознакомиться с приложением и поразмыслить над этой проблемой. Изначально «проблема доносчика» использовалась в моем курсе лекций по правоведению в качестве основы для дискуссий. Кроме того, на протяжении последних нескольких лет этот материал использовался в качестве вводного примера в рамках учебного курса по проблемам правоведения, который читается всем студентам первого курса Гарвардской школы права.

Выражение благодарности за помощь в создании этой книги я должен начать со своей признательности Йельской школе права не только за то, что ее любезное приглашение стало для меня благотворным стимулом, но и за предоставленное мне дополнительное время с тем, чтобы я мог до-

биться лучшего соответствия предъявленным требованиям. Кроме того, я должен выразить благодарность Фонду Рокфеллера за то, что он помог мне в период 1960—61 академического года получить доступ к редчайшему в американской академической жизни товару, а именно к досугу. Под досугом я, конечно же, имею в виду возможность читать и размышлять, будучи освобожденным от необходимости приносить непосредственную пользу (или делать вид, что ее приносишь). Попросту говоря, без помощи Фонда Рокфеллера я попросту не смог бы принять приглашение Йельской школы права.

Что касается моих коллег, то я обязан им столь многим, а мое чувство благодарности столь велико, что я просто не в состоянии выразить его так, как они того заслуживают. При этом необходимо отметить, что ни у одного из моих коллег не было ни единого шанса попытаться спасти окончательный текст книги от погрешностей, которые объясняются склонностью упрямого автора вносить исправления вплоть до последней минуты. Их вклад в ранние стадии работы над книгой столь важен, что я мог бы сказать, что авторство этой книги принадлежит моим коллегам в той же степени, в какой оно принадлежит и мне. И, наконец, ради того, чтобы выразить благодарность своей супруге Марджори за ее неоценимый вклад, я готов позаимствовать причудливые слова другого автора: она может не знать, что это означает, но она знает, что это значит.

Л. Л. Ф.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЯ	3
ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ	5
ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ	8
ГЛАВА I	
ДВА ТИПА МОРАЛИ.....	10
ГЛАВА II	
МОРАЛЬ, ДЕЛАЮЩАЯ ВОЗМОЖНЫМ ПРАВО	51
ГЛАВА III	
ПОНЯТИЕ ПРАВА.....	139
ГЛАВА IV	
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ПРАВА.....	219
ГЛАВА V	
ОТВЕТ КРИТИКАМ	267
РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ НА КНИГУ	
«МОРАЛЬ ПРАВА»	344
ПРИЛОЖЕНИЕ ПРОБЛЕМА ДОНОСЧИКА	346



Книги, які можуть вас зацікавити



Сущність права.
Проблеми теорії і
філософії права



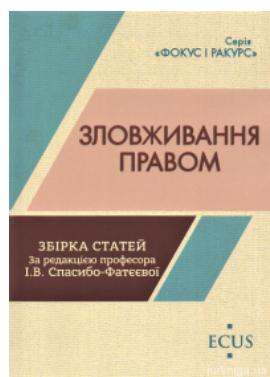
Естественное право и
история



Моїми словами:
біографія



Цивільний кодекс
України.
Науково-практичний
коментар. Том 1.
Загальні положення.
Особи



Зловживання правом.
Збірка статей



Право власності.
Способи захисту крізь
призму судової
практики

Перейти до галузі права
Філософія та психологія права



Перейти на сайт →