

Науково-практичний коментар Закону України "Про судоустрій і статус суддів"

Станом на 01.07.2018 рік

Коментар до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» розрахований на суддів, присяжних, членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Громадської ради доброчесності, працівників Державної судової адміністрації України та Національної школи суддів України, прокурорів, слідчих, детективів, адвокатів, а також на студентів навчальних учбових закладів, які готують фахівців в галузі права.

Авторами враховані законодавчі зміни, які були внесені станом на 1 липня 2018 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДДІВ»

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОМЕНТАР

СТАНОМ НА 1 ЛИПНЯ 2018 РОКУ

*За загальною редакцією
доктора юридичних наук, професора,
Заслуженого діяча науки і техніки України,
академіка Національної академії правових наук України,
члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Прилипка Сергія Миколайовича*

Київ
ВД «Професіонал»
2018

УДК 351.87(477)
ББК 67.7(4Укр)
Н 34

**Закон України «Про судоустрій і статус суддів». Науково-практичний
Н 34 коментар.** Станом на 1 липня 2018 р. / За заг. ред. Прилипка С. М. – К. :
Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 791 с.

ISBN 978-966-370-369-5

Коментар до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» розрахований на суддів, присяжних, членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Громадської ради доброчесності, працівників Державної судової адміністрації України та Національної школи суддів України, прокурорів, слідчих, детективів, адвокатів, а також на студентів навчальних учбових закладів, які готують фахівців в галузі права.

Авторами враховані законодавчі зміни, які були внесені станом на 1 липня 2018 р.

УДК 351.87(477)
ББК 67.7(4Укр)

ISBN 978-966-370-369-5

© Видавничий дім «Професіонал», 2018.

Авторський колектив

Андрєєв Андрій Васильович — кандидат юридичних наук, заступник прокурора міста Києва;

Антипова Ірина Леонідівна — суддя Солом'янського районного суду м. Києва;

Банах Сергій Володимирович — кандидат юридичних наук, декан юридичного факультету Тернопільського національного економічного університету;

Бараш Євген Юхимович — доктор юридичних наук, доцент, Заслужений діяч науки і техніки України, генерал-майор внутрішньої служби Начальник Інституту кримінально-виконавчої служби;

Безпалова Ольга Ігорівна — завідувач кафедри адміністративної діяльності поліції Харківського національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Беспалов Олександр Олександрович — суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Білаш Олександр Володимирович — кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

Бірюкова Алевтина Геннадіївна — доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права № 2, Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Болдін Максим Якович — адвокат, кандидат юридичних наук;

Буглак Юрій Олександрович — кандидат юридичних наук, Голова підкомітету Верховної Ради України з питань запобігання та протидії політичній корупції, народний депутат України, Заслужений юрист України;

Веприцький Роман Сергійович — доктор юридичних наук, професор кафедри управління безпеки, правоохоронної діяльності Міжрегіональної академії управління персоналом;

Волинець Владислав Володимирович — доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Галунько Валентин Васильович — доктор юридичних наук, професор, директор Науково-дослідного Інституту Публічного права;

Ганечко Олена Миколаївна — доктор юридичних наук, суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Глуханчук Олег Васильович — кандидат юридичних наук, суддя Одеського окружного адміністративного суду;

Грибан Інна Олександрівна — суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Губська Олена Анатоліївна — доктор юридичних наук, суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Данилов Максим Олександрович — кандидат юридичних наук;

Данилова Мальвіна Володимирівна — кандидат юридичних наук, суддя Вищого господарського суду України;

Дашутин Ігор Володимирович — кандидат юридичних наук, голова Сумського районного суду сумської області;

Денисенко Анатолій Петрович — кандидат юридичних наук, народний депутат України;

Джура Христина Юріївна — аспірант кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету ім. Тараса Шевченка;

Дніпров Олексій Сергійович — кандидат юридичних наук, керівник апарату Адміністрації Президента України;

Дрозд Олексій Юрійович — доктор юридичних наук, доцент, провідний науковий співробітник відділу організації науково-дослідної роботи Національної академії внутрішніх справ України;

Журавель Валентина Іванівна — кандидат юридичних наук, суддя Верховного Суду;

Журавльов Дмитро Володимирович — доктор юридичних наук, доцент, Перший заступник директора Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України, Заслужений юрист України, голова науково-експертної ради при Підкомітеті з питань запобігання та протидії політичної корупції Верховної ради України;

Занфірова Тетяна Анатоліївна — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, професор кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету ім. Тараса Шевченка;

Іншин Микола Іванович — доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, завідувач кафедри трудового права та права соціального забезпечення юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, академік Національної Академії правових наук України;

Кармазіна Леся Петрівна — кандидат юридичних наук, суддя Господарського суду Дніпропетровської області;

Карпушова Олена Віталіївна — кандидат юридичних наук, суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Касмінін Олександр Володимирович — кандидат юридичних наук, суддя Конституційного Суду України;

Клемпарський Микола Миколайович — доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри загально-правових дисциплін Донецького юридичного інституту МВС України;

Короєд Сергій Олександрович — доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри цивільного права і процесу Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького;

Коротких Андрій Юрійович — кандидат юридичних наук, суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

Кошова Ольга Валентинівна — суддя Деснянського районного суду м. Києва, кандидат юридичних наук;

Кравченко Іван Олександрович — доктор юридичних наук, доцент кафедри адміністративного та інформаційного права Сумського національного аграрного університету;

Красногор Олександр Володимирович — кандидат юридичних наук, приватний нотаріус Чернігівського міського нотаріального округу;

Круглова Анна Євгенівна — кандидат юридичних наук, головний спеціаліст відділу прогнозування управління стратегічного аналізу та прогнозування Департаменту організаційно-апаратної роботи Міністерства внутрішніх справ України;

Лазур Ярослав Володимирович — доктор юридичних наук, доцент, декан юридичного факультету Ужгородського національного університету;

Литвин Степан Йосипович — адвокат, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

Лошицький Михайло Васильович — доктор юридичних наук, професор, ректор Національної академії прокуратури України;

Мацюк Володимир Ярославович — кандидат юридичних наук, перший заступник начальника Головного оперативного управління Державної фіскальної служби України, Заслужений юрист України;

Миськів Леся Ігорівна — провідний науковий співробітник Науково-дослідного інституту публічного права, доктор юридичних наук, доцент;

Могілевський Леонід Володимирович — доктор юридичних наук, професор, учений секретар секретаріату Вченої ради Харківського національного університету внутрішніх справ;

Москаленко Олена В'ячеславівна — доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін, господарського та трудового права Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди;

Носач Андрій Володимирович — кандидат юридичних наук, Начальник управління СБУ в Харківській області, генерал-майор;

Олійник Олександр Миколайович — кандидат юридичних наук, Директор департаменту з питань правосуддя та національної безпеки Міністерства юстиції України;

Онщенко Наталія Миколаївна — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, академік Національної академії правових наук України, завідувач відділу теорії держави і права Інституту держави і права ім. В. М. Корецького;

Павліченко Володимир Володимирович — кандидат юридичних наук;

Падалка Антоніна Олександрівна — кандидат юридичних наук, асистент кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету ім. Тараса Шевченка;

Парненко Вікторія Станіславівна — кандидат юридичних наук, суддя Дніпропетровського окружного адміністративного суду;

Петренко Павло Дмитрович — кандидат юридичних наук, Заслужений юрист України, Міністр юстиції України;

Попов Олексій Григорович — кандидат юридичних наук, суддя Лозівського міського районного суду Харківської області;

Прилипка Сергій Миколайович — доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, академік Національної академії правових наук України, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

Рибницький Геннадій Валентинович — доктор юридичних наук;

Сітайло Олена Миколаївна — суддя Апеляційного суду м. Києва;

Сокоринський Юрій Володимирович — кандидат юридичних наук;

Ступник Ярослав Валерійович — кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права та процесу юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

Черкунов Олександр Віталійович — кандидат юридичних наук, старший державний інспектор відділу моніторингу ризикових операцій та інформаційно-аналітичної роботи управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці Державної фіскальної служби України;

Чернявська Лариса Миколаївна — суддя Приморського районного суду м. Одеса;

Чижмарь Катерина Іванівна — доктор юридичних наук, Заслужений юрист України, Директор Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Чижмарь Юрій Васильович — доктор юридичних наук, народний депутат України.

ВВЕДЕННЯ

12 лютого 2015 року Верховною Радою України був прийнятий Закон України № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», який був підписаний Президентом України та опублікований 26 лютого 2015 року. Основні положення Закону № 192-VIII набрали чинності 28 березня 2015 року.

Законом № 192-VIII:

— Закон України «Про судоустрій і статус суддів» було викладено в новій редакції;

— розширено повноваження Верховного Суду щодо самостійного прийняття справ до провадження у так званій IV інстанції та підстав перегляду справ;

— надано право судам відступати від правових позицій Верховного Суду з одночасним наведенням відповідних мотивів у рішенні;

— змінено порядок формування Вищої ради юстиції;

— зроблено більш відкритим доступ до судових рішень;

— змінено порядок розгляду Верховною Радою України питань про звільнення суддів;

— визначена можливість присутності на будь-якому етапі проведення добору кандидатів на посаду судді представників засобів масової інформації, громадських об'єднань, суддів, адвокатів, представників органів суддівського самоврядування;

— передбачено обов'язок Вищої кваліфікаційної комісії суддів України широко інформувати про результати своєї роботи шляхом висвітлення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України практично всі здійснюваних процедур (добір кандидатів на посаду судді, переведення суддів, обрання безстроково, кваліфікаційне оцінювання тощо);

— передбачено виключно конкурсну процедуру переведення суддів на основі відкритих даних про вільні вакансії та умови проведення конкурсу;

— передбачено проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями шляхом спостереження у відкритих судових засіданнях та подальше направлення відповідної інформації до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

— запроваджено первинне кваліфікаційне оцінювання всіх суддів шляхом складання іспиту і перевірки на дотримання норм антикорупційного законодавства;

— запроваджено інститут суддівського дос'є, в якому буде зберігатися повна інформація щодо професійної діяльності кожного конкретного судді;

— передбачено створення апеляційних округів загальних судів;

— передбачено обладнання необхідної кількості залів судових засідань у дворічний термін.

20 березня 2015 року відбулося засідання Європейської комісії за демократію через право (Венеціанська комісія), на якому, серед інших питань, обговорювалися питання законодавства України про люстрацію та останні законодавчі зміни щодо судової реформи.

У висновку, підготовленому експертами Венеціанської комісії, була надана позитивна оцінка прийнятому Закону № 192-VIII. Зокрема, експертами Венеціанської комісії було зазначено наступне: «Закон є логічним, добре побудованим і таким, що слідує попереднім рекомендаціям Венеціанської комісії у багатьох питаннях. Посилення ролі Верховного Суду як гаранта єдності судової практики, наголос на форма-

льному характері ролі Президента України в призначенні суддів на початковий термін, запровадження переліку підстав для відповідальності за порушення присяги для виключення надмірно широкої дискреції дисциплінарних органів, запровадження шкали санкцій щодо дисциплінарної відповідальності, яка дозволяє застосовувати санкції пропорційно, та детальні положення про кваліфікаційне оцінювання суддів перед призначенням безстроково або підвищенням, є прикладами позитивних змін, запроваджених в Законі».

У висновку експерти Венеціанської комісії схвалили вдосконалення порядку формування Вищої ради юстиції та процедури призначення суддів на посаду, яка запроваджує хороші гарантії для запобігання фаворитизму, непотизму та корупції.

Разом з цим, експертами Венеціанської комісії було обгрунтовано наголошено на тому, що ряд важливих питань залишаються та потребують вирішення шляхом, перш за все, внесення змін до Конституції України. До цих питань відносяться:

- виключення ролі Верховної Ради України з процесу призначення суддів безстроково та звільнення суддів;

- зміна складу Вищої ради юстиції таким чином, щоб значна частина або більшість членів становили судді, обрані суддями;

- скасування повноважень Верховної Ради України в питанні зняття суддівського імунітету;

- виключення з Конституції України повноважень Президента України утворювати та ліквідувати суди, що має, скоріше, вирішуватися законом.

Експерти Венеціанської комісії також звернули увагу на те, що на рівні закону можуть бути вдосконалені положення про переведення суддів без конкурсу у випадку реорганізації або ліквідації судів, використання мов у судовому процесі. У питанні процедури кваліфікаційного оцінювання суддів для підтвердження їх здатності відправляти правосуддя, експерти, відмітивши наявні підстави запровадження такої процедури, звернули увагу на важливість дотримання принципу незалежності суддів при її реалізації, та забезпечення відповідності наслідків непроходження цієї процедури європейським стандартам.

Крім того, стратегією реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки, що схвалена Указом Президента України № 276/2015 від 20 травня 2015 року, також було визначено, що судова реформа включатиме як оновлення законодавства, так і прийняття змін до Конституції України.

З метою напрацювання узгоджених та комплексних конституційних змін із залученням до цієї роботи представників різних політичних сил, громадськості, вітчизняного та міжнародного експертного середовища, у тому числі й експертів Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеціанська Комісія), сприяння досягненню громадського та політичного консенсусу Президент України своїм Указом № 119/2015 від 03 березня 2015 року створив Конституційну Комісію як спеціальний допоміжний орган.

Конституційною Комісією були підготовлені пропозиції щодо внесення змін до Конституції України в частині правосуддя, які отримали загалом схвальну оцінку експертів Венеціанської Комісії, що засвідчено її Попереднім висновком у документі CDL-PI(2015)016 від 24 липня 2015 року.

Після врахування рекомендацій експертів Венеціанської Комісії щодо удосконалення положень проекту 04 вересня 2015 року його текст було затверджено Консти-

туційною Комісією та направлено до Венеціанської Комісії для отримання остаточного висновку.

23 жовтня 2015 року на 104-му пленарному засіданні Венеціанської Комісії було ухвалено Остаточний висновок (документ CDL-AD(2015)027), в якому було зазначено, що «остання версія змін до Конституції України, підготовлена Робочою групою Конституційної Комісії з питань правосуддя, є дуже позитивною і добре підготовленою та заслуговує повної підтримки».

З метою невідкладного початку реалізації нових положень Конституції України був розроблений проект Закону України «Про судоустрій і статус суддів», який передбачав створення більш ефективної моделі системи судоустрою, приведення у відповідність із конституційними змінами повноважень органів суддівського врядування, залучення громадськості до їх роботи, вирішення проблемних питань кадрового забезпечення судів, створення передумов для забезпечення належного рівня матеріального забезпечення працівників судової гілки влади тощо. У законопроекті також були враховані всі ключові рекомендації Венеціанської Комісії, які стосуються судоустрою та статусу суддів.

Проекти Законів України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та «Про судоустрій і статус суддів» були визначені Президентом України як невідкладні і направлені до Верховної Ради України відповідно 25 листопада 2015 року та 30 травня 2016 року.

02 червня 2016 року Верховна Рада України прийняла Закони України № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів».

Закон № 1402-VIII набрав чинності з дня набрання чинності Законом України № 1401-VIII від 02 червня 2016 року «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», а саме 30 вересня 2016 року, крім пунктів 39 та 48 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення», які набрали чинності з дня, наступного за днем опублікування Закону № 1402-VIII, а саме 17 липня 2016 року.

Законом № 1402-VIII, зокрема:

- запроваджується трирівнева система судоустрою;
- створюється новий Верховний Суд;
- ліквідуються діючі вищі спеціалізовані суди, а їх повноваження передаються відповідним палатам в оновленому Верховному Суді;
- створюються два нові вищі спеціалізовані суди — Вищий антикорупційний суд та Вищий суд з питань інтелектуальної власності;

Крім того, Законом № 1402-VIII:

- змінено порядок призначення суддів на посади та звільнення їх з посад;
- усувається політична складова у вирішенні питання щодо надання згоди на затримання судді або утримання його під вартою чи арештом до винесення обвинувального вироку судом;

— передбачається запровадження інституту функціонального (обмеженого) імунітету судді, за якого забороняється притягнення судді до кримінальної відповідальності за викладену в судовому рішенні правову позицію, за ухвалене ним судове рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку, однак, при цьому суддя нестиме юридичну відповідальність на загальних засадах за дії, вчинені поза професійною суддівською діяльністю;

— удосконалено основи правового статусу відповідних органів у системі судоустрою, які передбачають перерозподіл повноважень між Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та новим конституційним органом — Вищою радою правосуддя;

— удосконалено процедури формування та оновлення суддівського корпусу, зокрема: проведення кваліфікаційного оцінювання, яке проводитиметься за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), удосконалюються вимоги до змісту суддівського досьє, впроваджуються нові механізми стимулювання забезпечення добросовісної поведінки суддів та залучення громадськості до таких процедур;

— передбачено запровадження нових підстав для звільнення судді (наприклад, порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна), спрощено процедуру звільнення судді та чітко визначено підстави, за яких Вища рада правосуддя може ухвалити рішення про звільнення судді.

Прийнятий Закон № 1402-VIII має сприяти відновленню довіри громадян до судової системи, оновленню суддівського корпусу відповідно до суспільних очікувань, посиленню авторитету судової гілки влади та удосконаленню роботи системи судоустрою та її органів.

Очищення судової системи від осіб, які не відповідають критеріям компетентності, професійної етики та добросовісності, а також створення шляхів для наповнення суддівського корпусу найбільш професійними правниками сприятиме суттєвому підвищенню якості правосуддя.

З М І С Т

ВВЕДЕННЯ.....	3
ЗАКОН УКРАЇНИ «Про судоустрій і статус суддів»	7
Розділ I ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ СУДОВОЇ ВЛАДИ.....	7
Стаття 1. Судова влада	7
Стаття 2. Завдання суду.....	8
Стаття 3. Система судоустрою України.....	26
Стаття 4. Законодавство про судоустрій і статус суддів	26
Стаття 5. Здійснення правосуддя.....	32
Стаття 6. Незалежність судів	36
Стаття 7. Право на справедливий суд	39
Стаття 8. Право на повноважний суд.....	45
Стаття 9. Рівність перед законом і судом	46
Стаття 10. Професійна правнича допомога при реалізації права на справедливий суд	48
Стаття 11. Гласність і відкритість судового процесу	73
Стаття 12. Мова судочинства і діловодства в судах	81
Стаття 13. Обов'язковість судових рішень.....	83
Стаття 14. Право на перегляд справи та оскарження судового рішення	87
Стаття 15. Склад суду та його визначення	87
Стаття 15- ¹ . Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система	89
Стаття 16. Символи судової влади	91
Розділ II СУДОУСТРІЙ	93
<i>Глава 1. Організаційні основи судоустрою</i>	<i>93</i>
Стаття 17. Система судоустрою.....	93
Стаття 18. Спеціалізація судів	94
Стаття 19. Порядок утворення і ліквідації суду	95
Стаття 20. Порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад.....	102
Глава 2. Місцеві суди	104
Стаття 21. Види і склад місцевих судів.....	104
Стаття 22. Повноваження місцевого суду	135
Стаття 23. Суддя місцевого суду	136
Стаття 24. Голова місцевого суду.....	136
Стаття 25. Заступник голови місцевого суду	137
<i>Глава 3. Апеляційні суди</i>	<i>137</i>

Стаття 26. Види і склад апеляційних судів.....	137
Стаття 27. Повноваження апеляційного суду.....	141
Стаття 28. Суддя апеляційного суду.....	141
Стаття 29. Голова апеляційного суду.....	142
Стаття 30. Заступник голови апеляційного суду.....	143
Глава 4. Вищі спеціалізовані суди.....	143
Стаття 31. Види і склад вищих спеціалізованих судів.....	143
Стаття 32. Повноваження вищого спеціалізованого суду.....	148
Стаття 33. Суддя вищого спеціалізованого суду.....	156
Стаття 34. Голова вищого спеціалізованого суду.....	156
Стаття 35. Заступник голови вищого спеціалізованого суду.....	157
<i>Глава 5. Верховний Суд.....</i>	<i>158</i>
Стаття 36. Верховний Суд — найвищий суд у системі судоустрою України.....	158
Стаття 37. Склад та структура Верховного Суду.....	161
Стаття 38. Суддя Верховного Суду.....	164
Стаття 39. Голова Верховного Суду.....	165
Стаття 40. Порядок обрання Голови Верховного Суду.....	167
Стаття 41. Порядок дострокового звільнення з посади Голови Верховного Суду.....	169
Стаття 42. Голова касаційного суду.....	171
Стаття 43. Заступник Голови Верховного Суду, заступник голови касаційного суду.....	172
Стаття 44. Судові палати касаційного суду.....	173
Стаття 45. Велика Палата Верховного Суду.....	173
Стаття 46. Пленум Верховного Суду.....	174
Стаття 47. Науково-консультативна рада та офіційний друкований орган Верховного Суду.....	183
Розділ III СУДДІ ТА ПРИСЯЖНІ.....	187
<i>Глава 1. Загальні положення статусу судді.....</i>	<i>187</i>
Стаття 48. Незалежність судді.....	187
Стаття 49. Недоторканність та імунітет судді.....	191
Стаття 50. Відповідальність за неповагу до суду чи судді.....	205
Стаття 51. Посвідчення судді.....	206
<i>Глава 2. Суддя.....</i>	<i>211</i>
Стаття 52. Статус судді.....	211
Стаття 53. Незмінюваність судді.....	213
Стаття 54. Вимоги щодо несумісності.....	213

Стаття 55. Відрадження як тимчасове переведення судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації	217
Стаття 56. Права та обов'язки судді	226
Стаття 57. Присяга судді	300
Стаття 58. Етика судді	300
Стаття 59. Моніторинг способу життя судді	303
Стаття 60. Повна перевірка декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	304
Стаття 61. Декларація родинних зв'язків судді	305
Стаття 62. Декларація доброчесності судді	314
<i>Глава 3. Присяжний</i>	318
Стаття 63. Статус присяжного	318
Стаття 64. Список присяжних	323
Стаття 65. Вимоги до присяжного	325
Стаття 66. Підстави і порядок увільнення від виконання обов'язків присяжного	330
Стаття 67. Залучення присяжних до виконання обов'язків у суді	331
Стаття 68. Гарантії прав присяжних	334
Розділ IV ПОРЯДОК ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ СУДДІ	336
Стаття 69. Вимоги до кандидатів на посаду судді	336
Стаття 70. Порядок добору та призначення на посаду судді	343
Стаття 71. Заява кандидата на посаду судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	346
Стаття 72. Порядок проведення добору кандидатів на посаду судді	357
Стаття 73. Відбірковий іспит	358
Стаття 74. Проведення спеціальної перевірки щодо кандидата на посаду судді	366
Стаття 75. Повна перевірка декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої кандидатом на посаду судді	370
Стаття 76. Декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді	371
Стаття 77. Спеціальна підготовка кандидата на посаду судді	379
Стаття 78. Кваліфікаційний іспит	386
Стаття 79. Проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді	387
Стаття 80. Призначення на посаду судді	413
Стаття 81. Порядок призначення на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду за спеціальною процедурою	414
Стаття 82. Переведення судді до іншого суду	476
Розділ V КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ РІВЕНЬ СУДДІ	477

<i>Глава 1. Кваліфікаційне оцінювання суддів</i>	477
Стаття 83. Завдання та підстави кваліфікаційного оцінювання	477
Стаття 84. Проведення кваліфікаційного оцінювання.....	494
Стаття 85. Етапи кваліфікаційного оцінювання.....	495
Стаття 86. Отримання інформації під час проведення кваліфікаційного оцінювання	530
Стаття 87. Громадська рада доброчесності	532
Стаття 88. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	536
<i>Глава 2. Підготовка судді та його регулярне оцінювання</i>	540
Стаття 89. Підготовка судді для підтримання його кваліфікації.....	540
Стаття 90. Завдання та порядок регулярного оцінювання судді	541
Стаття 91. Значення результатів регулярного оцінювання	542
<i>Глава 3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України</i>	542
Стаття 92. Статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.....	542
Стаття 93. Повноваження Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	543
Стаття 94. Склад Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	544
Стаття 95. Порядок формування Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.....	548
Стаття 96. Звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з посади	551
Стаття 97. Припинення повноважень члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	553
Стаття 98. Організація роботи та засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	553
Стаття 99. Права члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	565
Стаття 100. Відвід члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	565
Стаття 101. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	566
Стаття 102. Забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.....	567
Стаття 103. Служба інспекторів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.....	571
<i>Глава 4. Національна школа суддів України</i>	572
Стаття 104. Статус і структура Національної школи суддів України	572
Стаття 105. Завдання Національної школи суддів України	575
Розділ VI ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІ	585
Стаття 106. Підстави дисциплінарної відповідальності судді	585
Стаття 107. Звернення з дисциплінарною скаргою щодо судді.....	605
Стаття 108. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді.....	611
Стаття 109. Дисциплінарне стягнення стосовно судді	616

Стаття 110. Погашення дисциплінарного стягнення	619
Стаття 111. Оскарження рішення у дисциплінарній справі стосовно судді.....	620
Розділ VII ЗВІЛЬНЕННЯ СУДДІ З ПОСАДИ ТА ПРИПИНЕННЯ ЙОГО ПОВНОВАЖЕНЬ	622
<i>Глава 1. Звільнення судді з посади</i>	<i>622</i>
Стаття 112. Загальні умови звільнення судді з посади.....	622
Стаття 113. Звільнення судді з посади за станом здоров'я	624
Стаття 114. Звільнення судді з посади у разі порушення ним вимог щодо несумісності.....	626
Стаття 115. Звільнення судді з посади у разі вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубого чи систематичного нехтування обов'язками.....	627
Стаття 116. Звільнення судді з посади за його заявою про відставку або про звільнення з посади за власним бажанням	628
Стаття 117. Звільнення судді з посади у зв'язку з незгодою на переведення до іншого суду у разі ліквідації чи реорганізації суду, в якому суддя обіймає посаду.....	630
Стаття 118. Звільнення судді з посади у зв'язку з порушенням обов'язку підтвердити законність джерела походження майна	631
<i>Глава 2. Припинення повноважень судді</i>	<i>631</i>
Стаття 119. Припинення повноважень судді.....	631
Стаття 120. Припинення повноважень судді у зв'язку з досягненням суддею шістдесяти п'яти років	631
Стаття 121. Припинення повноважень судді у зв'язку з припиненням громадянства України або набуття суддею громадянства іншої держави	632
Стаття 122. Припинення повноважень судді у зв'язку з набранням законної сили рішенням суду про визнання судді безвісно відсутнім або оголошення померлим, визнання недієздатним або обмежено дієздатним ...	634
Стаття 123. Припинення повноважень судді у зв'язку зі смертю судді	636
Стаття 124. Припинення повноважень судді у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо судді за вчинення ним злочину.....	645
Стаття 125. Припинення трудових відносин із суддею внаслідок припинення повноважень	645
Розділ VIII СУДДІВСЬКЕ САМОВРЯДУВАННЯ	646
<i>Глава 1. Загальні засади суддівського самоврядування.....</i>	<i>646</i>
Стаття 126. Завдання суддівського самоврядування	646
Стаття 127. Організаційні форми суддівського самоврядування	646

<i>Глава 2. Органи суддівського самоврядування</i>	647
Стаття 128. Збори суддів	647
Стаття 129. З'їзд суддів України	652
Стаття 130. Порядок скликання з'їзду суддів України.....	653
Стаття 131. Обрання делегатів на з'їзд суддів України.....	654
Стаття 132. Порядок проведення з'їзду суддів України.....	654
Стаття 133. Рада суддів України.....	655
Стаття 134. Забезпечення діяльності органів суддівського самоврядування	663
Розділ IX ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДДІВ	663
Стаття 135. Суддівська винагорода	663
Стаття 136. Відпустка	668
Стаття 137. Стаж роботи судді	669
Стаття 138. Забезпечення житлових умов судді	670
Стаття 139. Забезпечення потреб судді, пов'язаних з його діяльністю	677
Стаття 140. Державний захист суддів та членів їхніх сімей	678
Стаття 141. Соціальне страхування судді	682
Розділ X СТАТУС СУДДІ У ВІДСТАВЦІ	683
Стаття 142. Пенсія або щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці	683
Стаття 143. Вихідна допомога судді у зв'язку з відставкою.....	685
Стаття 144. Медичне обслуговування та санаторно-курортне лікування суддів та членів їхніх сімей.....	685
Стаття 145. Припинення відставки судді	687
Розділ XI ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ	690
<i>Глава 1. Загальні питання забезпечення діяльності судів</i>	690
Стаття 146. Особливості забезпечення функціонування судової влади	690
Стаття 147. Система забезпечення функціонування судової влади	690
Стаття 148. Засади фінансування судів.....	694
Стаття 149. Порядок фінансування судів.....	695
Стаття 150. Державна служба в системі правосуддя, оплата праці та соціальні гарантії.....	696
<i>Глава 2. Державна судова адміністрація України</i>	704
Стаття 151. Статус Державної судової адміністрації України.....	704
Стаття 152. Повноваження Державної судової адміністрації України	709
Стаття 153. Голова Державної судової адміністрації України	723
Стаття 154. Територіальні органи Державної судової адміністрації України.....	726

<i>Глава 3. Апарат суду, служби організаційного забезпечення роботи та охорони суду</i>	730
Стаття 155. Апарат суду	730
Стаття 156. Особливості апарату Верховного Суду	742
Стаття 157. Помічники суддів.....	758
Стаття 158. Бібліотека суду.....	762
Стаття 159. Служба судових розпорядників	763
Стаття 160. Забезпечення охорони та підтримання громадського порядку в судах	766
Розділ XII ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ	774

Примітка: Конституція України, закони, кодекси, міжнародні договори та угоди, Укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, рішення Конституційного Суду України, постанови Пленуму Верховного Суду України, розпорядження Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, рішення Ради суддів України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національного агентства з питань запобігання корупції, накази Міністерства юстиції України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України, які наведені в даному посібнику, використані з офіційних сайтів Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Ради суддів України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Міністерства юстиції України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України, Національного агентства з питань запобігання корупції.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ЗАКОН УКРАЇНИ
«ПРО СУДОУСТРІЙ
І СТАТУС СУДДІВ»

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ
КОМЕНТАР

СТАНОМ НА 1 ЛИПНЯ 2018 РОКУ

Підписано до друку 01.08.2018. Формат 70x100 1/16.
Друк лазерний. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Умовн. друк. арк. 65,35.

ТОВ «Видавничий дім «Професіонал»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовлювачів
і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 1533



[Перейти на сайт](#) →