

**Организация адвокатуры.
Очерки всеобщей истории
адвокатуры**

В книге представлена история зарождения, появления и развития адвокатуры (Др. Греции, Др. Рима, Франции, Англии, Германии, Российской Империи).

Исторический отрезок — с момента возникновения в каждой стране до конца XIX века (либо, соответственно, до момента существования государства).

Автор уделяет внимание каждому аспекту адвокатской деятельности, что позволяет понять сущность и историю профессии. В конце приводится список литературы, содержащей информацию об адвокатуре различных стран.

Е. В. Васьковский

ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ

ОЧЕРК ВСЕОБЩЕЙ
ИСТОРИИ АДВОКАТУРЫ

Репринтное издание с 1893 года

Издательство
«КНТ»
Киев – 2021

УДК 340.151
В 19

Васьковский В. Е.

В 19 Организация адвокатуры. Очерки всеобщей истории адвокатуры /
Е. В. Васьковский. — Киев: Изд. «КНТ», 2021. — 656 с.

ISBN 978-611-01-2430-0

В книге представлена история зарождения, появления и развития адвокатуры (Др. Греции, Др. Рима, Франции, Англии, Германии, Российской Империи). Исторический отрезок — с момента возникновения в каждой стране до конца XIX века (либо, соответственно, до момента существования государства).

Автор уделяет внимание каждому аспекту адвокатской деятельности, что позволяет понять сущность и историю профессии. В конце приводится список литературы, содержащей информацию об адвокатуре различных стран.

УДК 340.151

ISBN 978-611-01-2430-0

© Васьковский В. Е., 1893.
© Издательство «КНТ», 2021.

ПРЕДИСЛОВИЕ



Русская адвокатура находится в настоящее время накануне реформы.

Организация, данная ей Судебными Уставами 1864 года и дополнительными законами 1874, 1875 и 1889 гг., принесла на практике неудовлетворительные результаты. В последнее время все чаще и чаще стали раздаваться в обществе и печати жалобы на современное положение вещей. Правительство, со своей стороны, обратило внимание на необходимость пересмотра законодательных постановлений об адвокатуре, и выработанный особой комиссией проект со дня на день ждет своего утверждения.

При таких обстоятельствах; появление труда, посвященного исследованию принципов организации адвокатуры, не может быть названо несвоевременным.

Задача и метод настоящего сочинения станут ясны читателю, когда он ознакомится с содержанием его. Но автор считает уместным сделать на этот счет несколько предварительных замечаний.

Выражение «организация адвокатуры» может быть понимаема двояким образом: в смысле организации профессиональной деятельности адвокатуры (т. е. определения ее роли, прав и обязанностей на суде) и в смысле внутреннего устройства самого сословия адвокатов.

В заглавии настоящего сочинения оно употреблено в последнем значении. Таким образом, предмет сочинения — организация сословия адвокатов, и если автор касался их профессиональной деятельности, то лишь постольку, поскольку это представлялось необходимым для главной цели.

Переходя к методу исследования, нужно, ввиду большой важности этого вопроса, войти в некоторые подробности.

Наука об обществе (политика или социология) распадается на теоретическую и практическую (прикладную*(1)) или,

употребляя выражение Милля, на науку в собственном смысле слова и искусство*(2). Теоретическая наука описывает различные формы организации общественной жизни и «исследует причины и следствия в области политических учреждений, как факты естественные, таким же образом, как физика и химия объясняют явления неорганического мира, а биология — явления жизни» (Бэн). Единственный метод, который она может употреблять с уверенностью, что достигнет истины и не впадет в ошибки, это так наз. исторический или обратно дедуктивный, впервые рекомендованный для социологических исследований творцом положительной философии Огюстом Контом*(3), а затем принятый всеми авторитетными писателями по этому вопросу (Миллем*(4), Льюисом*(5), Бэном*(6) и др.) Он слагается из двух частей: индуктивного исследования фактов и дедуктивной проверки их. Задача теоретической науки — раскрытие причинной связи между общественными явлениями и определение законов их сосуществования и последовательности. Ее выводы служат материалом для практической науки, которая, подобно каждому искусству, как напр., медицине, технологии и т. п., занимается приспособлением средств к намеченной практической цели. «Отношение, в котором правила искусства стоят к учениям науки», говорит Милль: «может быть охарактеризовано следующим образом. Искусство предлагает себе цель, определяет ее и передает науке. Наука принимает ее, рассматривает как явление или действие, которое нужно изучить, и, исследовавши ее причины и условия, возвращает ее назад искусству, вместе с теоремой того сочетания обстоятельств, которым она может быть произведена»*(7). Другими словами наука исследует причины и производимые ими следствия, а искусство ставит, прежде всего, определенную цель и, пользуясь выводами науки, решает, какие обстоятельства приведут к этой цели, как причины к следствию.

Адвокатура, как явление юридическое, а, следовательно, социальное, может составить предмет исследования и теоретической науки (юриспруденции) и практической (юридической политики), причем последняя в своих выводах должна опираться на первую. Таким образом, научное исследование

адвокатуры должно состоять из двух частей: 1) теоретической (исследование причин процветания и упадка адвокатуры) и 2) практической (определение желательной организации адвокатуры). Первая часть, в свою очередь, разделяется на два отдела: 1) индуктивное изучение фактов и 2) дедуктивную поверку.

По такому плану было задумано настоящее сочинение. Но, выполняя его, автор счел целесообразным соединить вместе дедуктивную поверку с определением идеала организации адвокатуры и вести исследование параллельно, в видах большей краткости и ясности изложения. Вследствие этого, содержание труда распалось на две части: 1) индуктивную, названную им «очерком всеобщей организации адвокатуры» и 2) дедуктивную, а вместе с тем и прикладную, озаглавленную «исследованием принципов организации адвокатуры».

Насколько автору удалось исполнить предположенную задачу — судить не ему. Но он надеется, что компетентные лица, знакомые с трудностью предмета и скудностью разработанного материала, отнесутся снисходительно к его попытке подвергнуть научному исследованию вопрос, составлявший до настоящего времени почти исключительное достояние практических юристов и представителей журнальной публицистики.

ТОМ I. ОЧЕРК ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ АДВОКАТУРЫ



ВВЕДЕНИЕ

§ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АДВОКАТУРЫ

Слово «адвокатура»*(8) имеет в русском разговорном языке два значения. Во-первых, им обозначается профессия адвокатов, т. е. известного рода деятельность, заключающаяся в ведении на суде чужих процессов. В таком смысле говорят, например: «необходимость адвокатуры в уголовных делах», «роль адвокатуры на суде» и т. д. Во-вторых, адвокатурой называется также само сословие адвокатов, т. е. класс лиц посвятивших себя этой профессии. Такой смысл имеет слово «адвокатура» в выражениях: «русская адвокатура», «самоуправление в адвокатуре», и т. д. Но в науке и в западноевропейских языках с термином «адвокатура (*advocatio*, *l'avvocatura*, *abogacia*, *die Advocatur*, *the advocacy*, *le ministere d'avocat*) соединяется иное, совершенно специальное понятие: он служит для обозначения деятельности адвокатов в отличие от деятельности поверенных или судебных представителей. Чтобы выяснить это специальное значение слова «адвокатура» необходимо войти в рассмотрение понятия судебного представительства.

У нас, как в обыденной жизни, так подчас и в юридической литературе не проводят никакого различия между адвокатурой и судебным представительством. Это объясняется, главным образом, тем обстоятельством, что по русским законам адвокаты, по крайней мере, в гражданском процессе, действительно являются полными представителями тяжущихся.

В ст. 249 Устава гражданского судопроизводства сказано: «поверенный представляет лицо тяжущегося в суде». Но, не говоря уже о том, что даже по русскому праву отождествление адвокатуры с судебным правительством не имеет места в уголовном процессе, где защитник не заменяет вполне обвиняемого, и где во многих случаях требуется личная явка последнего*(9), история и наблюдение над современной юридической жизнью других народов свидетельствуют, что адвокатура и судебное представительство два различных учреждения, вызванные разными потребностями, развившиеся отдельно друг от друга и даже в настоящее время существующие самостоятельно во многих государствах Европы.

Действительно, что такое судебное представительство по своей сущности? Оно ничто иное, как один из частных видов того института гражданского права, который носит название представительства и заключается в том, что одно лицо (представитель, поверенный) совершает какие-либо юридические действия взамен другого (представляемого, доверителя), причем все последствия деятельности первого переходят на второе*(10). Существование этого института вызвано насущною потребностью поручать в некоторых случаях совершение того или иного действия другому лицу. «Он дает возможность», говорит г. Гордон: «отправлять посредством представителей свою юридическую деятельность таким лицам, которые сами не могут этого сделать вследствие каких-либо естественных, юридических и нравственных препятствий (болезнь, отдаленность места деятельности, отсутствие дееспособности, неумение защищать свое дело на суде и проч.). В этом смысле представительство имеет значение замены одного лица другим. Понятие о юридической замене лишь составляет основную, фундаментальную идею представительства. Но, с большим развитием экономической жизни и ее потребностей, эта основная идея получает более широкое практическое применение; представительство становится средством для расширения сферы юридической деятельности лица. Посредством представителей лицо может одновременно совершать юридические действия в различных и самых отдаленных местах. Одно лицо представляется

действующим в нескольких лицах»*(11)

Представительство может основываться: 1) на постановлении закона, 2) на договоре, 3) на законе и на договоре вместе и 4) на простом факте. Сообразно с этим оно бывает законным или необходимым, договорным, смешанным и фактическим. Необходимое имеет место тогда, когда представляемый по своим физическим или нравственным качествам неспособен к совершению юридических действий. Оно определяется законом и основывается, главным образом, на семейных и подобных им отношениях. Такого представительство несовершеннолетних детей родителям, сирот, безумных, расточителей опекунами и т. п. Договорное представительство выражается в том виде обязательственного права, который называется договором доверенности (*mandatum*). Смешанное совмещает в себе признаки, свойственные как необходимому, так и договорному: основываясь на законе, оно в то же время определяется договором. Примером этого могут служить всякого рода юридические лица: они по закону должны иметь представителя, но выбор его производится самими членами. Наконец, фактическое представительство, не вытекающая ни из одного из указанных источников, выражается в ведении чужого дела без просьбы заинтересованного лица (*negotiorum gestio**(12)). Каждый представитель может быть уполномочен на совершение какого-либо действия, входящего в сферу гражданского права (напр., купли — продажи, арендного договора), уголовного права (напр., возбуждение отцом преследования за обиду, нанесенную малолетнему сыну), гражданского процесса (ведение чужого дела) и уголовного процесса (тоже*(13)). Представительство в двух последних случаях носит название процессуального или судебного.

Итак, судебное представительство есть такая замена в процессе тяжущегося другим лицом, при которой все последствия судебной деятельности представителя падают непосредственно на тяжущегося. Основная цель этого института заключается в том, чтобы избавить тяжущегося от личной явки в суде, часто очень затруднительной для занятого человека, а иногда просто невозможной. Римское право с обычной

ясностью указало эту цель. «Так как», говорится в институциях Юстиниана: «то обстоятельство, что от чужого имени не дозволялось ни искать, ни отвечать на суде, причиняло немалое неудобство, то люди начали судиться через поверенных. Ведь и болезнь, и возраст и необходимое путешествие, и многие другие причины часто мешают им вести свои дела лично»*(14). Из этого видно, что по своей идее судебное представительство не требует ни специально-юридического образования, ни какой бы то ни было особой организации. Каждый представитель, будь то отец, опекун или поверенный, может явиться взамен представляемого лица в суд точно так же, как может заключить арендный договор или купить какую-либо вещь. Необходимость организации судебного представительства может возникнуть только тогда, когда оно становится профессиональным занятием особого класса лиц.

Совсем в ином положении находится адвокатура. Ее существование вызвано другой жизненной потребностью. На первых ступенях юридического развития всякого народа, когда правовые нормы настолько просты и несложны, что доступны пониманию всех и каждого, тяжущиеся имеют возможность вести свои дела лично, не прибегая к посторонней помощи. Но с развитием культуры жизненные отношения становятся разнообразнее и запутаннее, а вместе с тем усложняются и соответствующие юридические нормы. Знание и применение их делается затруднительным для большинства граждан; тяжущиеся, не обладая специальной подготовкой, уже не в состоянии сами вести своих дел; им необходима помощь человека, хорошо знакомого с постановлениями материального права и формами процесса; является потребность в особом классе лиц, который бы специально занимался изучением законов и мог оказывать нуждающимся юридическую поддержку или правозаступничество (*Rechtsvertheidigung*)*(15). Эти-то специалисты-правоведы или правозаступники носят на западе Европы название адвокатов. Таким образом, адвокатура в собственном смысле слова представляет собой правозаступничество, т. е., другими словами, юридическую помощь, оказываемую нуждаю-

щимся в ней лицам специалистами-правоведами. Отсюда вполне понятно, что в то время как судебное представительство имеет целью устранить неудобство личной явки сторон в суд и, по своей идее, не предполагает специальной подготовки, сущность адвокатуры, являющейся подобно медицине, результатом разделения труда и специализации знаний, состоит именно в знакомстве с материальным и процессуальным правом, т. е. в юридическом образовании. Помимо того, в интересах правосудия чрезвычайно важно, чтобы адвокаты, выступая на суде защитниками сторон, не злоупотребляли своими знаниями, не тормозили, а ускоряли отправление правосудия, были не врагами, а союзниками суда. Другими словами, государство должно обставить деятельность адвокатов известными условиями, дать им особую организацию, которая предупреждала бы возможность злоупотреблений и в то же время гарантировала бы добросовестность и знание.

Если, таким образом, адвокатура и судебное представительство вызваны к жизни различными потребностями, то и круг их деятельности должен быть неодинаков. В самом деле, каждый представитель вообще заменяет в данной юридической деятельности личность своего доверителя. Следовательно, судебный представитель обязан заместить тяжущуюся сторону на суде. Принимая на себя ведение дела, он получает право совершать все те действия, которые совершал бы сам тяжущийся, если бы явился лично: он может делать признание от лица своего доверителя, подавать и получать судебные бумаги, просить о назначении или отсрочке дела, прекращать его миром, присутствовать при исполнении решения, вести дело единолично или приглашать к себе на помощь адвоката,- словом, как принято говорить, он является полным хозяином дела (*dominus litis*). Не такова деятельность адвоката в своем чистом виде, т. е. в качестве поручителя. Вне суда она заключается в подаче юридических советов, руководстве при заключении сделок, сочинении важных судебных бумаг и тому подобных действий, имеющих правовой характер и требующих специальных знаний. На суд адвокат является по приглашению тяжущегося

или его представителя только для участия в прениях. Никаких других обязанностей по производству дела и исполнению решения он не принимает на себя: они относятся к сфере деятельности самого тяжущегося или его судебного представителя. В качестве правозащитника, адвокат участвует только там, где дело идет о праве. Он по преимуществу и даже исключительно законовед, юрисконсульт, помощник стороны в процессе, между тем, как судебный представитель — ходатай по делу, уполномоченный стороны, хозяин тяжбы.

Было бы ошибочно думать, что столь строгое отделение деятельности адвоката от обязанностей судебного представителя является результатом теоретического отвлечения и не встречается на практике. Совсем напротив. Такой порядок вещей выработался многовековой исторической жизнью самых цивилизованных государств Европы. Во Франции, Англии, Бельгии, Италии и Испании наряду с классом адвокатов (*avocat, barrister, avvocato, abogado*) действует институт судебных представителей, носящих название поверенных* (16) (*procurer, avenue, solicitor attorney, procuratore, procurador*). Кроме того, и в республиканском Риме, и в древней Германии, и до последнего времени во многих других странах (например, в некоторых швейцарских кантонах, в Голландии и т. д.) адвокаты (*advocatus, Fursprecher, Vorsprecher, Redner*) не исполняли обязанностей судебных представителей (*procurator, Gewalthaber, Klagfuhrer*).

Но хотя адвокатура и судебное представительство резко различаются между собой по своей сущности и по сфере деятельности, тем не менее, они имеют одну общую точку соприкосновения: оба учреждения являются деятельностью судебной: как адвокаты, так и поверенные действуют на суде. Такая тождественность поприща деятельности привела к двум результатам. С одной стороны, когда судебное представительство сделалось профессиональным занятием особого класса лиц, то произошло некоторое смешение функций адвокатов и поверенных. Так, например, французские и английские поверенные (*avoues, solicitors*) получили с течением времени право исполнять в определенных случаях обязанности адвокатов, а итальянские адвокаты — заниматься судеб-

ным представительством.

С другой стороны, на практике возникла мысль соединить представительство с правозаступничеством в руках одного класса лиц и, уничтожив институт поверенных, предоставить его функции адвокатам. Так и случалось во многих государствах. В современной Германии, например, уничтожено искони существовавшее различие между адвокатурой (Fursprecheramt, Advocatur) и судебным представительством (Anwaltschaft) и оба учреждения слиты в одно (Rechtsanwaltschaft). Точно также русские присяжные поверенные, созданные судебными уставами 1864 г., являются вместе и правозаступниками и представителями сторон. Вообще, новейшие законодательства обнаруживают тенденцию к слиянию этих двух учреждений. Австрийский закон 1868 г., венгерский 1874 г., турецкий 1876 г., германский 1878 г., голландский 1879 г., швейцарские 1878 и 1880 г., все они построены на таком слиянии.

Подводя итог всему сказанному, мы видим, что, термин «адвокатура» кроме тех двух значений, которые придаются ему в нашем разговорном языке, имеет еще одно, и что, следовательно, он может быть употребляем для обозначения трех понятий. В тесном научном смысле, принятом западноевропейскими языками, адвокатура называется правозаступничество в противоположность судебному представительству. В обширном смысле под адвокатурой понимается всякого рода профессиональная деятельность, заключающаяся в ведении на суде чужих дел, т. е. правозаступничество вместе с судебным представительством. Такое значение имеет слово «адвокатура» у нас и в тех странах, где нет отдельного института поверенных. Наконец, адвокатурой можно называть, как сделано нами в заглавии настоящего сочинения, само сословие адвокатов*(17). В последующем изложении мы будем употреблять слово «адвокатура» преимущественно в смысле правозаступничества, придавая ему, однако, в случае надобности также и два другие значения, и заменяя его, когда могло бы возникнуть недоразумение, соответствующими синонимами.

§ 2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ АДВОКАТУРЫ

В литературе часто высказывалось и высказывается в настоящее время мнение, что адвокатура представляет собой древнейшее и в то же время общечеловеческое учреждение, т. е. что она существовала во все времена и у всех народов. Старые авторы приписывали ей божественное происхождение. «Адвокатская профессия», говорит Фио-де-ля-Марш: «восходить до Божественного Слова, которое защищало перед Господом потомство Адама, более несчастное, чем виновное»*(18). Гуссон посвящает свое исследование этому же Божественному Слову, первому по его выражению, адвокату человеческого рода*(19).

Другие писатели, признавая адвокатуру учреждением естественного права, полагали, что она возникла вместе с судом. «Происхождение адвокатуры», замечает ГреллеДюмазо: «по всей вероятности, современно первому процессу и первому суду»*(20). Энциклопедисты думали, что «возникновение этой профессии современно целому миру»*(21). По словам Форсита, «с того времени, как люди впервые усвоили формы гражданского устройства, принцип адвокатуры должен был существовать, хотя название ее могло быть неизвестным»*(22). Автор одного из новейших сочинений об адвокатуре Пришл повторяет тот же взгляд: «перед первым судьей, вероятно, выступили и первые адвокаты»*(23). В противоположность этому взгляду другие писатели утверждают, что «адвокатура самый поздний цвет цивилизации», что «проходили тысячелетия, разрастались сильные цивилизации из зачатков патриархального быта; издавались законы, устраивались суды, писались книги о правоведении и управлении государством, но не учреждались адвокаты»*(24), что «есть народы столь же древние, как пирамиды, но не имеющие адвокатуры»*(25).

Какое из этих двух мнений справедливее? Чтобы ответить на этот вопрос, а также, чтобы узнать, как возникла адвокатура, и из какого зародыша она развилась, необходимо рассмотреть три группы фактов. Во-первых, нужно обратиться к

данным антропологии и этнографии, касающимся юридического строя первобытных народов; во-первых, следует ознакомиться с состоянием правосудия в современных полувиллизованных государствах, и вторых, заглянуть в глубь истории древних и новых культурных народов. Вот три единственные источника, из которых можно почерпнуть сведения о происхождении адвокатуры и о первичных формах ее. У первобытных народов Африки, Азии, Америки и Австралии встречаются зачатки суда. В полувиллизованных государствах, каковы, например, Китай, Япония и страны, где господствует ислам, юстиция уже достигает значительного развития. Наконец, история древних и новых культурных народов может непосредственно указать, как произошла и развилась адвокатура. Прежде чем обратиться к последовательному обозрению этих трех групп фактов, следует сделать несколько предварительных замечаний. Можно наперед сказать, что на первых ступенях юридического развития мы не встречаем адвокатуры в том виде, в каком она существует в настоящее время у европейских народов. Подобно всем социальным учреждениям, она не возникает сразу в совершенно организованном виде, а появляется в жизни сначала в форме незначительного зародыша, который может при благоприятных условиях развиваться и достигнуть пышного расцвета, а при неблагоприятных чахнуть и прозябать в глуши. Правозаступничество, как мы видели, представляет собой результат процесса разделения труда. Поэтому, его развитие и усовершенствование должно идти параллельно с усложнением юридического строя общества. «Нельзя надеяться», справедливо замечает Форсит; «найти в младенческой цивилизации какое-либо формальное признание необходимости адвокатуры, как отдельного ремесла или профессии»*(26). Подобное признание возможно только на высокой ступени развития юридической жизни, когда знание права стало недоступным для неспециалистов. Точно также нельзя думать, что первые зачатки судебной защиты сразу получили название адвокатуры. «Профессия адвокатов гораздо древнее ее названия», говорит Буше д'Аржи*(27). Таким образом, мы должны быть заранее уверены в том, что встретим в странах

с неразвитым юридическим строем зачатки правозаступничества в таких формах и под такими названиями, которые не имеют ничего себе подобного в цивилизованных государствах Европы.

Переходя к данным антропологии, мы должны заметить, что появление суда в смысле мирного разрешения правовых столкновений предполагает некоторую политическую организацию. Суд возможен только при существовании известной, хотя бы и слабой, общественной власти, которая была бы в состоянии сдерживать произвол спорящих и ограничивает частную месть. Отсюда понятно, что ничего, подобного юстиции, не может быть у тех племен, которые не имеют никакой политической организации, каковы, например, бродячие дикари Австралии, мало, чем отличающиеся от зверей*(28), африканские бушмены, эскимосы*(29) и тому подобные представители дообщественного индивидуализма*(30). Первичной формой политической власти является главенство случайного характера*(31). Оно имеет место в том случае, когда отдельные лица или семьи соединяются для какого-либо определенного предприятия (напр. охоты, войны) и избирают себе вождя*(32). Само собой понятно, что и в таком случае еще не может быть речи о суде. Только образование постоянного главенства влечет за собой и появление суда. Действительно, антропология учит, что первыми судьями человечества являются племенные вожди и главари*(33). В своем лице они совмещают зародыши всех функций правительственной деятельности: они вместе и военачальники, и администраторы, и судьи. Но их судебная деятельность вначале ограничивается только теми случаями, когда затронуты интересы целых семейств или всего племени. Во всех остальных господствует частная месть. Примером этого могут служить многие индейские племена Америки*(34). Об адвокатуре при таком порядке вещей еще нет упоминания. Таким образом, она несовременна суду и не возникает вместе с ним.

По мере того, как усложняется политическая организация вследствие соединения отдельных племен под властью общего главы отправления правосудия становится не под силу

одному лицу. «Глава», говорит Спенсер: «начинает нуждаться в помощниках для успешного выполнения правительственного контроля. Он собирает вокруг себя людей, которые добывают для него нужные сведения; таких, которые подают ему советы, и, наконец, таких, которые выполняют его приказания»*(35). Некоторые из них помогают ему, между прочим, отправлять правосудие, и, таким образом, появляются органы суда. У народов, которые достигли этой ступени развития, уже можно найти первые зачатки адвокатуры.

Таковы королевства зулусов и бечуанов, представляющие собой ограниченные деспотии.

У зулусов верховная власть принадлежит королю, управляющему совместно с двумя избираемыми им министрами, а у бечуанов место этих министров занимает совет старейшин, большей частью, состоящий из двух лиц. Низшими органами управления являются племенные вожди и старшины деревень. Зулусское судопроизводство имеет следующий вид. «Лицо, намеревающееся возбудить иск против кого-нибудь», говорит Ратцель: «собирает своих друзей или соседей, которые, вооружившись, отправляются вместе с ним к хижине или к селению ответчика и располагаются там, на каком-либо видном месте, чтобы спокойно выждать действие своего присутствия. При несомненности намерений, с какими они пришли, им не приходится долго ждать; вскоре собираются насупротив них в таком-то безмолвном ожидании взрослые соседи ответчика или жители его селения. Один из них восклицает, наконец, обращаясь к этим обыкновенно нежеланным пришельцам: «расскажи нам новость»! Тогда истец излагает подробно свое требование, причем его обыкновенно прерывают товарищи своими добавлениями и поправками, а противники перекрестными вопросами. Но эти прения не приводят ни к чему, так как после обмена мыслей, продолжавшегося, быть может, несколько часов, партия ответчика все-таки решительно заявляет, что способных рассуждать мужей нет дома, и что там остались только дети, которые ничего не понимают в таких важных вещах. На следующий день они собирают как можно больше мужей и между ними таких, которые известны, как искусные ораторы; доводы

СОДЕРЖАНИЕ



Предисловие	3
ТОМ I. ОЧЕРК ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ АДВОКАТУРЫ.....	6
Введение	6
§ 1. Определение адвокатуры.....	6
§ 2. Происхождение адвокатуры.....	13
§ 3. Происхождение судебного представительства.....	24
I. Греция.....	28
§ 1. Происхождение и развитие греческой адвокатуры.....	28
§ 2. Организация греческой адвокатуры.....	34
§ 3. Особенности греческой адвокатуры.....	37
§ 4. Судебное представительство в Греции	39
II. Рим	41
§ 1. Происхождение римской адвокатуры.....	41
§ 2. Виды юридической профессии в Риме.....	45
§ 3. Адвокатуры в республиканский период.....	48
§ 4. Внутреннее состояние республиканской адвокатуры.....	54
§ 5. Организация адвокатуры во времена Империи	57
§ 6. Внутреннее состояние адвокатуры в императорский период ..	65
§ 7. Судебное представительство	73
§ 8. Общий взгляд на римскую адвокатуру.....	76
III. Франция.....	78
§ 1. Древнее время и средние века.....	78
§ 2. Новое время до революции 1789 г.	100
§ 3. Революция 1789 года и последующее время	116
§ 4. Современная организация	133
§ 5. Деятельность и общественное положение адвокатуры со времен революции	155
§ 6. Институт поверенных.....	162
§ 7. Причины процветания адвокатуры во Франции и общий характер ее.....	177
V. Англия	193
§ 1. Английская адвокатура с древнейших времен до XIX века	193
§ 2. Реформы XIX века и современная организация адвокатуры...	206
§ 3. Институт поверенных.....	217
§ 4. Общий характер английской адвокатуры и принципы ее	

организации.....	223
VI. Германия	227
§ 1. Средние века	227
§ 2. Новое время до XIX века	232
§ 3. Дореформенный период.....	236
§ 4. Современная организация	257
§ 5. Внутреннее состояние современной адвокатуры.....	276
§ 6. Общий взгляд в германскую адвокатуру	281
IV. Австрия.....	285
§ 1. Дореформенная адвокатура.....	285
§ 2. Современная организация	292
VII. Россия	307
§ 1. С древнейших времен до судебной реформы 1864 года	307
§ 2. Судебная реформа 1864 г. и современная организация адвокатуры.....	322
§ 3. Внутреннее состояние русской адвокатуры	335
VIII. Остальные государства	361
§ 1. Бельгия.....	361
§ 2. Голландия.....	363
§ 3. Италия.....	364
§ 4. Испания и Португалия.....	373
§ 5. Швейцария.....	376
§ 6. Венгрия.....	377
§ 7. Босния и Герцеговина.....	378
§ 8. Скандинавские государства	379
§ 9. Турция.....	380
§ 10. Сербия.....	381
§ 11. Болгария и Румыния.....	382
§ 12. Греция.....	382
§ 13. Соединенные штаты	383
§ 14. Бразилия	385
§ 15. Мексика и Перу.....	386
§ 16. Канада.....	386
§ 17. Египет.....	387
Заключение	388
ТОМ II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ АДВОКАТУРЫ	399
Введение	399
§ 1. Юридическая природа адвокатуры.....	399
§ 2. Задачи организации адвокатуры.....	414

§ 3. Необходимость и задачи судебного представительства.....	419
§ 4. Предположения правильной организации адвокатуры	421
Глава I. Свобода профессии.....	424
§ 1. Абсолютная свобода	424
§ 2. Относительная свобода	431
§ 3. Замкнутая профессия.....	433
§ 4. Средства против переполнения.....	440
§ 5. Свобода судебного представительства	442
Глава II. Внутренняя организация.....	447
§ 1. Необходимость организации.....	447
§ 2. Государственная служба	451
§ 3. Проекты Бентама и Каррара.....	456
§ 4. Дисциплинарная подчиненность администрации и суду	459
§ 5. Сословное самоуправление	462
§ 6. Внутренняя организация судебного представительства.....	465
Глава III. Связь с магистратурой	468
§ 1. Адвокатура и магистратура.....	468
§ 2. Судебное представительство и магистратура.....	473
Глава IV. Гонорар.....	475
§ 1. Абсолютная безвозмездность.....	476
§ 2. Жалование от правительства.....	479
§ 3. Эквивалентная возмездность	480
А. Соглашение	481
Б. Определение судом.....	484
В. Определение советом сословия	488
Г. Такса	489
Д. Смешанные системы.....	492
§ 4. Что такое гонорар?	495
§ 5. Относительная безвозмездность	497
§ 6. Доводы и возражения	508
§ 7. Гонорар за ведение дел на выезд и за консультацию.....	520
§ 8. Взгляд на литературу.....	521
§ 9. Вознаграждение судебных представителей.....	531
Глава V. Отношение правозаступничества к судебному представительству.....	534
§ 1. Доводы в пользу отделения	534
§ 2. Доводы против отделения.....	541
§ 3. Смешанная система.....	545
§ 4. Взгляд на литературу.....	546
§ 5. Заключительные замечания.....	551
Глава VI. Общий план организации адвокатуры	554

§ 1. Взаимодействие принципов	554
§ 2. Относительная свобода профессии	558
А. Умственный ценз.....	558
Б. Нравственный ценз	564
В. Порядок допущения к адвокатуре.....	565
§ 3. Внутренняя организация.....	566
§ 4. Дополнительные замечания.....	583
Глава VII. Общий план организации института поверенных	587
§ 1. Взаимодействие принципов	587
§ 2. Замкнутость профессии.....	588
§ 3. Внутренняя организация.....	590
§ 4. Дополнительные замечания.....	591
Глава VIII. Реформа адвокатуры в России	598
Примечания.....	604

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

Евгений Владимирович ВАСЬКОВСКИЙ

ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ

ОЧЕРК ВСЕОБЩЕЙ
ИСТОРИИ АДВОКАТУРЫ

Репринтное издание с 1893 года

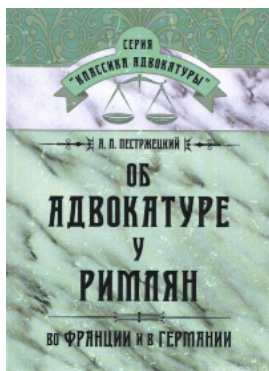
(Російською мовою)

Підписано до друку 11.11.2021 р. Формат 60x84 1/16.
Друк цифровий. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 41,0. Тираж 300 прим.

ТОВ «КНТ»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції ДК № 581 від 03.08.2001.

Книги, які можуть вас зацікавити



Об адвокатуре у римлян, во Франции и в Германии



Общая теория права



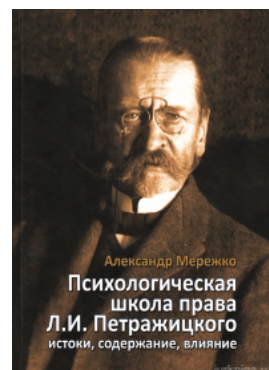
Адвокатська техніка (підготовка до процесу і методики переконання)



Вопросы факта и права на суде присяжных



Адвокатський іспит: зразки процесуальних документів



Психологическая школа права Л.И. Петражицкого

Перейти до галузі права
Адвокатура



[Перейти на сайт →](#)