

**Практика застосування
Європейської Конвенції про
захист прав людини і
основоположних свобод:
стаття 6 та стаття 1 Першого
Протоколу**

У посібнику надаються витяги із рішень Європейського суду з прав людини щодо застосування ст. 6 Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та ст. 1 Першого Протоколу до Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Для суддів місцевих господарських судів, апеляційних господарських судів, суддів Верховного Суду, юристів, викладачів вищих навчальних закладів, студентів та аспірантів.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1.

ЗАСТОСУВАННЯ СТАТТІ 6 ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД

Глава 1. Незалежність і безсторонність суду

1.1. Рішення «Агрокомплекс проти України» (Заява № 23465) від 06 жовтня 2011 року (набуло статусу остаточного 08 березня 2012 року). (Витяг).	5
1.2. Рішення «Газета «Україна – Центр» проти України» (Заява № 16695) від 15 липня 2010 року (набуло статусу остаточного 15 жовтня 2010 року). (Витяг).	15
1.3. Рішення «Совтрансавто-Холдинг» проти України» (Заява № 48553/99) від 25 липня 2002 року. (Витяг).	23
1.4. Рішення «Сокурєнко і Стригун проти України» (Заяви № 29458/04 та № 29465/04) від 20 липня 2006 року. (Витяг).	35
1.5. Рішення «Олександр Волков проти України» (Заява № 21722/11) від 09 січня 2013 року (набуло статусу остаточного 27 травня 2013 року). (Витяг).	40
1.6. Рішення «Білуха проти України» (Заява № 33949) від 09 листопада 2006 року. (Витяг).	61

Глава 2. Обґрунтованість рішень суду

2.1. Рішення «Серявін та інші проти України» (Заява № 4909/04) від 10 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року). (Витяг).	65
2.2. Рішення «Проніна проти України» (заява № 63566/00), рішення від 18 липня 2006 року. (Витяг).	71
2.3. Рішення «Петриченко проти України» (Заява № 2586/07) від 12 липня 2016 року. (Витяг).	73

Глава 3. Доступ до суду

3.1. Рішення «Церква села Сосулівка проти України» (Заява № 37878/02) від 28 лютого 2008 року. (Витяг).	75
3.2. Рішення «Перетяка та Шереметьєв проти України» (Заява № 45783/05) від 21 грудня 2010 року (набуло статусу остаточного 20 червня 2011 року). (Витяг).	79
3.3. Рішення «Буланов та Купчик проти України» (Заяви NN 7714/06 та 23654/08) від 09 грудня 2010 року (набуло статусу остаточного 09 березня 2011 року). (Витяг).	83

Глава 4. Принцип правової визначеності

4.1. Рішення «Желтяков проти України» (Заява № 4994/04) від 09 червня 2011 року (набуло статусу остаточного 09 вересня 2011 року). (Витяг).	86
4.2. Рішення «Христов проти України» (Заява № 24465/04) від 19 лютого 2009 року. (Витяг).	91
4.3. Рішення «Пономарьов проти України» (Заява № 3236/03) від 03 квітня 2008 року. (Витяг).	96
4.4. Рішення «Трегубенко проти України» (Заява № 61333/00) від 02 листопада 2004 року. (Витяг).	100
4.5. Рішення «Бочан проти України (№ 2)» (Заява № 22251/08) від 05 лютого 2015 року. (Витяг).	104

Глава 5. «Розумний строк» розгляду справи

5.1. Рішення «Теліга та інші проти України» (Заява № 72551/01) від 21 грудня 2006 року. (Витяг).	122
5.2. Рішення «Журба проти України» (Заява № 7884/03) від 04 жовтня 2005 року. (Витяг).	126

5.3. Рішення «Красношарпа проти України» (Заява № 23786/02) від 30 листопада 2006 року. (Витяг).....	129
---	-----

РОЗДІЛ 2.

ЗАСТОСУВАННЯ СТАТТІ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ ДО КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД

1. Рішення «Стебницький і Комфорт проти України» (Заява № 10687/02) від 03 лютого 2011 року (набуло статусу остаточного 03 травня 2011 року). (Витяг).	133
2. Рішення «Суханов та Ільченко проти України» (Заява № 68385/10 та 71378/10) від 26 червня 2014 року (набуло статусу остаточного 26 вересня 2014 року). (Витяг).....	139
3. Рішення «Рисовський проти України» (Заява № 29979/04) від 20 жовтня 2011 року (набуло статусу остаточного 20 січня 2012 року). (Витяг).....	144
4. Рішення «Україна-Тюмень» проти України» (Заява № 22603) від 20 травня 2010 року (набуло статусу остаточного 04 жовтня 2010 року). (Витяг).	151
5. Рішення «Войтенко проти України» (Заява № 18966/02) від 29 червня 2004 року. (Витяг).	154
6. Рішення «Юрій Миколайович Іванов проти України» (Заява № 40450/04) від 15 жовтня 2009 року (набуло статусу остаточного 15 січня 2010 року). (Витяг).....	158
7. Рішення «Будченко проти України» (Заява № 38677/06) від 24 квітня 2014 року (набуло статусу остаточного 24 липня 2014 року). (Витяг).....	163
8. Рішення «Інтерсплав проти України» (Заява № 803/02) від 09 січня 2007 року. (Витяг).....	167
9. Рішення «East/West Alliance Limited» проти України» (Заява № 19336/04) від 23 січня 2014 року (набуло статусу остаточного) 02 червня 2014 року. (Витяг).....	171
10. Рішення «Щокін проти України» (Заяви № 23759/03 та 37943/06) від 14 жовтня 2010 року (набуло статусу остаточного 14 січня 2011 року). (Витяг).....	182
11. Рішення «Компанія «Регент» проти України» (Заява № 773/03) від 03 квітня 2008 року. (Витяг).	186
12. Рішення «Серков проти України» (Заява № 39766/05) від 07 липня 2011 року (набуло статусу остаточного 07 жовтня 2011 року). (Витяг).....	189
13. Рішення «Сук проти України» (Заява № 10972) від 10 березня 2011 року (набуло статусу остаточного 10 червня 2011 року). (Витяг).	193

Книги, які можуть вас зацікавити



Судова практика
Верховного Суду.
Висновки Великої
Палати щодо
адміністративних справ

Перейти до галузі права
Європейське право



[Перейти на сайт](#) →