

Правова позиція захисника у виграних кримінальних процесах. Том 1

Дане видання підготовлено адвокатом-практиком, який має великий досвід, щоденно протягом десятків років веде процесуальні «війни».

Книга є логічним продовженням попередніх публікацій автора в яких він ділиться обраною правовою позицією прийомами та засобами, які мали наслідком перемогу в різних (за тяжкістю, змістом та обсягом обвинувачення, обраною тактикою дій) кримінальних процесах.

В книзі наведені ключові процесуальні документи автора, а також позитивні для адвоката та його підзахисного судові рішення.

А тому логічно вважати, що переможна правова позиція може бути цікавою і корисною всім хто бере або планує брати участь у кримінальному процесі.

Несінов О. М.

**ПРАВОВА ПОЗИЦІЯ
ЗАХИСНИКА
у виграних
кримінальних процесах**

Том 1

 **НОРМА
ПРАВА**

Київ – 2023

УДК 343.1/.2.037(477)
Н55

Несінов О. М.

Н55 **Правова позиція захисника у виграних кримінальних процесах / Том 1.** – Київ: Норма права, 2023. 360 с.

ISBN 978-617-7850-76-1

Дане видання підготовлено адвокатом-практиком, який має великий досвід, щоденно протягом десятків років веде процесуальні «війни».

Книга є логічним продовженням попередніх публікацій автора в яких він ділиться обраною правовою позицією прийомами та засобами, які мали наслідком перемогу в різних (за тяжкістю, змістом та обсягом обвинувачення, обраною тактикою дій) кримінальних процесах.

В книзі наведені ключові процесуальні документи автора, а також позитивні для адвоката та його підзахисного судові рішення.

А тому логічно вважати, що переможна правова позиція може бути цікавою і корисною всім хто бере або планує брати участь у кримінальному процесі.

УДК 343.1/.2.037(477)

ISBN 978-617-7850-76-1

© Несінов О. М., 2023
© Норма права, 2023

ЗМІСТ

Передмова 6

1. Захист у провадженні за ч. 1 ст. 115 КК України (умисне вбивство). Підзахисного виправдано, арешт на будинок скасовано

- 1.1. Стадія досудового розслідування.
Клопотання про зміну запобіжного заходу 7
- 1.2. Ухвала слідчого судді. Підзахисного звільнено
з-під варти в залі суду 21
- 1.3. Стадія судового розгляду. Заперечення на дії
та рішення колегії суддів, що порушують право на захист
та належну правову процедуру 27
- 1.4. Аргументи та доводи в судових дебатах 32
- 1.5. Повернення після стадії дебатів до стадії
судового розгляду. Заперечення проти обмеження колегією
суддів права на справедливий суд належну правову
процедуру та розумні строки розгляду 58
- 1.6. Доповнення до аргументів судових дебатів
після проведення стадії повернення до судового розгляду . . . 63
- 1.7. Виправдувальний вирок (недопустимість доказів
та похідних доказів, недоведеність вини «поза розумним
сумнівом», скасування арешту на майно,
залишення цивільного позову без розгляду) 84
- 1.8. Стадія апеляційного розгляду. Заперечення
на апеляційну скаргу прокурора 115
- 1.9. Заперечення на апеляційну скаргу представника
потерпілого 140
- 1.10. Ухвала апеляційного суду, якою виправдувальний
вирок залишено без змін (відмова прокурору про повторне
дослідження доказів в апеляційному суді;
згода з висновком вироку про недоведеність вини
та недопустимістю доказів) 144

2. Захист у провадженні за ст. 125 КК України.

Провадження закрито

- 2.1. Стадія судового розгляду. Деякі аргументи в дебатах . . 176
- 2.2. Обвинувальний вирок 207

2.3. Апеляційна скарга захисника на обвинувальний вирок	222
2.4. Доповнення до апеляційної скарги захисника на обвинувальний вирок	229
2.5. Ухвала Апеляційного суду — кримінальне провадження закрито у зв'язку із невстановленням достатніх доказів для доведення винуватості особи (відсутність належних повноважень слідчих та прокурора; висунення обвинувачення неуповноваженими особами; невідкриття матеріалів провадження; недопустимі докази, в т. ч. слідчі експерименти, експертизи)	272
3. Захист у провадженні за ст. 320 КК України. Кримінальне провадження закрито на стадії досудового розслідування. Майно, арештоване та вилучене при обшуку, повернуто	
3.1. Апеляційна скарга (з поновленням строку) на ухвалу слідчого судді про накладення арешту на майно, вилучене під час проведення обшуку	293
3.2. Ухвала Апеляційного суду про скасування ухвали слідчого судді про накладення арешту на майно вилучене в ході проведення обшуку	302
3.3. Ухвала слідчого судді після апеляційного розгляду про відмову у задоволенні клопотання прокурора про арешт майна, вилученого при обшуку	308
3.4. Постанова слідчого про закриття кримінального провадження	314
4. Захист у провадженні за ч. 3 ст. 332, ч. 1 ст. 258³, ч. 5 ст. 27, ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 258, ч. 3 ст. 358, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 358, ч. 3 ст. 332 КК України. У продовженні екстрадиційного арешту підзахисного, який розшукується правоохоронними органами Республіки Узбекистан, відмовлено з негайним звільненням з-під варти	
4.1. Клопотання захисника про зміну (скасування) екстрадиційного арешту та відхилення клопотання прокурора щодо його продовження.	316
4.2. Ухвала слідчого судді про відмову у продовженні екстрадиційного арешту та звільнення підзахисного з під варти (недоведеність ризиків втечі та переховування;	

недостатність тяжкості можливого покарання; можливість забезпечення інтересів правосуддя більш м'якими засобами без утримання у неволі; врахування практики ЄСПЛ; відсутність підстав для застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційного арешту)) 328

5. Захист на стадії відбуття покарання.

Підзахисного звільнено від подальшого відбування покарання у зв'язку із хворобою за 5 років до закінчення терміну його відбуття

5.1. Опис подій 338

5.2. Клопотання про звільнення від покарання у зв'язку з хворобою 341

5.3. Судове рішення про звільнення від подальшого відбуття покарання у зв'язку з хворобою 351

Про автора 353

ПЕРЕДМОВА

На ринку юридичної літератури спостерігається великий попит на книги, у яких висвітлено успішну адвокатську практику. І це не дивно, адже набути такого досвіду в ситуації, коли кількість виправдальних вироків в Україні становить десятки долі відсотка, а самі процеси тривають роками, доволі складно. Та й не кожен адвокат, який має успішну практику, може і хоче нею ділитися.

У змісті судових рішень, що містяться в Єдиному державному реєстрі судових рішень, посилання на правову позицію сторони захисту не повне і дуже стисле, а тому не може компенсувати необхідності ознайомлення з повним текстом таких документів, які і публікуються у виданні.

Якщо діяти за принципом «роби як я» та взяти до уваги викладені в книзі процесуальні порушення (які є системними), можна отримати вагому допомогу в підготованні до кримінальних процесів незалежно від інкримінованих статей Кримінального кодексу України.

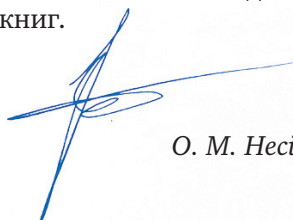
У книзі мною свідомо не надається жодних тлумачень та коментарів щодо обраної правової позиції та тактики дій (це зроблено в інших моїх книгах), оскільки вважаю, що зі змісту наведених документів все це зрозуміло.

Колеги-адвокати застосовують різні прийоми та методи складання процесуальних документів, по-різному викладають свою думку. Кожен стиль індивідуальний і має свої переваги та недоліки. Мій підхід обрання та викладення правової позиції можливо не є бездоганним чи найкращим, але головне те, що він досягає мети – перемоги в процесі. Оскільки саме цього бажає кожен його учасник, логічно вважати, що переможна правова позиція може бути цікавою і корисною всім, хто бере участь у кримінальних процесах.

Подальші мої успішні процеси будуть описані мною в наступних виданнях, а наразі хочу подякувати кожному за щирий інтерес, позитивні відгуки та теплі слова на адресу моїх книг, які завдяки вашому попиту стають хітами продажів.

Окрема подяка видавництву юридичної літератури «НОРМА ПРАВА», яке в складних умовах сьогодення залишається надійним партнером і забезпечує найкращу якість книг.

З повагою, адвокат

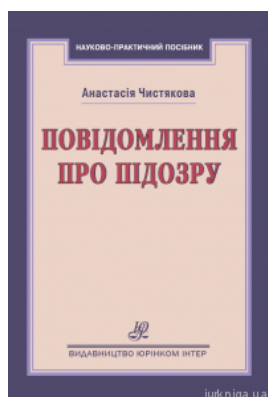


О. М. Несінов

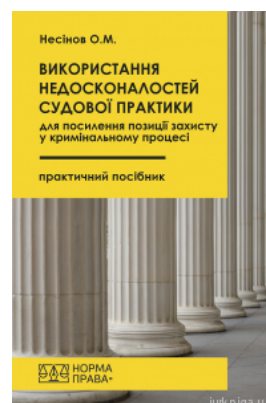
Книги, які можуть вас зацікавити



Недопустимі докази.
Видання друге



Повідомлення про
підозру



Використання
недосконалостей
судової практики для
посилення позиції
захисту у
кримінальному процесі



Адвокат у
кримінальному процесі.
Практичні поради.
Видання друге



Апеляційне
оскарження вироку
суду. Практичний
посібник



Правова позиція
захисника у виграних
кримінальних процесах
у сфері обігу
наркотичних засобів,
психотропних речовин,
їх аналогів або
прекурсорів. Том 2

Перейти до галузі права
Кримінальне право та процес



[Перейти на сайт →](#)