

Правовые вопросы Евразийского таможенного союза

В книге рассматриваются научные и практические проблемы становления и функционирования Евразийского таможенного союза, созданного на основе соглашений между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

В основу положены доклады и выступления участников 15-й Конференции по внешнеэкономическому праву, состоявшейся в Институте публичного экономического права Вестфальского университета им. Вильгельма в Мюнстере (октябрь, 2010) и посвященной правовым вопросам Евразийского таможенного союза. Белорусские, казахские, российские и немецкие эксперты в области таможенного права, анализируя актуальные проблемы деятельности таможенного союза, широко использовали важнейшие нормативные акты и документы союза и его государств-членов, а также действующие международные договоры.

Настоящий сборник выходит одновременно в России и в Германии.

Предисловие

Правовые вопросы, связанные с таможенной, играют всевозрастающую роль в сотрудничестве между Федеративной Республикой Германия и Российской Федерацией. В таком контексте особого внимания заслуживает таможенная тематика, вызывающая взаимный интерес сторон. Проблемы организации таможенного дела были в центре активного обсуждения на очередной научной сессии, проведенной Вестфальским университетом им. Вильгельма в Мюнстере и его российскими партнерами.

Первым мероприятием этого ряда была 15-я Конференция по внешнеэкономическому праву, состоявшаяся 14–15 октября 2010 г. в Мюнстере. Все доклады и выступления российских, белорусских, казахских и немецких участников международной конференции, прежде всего, были опубликованы в сборнике «Правовые вопросы Евразийского таможенного союза» (Rechtsfragen der Eurasischen Zollunion: Verlag Recht und Wirtschaft, Frankfurt am Main [ISBN 978-3-8005-1545-5]). Это позволило донести до широкого круга заинтересованных читателей важнейшие проблемы, обсуждавшиеся на дискуссиях, и в то же время помогло дать оценку прозвучавшим идеям в перспективе дальнейшей научно-исследовательской работы.

Представленный русскоязычный сборник материалов Конференции содержит доклады и выступления участников дискуссий, организованных по инициативе Центра внешнеэкономического права при Институте публичного экономического права Вестфальского университета им. Вильгельма в Мюнстере. Конференция собрала около 100 активных участников из Российской Федерации, Белоруссии, Казахстана и Федеративной Республики Германия. Доклады и выступления, публикуемые в настоящем сборнике, были представлены в ноябре 2010 г.

Перевод статей немецких экспертов осуществил г-н И.А. Белозеров (LL.M.), научное редактирование – проф. Т.Ф. Яковлева. Выражаем им сердечную благодарность за эту сложную в терминологическом отношении работу.

Публикация этого сборника стала возможной благодаря организационной и финансовой поддержке, оказанной Министерством иностранных дел Федеративной Республики Германия в рамках программы «Партнерство в сфере модернизации» Петербургского

диалога. Без этой поддержки было бы невозможно осуществить издание на русском языке.

Тем не менее даже самый обстоятельный перевод и тщательное научное редактирование не могут быть застрахованы от недостатков. И потому, дорогие читатели, мы заранее благодарим Вас за внимание и рассчитываем, что в будущих изданиях сможем учесть Ваши пожелания. Мы также надеемся, что и эта публикация послужит развертыванию новых научных дискуссий в важнейшей сфере права и, таким образом, принесет новые импульсы в дальнейшее развитие сотрудничества между государствами-участниками в области международного экономического права.

Мюнстер/Москва, сентябрь 2011

Проф., д-р
Дирк Элерс,
директор Института
публичного
экономического права
Вестфальского ун-та
(Мюнстер)

Проф., д-р
Ханс-Михаэль
Вольффганг,
декан юридического
факультета
Вестфальского ун-та
(Мюнстер)

Проф., д-р
Вильфрид Бергманн,
член правления
Петербургского
диалога

Авторы и краткое содержание

Предисловие v

Vorwort vii

Сокращения xxvii

Дирк Элерс,

проф., д-р, директор Института публичного
экономического права (Мюнстерский университет)

**Правовые вопросы нового таможенного союза
Российской Федерации, Республики Беларусь
и Республики Казахстан (открытие 15-й Конференции
по внешнеэкономическому праву)** 1

А.В. Зверев,

проф., д-р экон. наук, советник-посланник

Посольства Российской Федерации

в Федеративной Республике Германия (Берлин)

Политическое значение

Евразийского таможенного союза

для Германии и Европейского Союза 11

Г.В. Таланов,

канд. юрид. наук, Российско-Германская

Внешнеторговая палата (Москва)

Значение таможенного союза России, Белоруссии

и Казахстана для германской экономики 23

А.С. Автономов,

проф., д-р юрид. наук, Высшая школа экономики (Москва)

Политические и правовые рамки

таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии 29

Дискуссия 45

А.Н. Козырин,

проф., д-р юрид. наук, кафедра финансового права,

Правовые вопросы Евразийского таможенного союза
15-я Конференция по внешнеэкономическому праву, Мюнстер, 2010

Высшая школа экономики (Москва)

**К вопросу о соотношении наднационального
и национального регулирования
в таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС 51**

Кристоф Геррманн,
проф., д-р, LL.M. European Law (Лондон),
Университет Пассау

Признание таможенного союза в ГАТТ 67

Хассо Рик,
регирунгсдиректор, д-р, Федеральное министерство
экономики и технологий (Бонн)

**Таможенный союз как потенциальный член
Всемирной торговой организации 83**

Н.Н. Лайченкова,
доц., канд. юрид. наук, Саратовский государственный
социально-экономический университет

**Проблемы вступления
во Всемирную торговую организацию
отдельных членов таможенного союза
(на примере стран ЕврАзЭС) 97**

Дискуссия 103

Г.М. Бровка,
Белорусский национальный
технический университет (Минск)
**Республика Беларусь в таможенном союзе:
проблемы, перспективы 107**

Т.В. Телятицкая,
доц., канд. юрид. наук, Минский институт управления
**Таможенный кодекс таможенного союза
России, Беларуси и Казахстана:
взгляд из Минска 133**

С.Т. Алибеков,
проф., д-р юрид. наук, Казахский университет
международных отношений и мировых языков
имени Абылай хана (Алматы)
**Казахстан и таможенный союз
Евразийского экономического сообщества 139**

Дискуссия 159

С.В. Королев,
д-р юрид. наук, Институт государства и права РАН (Москва)
**Соотношение таможенного права
и финансовой конституции в перспективе
таможенного союза трех государств СНГ 161**

О.Ю. Бакаева,
проф., д-р юрид. наук, кафедра публичного права,
Саратовский государственный социально-экономический университет
**Правовые проблемы реализации интересов
участников внешнеэкономической деятельности
в таможенном союзе 173**

Дискуссия 191

Г.В. Матвиенко,
проф., канд. юрид. наук,
Российская академия правосудия (Москва)
**Принципы таможенного регулирования:
проблемы правоприменения 195**

Айке Альбрехт,
проф., д-р, Бранденбургский технический университет (Котбус);
А.В. Виноградов,
магистр наук, Германский Ллойд, АО (Гамбург)
**Тарифные и нетарифные барьеры
в таможенном союзе России,
Белоруссии и Казахстана 215**

А.Г. Авдей,
доц., канд. юрид. наук, Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы

**Правовые вопросы надзора и контроля
за безопасностью товаров (продукции)
в таможенном союзе 231**

Т.Н. Трошкина,
доц., канд. юрид. наук, Высшая школа экономики (Москва)
**Создание таможенного союза и проблемы
правового регулирования антидемпинговых пошлин 245**

И.Е. Ткаченко,
доц., канд. социол. наук,
Российская таможенная академия (Москва)
**О некоторых проблемах деятельности
таможенного союза, вызванных
несовершенством законодательства 255**

Дискуссия 265

В.Ю. Вобликов,
Центр публично-правовых исследований (Москва)
**Правовые вопросы формирования
Единого таможенного тарифа
таможенного союза Белоруссии,
Казахстана и России 267**

О.В. Шишкина,
Российская таможенная академия (Москва)
**Правовые основы таможенного декларирования
в условиях таможенного союза 279**

Д.А. Савкин,
СЗАГС, филиал (Калининград),
Д.А. Чемакин,
Калининградская торгово-промышленная палата

**Функционирование свободных (особых)
экономических зон в условиях таможенного союза
(на примере Калининградской области Российской Федерации) 295**

В.Е. Понаморенко,
доц., канд. юрид. наук,
Российский новый университет (Москва),
Д.Г. Коровяковский,
доц., канд. юрид. наук,
Российский новый университет (Москва)

**Правовые аспекты информационного взаимодействия
таможенных органов государств – членов
таможенного союза в сфере валютного контроля 305**

Д.В. Винницкий,
проф., д-р юрид. наук, Уральская государственная
юридическая академия (Екатеринбург)
**Основные вопросы косвенного налогообложения
в таможенном союзе 311**

**Приложение
Устав Центра внешнеэкономического права 322**

Алфавитно-предметный указатель 329

Содержание

Предисловие v

Vorwort vii

Сокращения xxvii

Дирк Элерс

Правовые вопросы нового таможенного союза
Российской Федерации, Республики Беларусь
и Республики Казахстан
(открытие 15-й конференции по внешнеэкономическому праву) 1

А.В. Зверев

Политическое значение Евразийского таможенного союза
для Германии и Европейского Союза 11

Г.В. Таланов

Значение таможенного союза
России, Белоруссии и Казахстана
для германской экономики 23

- I. Основы таможенного союза 24
- II. Внесение изменений в национальное
таможенное законодательство
государств – членов таможенного союза 25
- III. Значение изменений для германской экономики 27

А.С. Автономов

Политические и правовые рамки таможенного союза
России, Казахстана и Белоруссии 29

- I. Понятие *таможенный союз* 30
- II. Развитие интеграции в постсоветском пространстве 30
 1. Позиции отдельных стран в отношении интеграции 31

2. Соглашения об интеграции 34
3. Развитие Евразийского таможенного союза
и Евразийского экономического сообщества 37
4. Перспективы развития 40

Дискуссия 45

А.Н. Козырин

К вопросу о соотношении
наднационального и национального регулирования
в таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС 51

- I. Значение правового регулирования
таможенных отношений в России 52
- II. Двухуровневая система регулирования
в таможенном союзе 53
 1. Изменения, внесенные
в Таможенный кодекс таможенного союза
Протоколом от 16 апреля 2010 г. 54
 2. Таможенное законодательство
наднационального уровня 56
 3. Институциональная структура
наднационального регулирования 57
 - а) Межгосударственный совет 58
 - б) Комиссия 59
- III. Проблемы наднационального регулирования
в таможенном союзе 62

Кристоф Геррманн

Признание таможенного союза в ГАТТ 67

Введение 68

- I. Таможенные союзы как фактический феномен
в системе ВТО 69

- II. Историческое развитие норм ГАТТ
о таможенных союзах **70**
 - 1. Возникновение статьи XXIV ГАТТ **70**
 - 2. Дальнейшее развитие статьи XXIV ГАТТ **71**
 - 3. Дополнения в рамках
Уругвайского раунда переговоров **71**
 - 4. Механизм прозрачности (2006) **72**
- III. Системный обзор норм ГАТТ о таможенных союзах **72**
- IV. Отдельные материально-правовые
предпосылки признания **74**
 - 1. Внутренний критерий **74**
 - 2. Внешний критерий **75**
 - 3. Временные соглашения **76**
- V. Формальные «предпосылки» признания:
процесс нотификации таможенных союзов
и «проверка» в Комитете по региональным
торговым соглашениям **77**
- VI. Переговоры о компенсациях **79**
- VII. Проверка таможенных союзов органами
по рассмотрению споров **79**
- Заключение **81**

Хассо Рик

Таможенный союз как потенциальный член
Всемирной торговой организации **83**

- I. Допустимость вступления в ВТО государств
и отдельных таможенных территорий **84**
- II. Переговоры о вступлении в ВТО
отдельных государств **85**

1. Процедура вступления России	85
2. Процедура вступления Республики Беларусь	86
3. Процедура вступления Казахстана	86
III. Образование Евразийского таможенного союза	86
IV. Результаты переговоров о вступлении в ВТО	87
V. Сценарии вступления	89
1. Индивидуальное вступление	89
2. Вступление таможенного союза в целом	89
Выводы	95
Н.Н. Лайченкова	
Проблемы вступления во Всемирную торговую организацию отдельных членов таможенного союза (на примере стран ЕврАзЭС)	
Введение	98
I. Процесс вступления в ВТО, его история	98
II. Вступление в ВТО с точки зрения Евразийского таможенного союза	100
Дискуссия	103
Г.М. Бровка	
Республика Беларусь в таможенном союзе: проблемы, перспективы	
I. Состояние и перспективы совершенствования правовой базы таможенного союза	109
II. Вопросы управления в рамках таможенного союза. Представительства таможенных служб	

- Российской Федерации и Республики Казахстан
в Беларуси **112**
- III. Реализация Конвенции МДП и обеспечение гарантий
при транзите товаров **113**
- IV. Калининградский транзит **114**
- V. Таможенный контроль в таможенном союзе **114**
1. Сроки проведения контрольных процедур **115**
 2. Инструментарий таможенного контроля **115**
 3. Взаимная административная помощь
таможенных органов **116**
 4. Ввоз товаров для личного пользования **117**
 5. Перемещение товаров
трубопроводным транспортом
и линиями электропередачи **121**
- VI. Позиция Республики Беларусь
в отношении энергоресурсов
в таможенном союзе **122**
- VII. Информационные системы
и новые программные продукты **124**
- VIII. Перечисление средств от поступления
таможенных платежей в бюджеты государств **125**
- IX. Проблемы таможенной стоимости **126**
- X. Страна происхождения **126**
- XI. Классификация товаров в соответствии
с Товарной номенклатурой
внешнеэкономической деятельности **127**
- XII. Деятельность правоохранительного блока **127**

XIII. Практические вопросы работы в условиях таможенного союза	128
----------------------------------------------------------------	-----

XIV. Реализация Протокола от 5 июля 2010 г. об отдельных временных изъятиях из режима функционирования единой таможенной территории таможенного союза	130
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Т.В. Телятицкая

Таможенный кодекс таможенного союза России, Беларуси и Казахстана: взгляд из Минска	133
-------------------------------------------------------------------------------------	-----

- I. Экономическая база 134
- II. Экономическое значение таможенного союза 135

С.Т. Алибеков

Казахстан и таможенный союз Евразийского экономического сообщества	139
--------------------------------------------------------------------	-----

- I. Таможенное законодательство Казахстана 140
 - 1. Субъекты таможенного дела 141
 - 2. Условия выпуска товаров 142
 - 3. Таможенные процедуры 142
- II. Опыт и первые результаты 147
 - 1. Снижение налоговой нагрузки; сохранение косвенных налогов 149
 - 2. Ввоз товаров физическими лицами 150
 - 3. Развитие торговли между государствами – членами таможенного союза 151
 - 4. Единый таможенный тариф 152
 - 5. Управление интеграцией 152
 - 6. Упрощение и унификация таможенного регулирования 153

Выводы	154
--------	-----

Дискуссия 159

С.В. Королев

Соотношение таможенного права
и финансовой конституции в перспективе
таможенного союза трех государств СНГ 161

- I. Таможенный союз трех государств СНГ
в перспективе правовой систематики 162
- II. Основы общего таможенного права
в перспективе правовой систематики 165
- III. Финансово-правовое измерение таможенного союза
трех государств СНГ 168

Резюме 171

О.Ю. Бакаева

Правовые проблемы реализации интересов участников
внешнеэкономической деятельности в таможенном союзе 173

- I. Образование таможенного союза
России, Белоруссии и Казахстана: успехи и проблемы 174
- II. Препятствия на пути реализации интересов
участников ВЭД 177
 1. Несогласованность норм Таможенного кодекса ТС
и национального законодательства 177
 2. Перегруженность Таможенного кодекса ТС
отсылочными нормами 178
 3. Отсутствие единообразия норм в части
административной и уголовной ответственности 179
 4. Трудности понимания таможенного законодательства 180
 5. Проблемы информационного характера
и модернизация таможенной службы 181
 6. Изменения в администрировании косвенных налогов 184

7. Невысокий уровень доверия участников ВЭД к таможенной службе	184
III. Некоторые проблемы реализации прав участников ВЭД	186
Заключение	189
Дискуссия	191
Г.В. Матвиенко	
Принципы таможенного регулирования: проблемы правоприменения	195
I. Принципы как основополагающие идеи: определения и точки зрения	196
II. Принципы международного таможенного права	199
III. Специальные принципы национального таможенного права	200
IV. Принципы правового регулирования в области таможенного дела	200
1. Общие принципы таможенного регулирования	202
2. Принципы, отражающие основные стандарты перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу	205
3. Принципы таможенного регулирования, отражающие особенности правового статуса лиц, участвующих в таможенных отношениях	206
V. Практика применения	208
1. Правило транспарентности	208
2. Реализация принципов таможенного регулирования в контексте ответственности за нарушение таможенных правил	209

Айке Альбрехт, А.В. Виноградов

Тарифные и нетарифные барьеры в таможенном союзе
России, Белоруссии и Казахстана 215

Введение 216

I. Возникновение таможенного союза 218

II. Тарифные барьеры 220

1. Нефть и нефтепродукты 220
2. Автомобили для личного пользования 222
3. Переходные тарифы в Республике Казахстан 222
4. Неунифицированные изъятия
из режимов свободной торговли
и неунифицированные специальные защитные,
антидемпинговые и компенсационные меры 223

III. Нетарифные барьеры 224

1. Техническое регулирование 224
2. Санитарно-эпидемиологические
и гигиенические меры 226
3. Ветеринарные и фитосанитарные меры 227
4. Временные меры, не носящие
экономического характера 228

Заключение 229

А.Г. Авдей

Правовые вопросы надзора и контроля
за безопасностью товаров (продукции)
в таможенном союзе 231

Введение 232

- I. Регулирование проблем контроля
безопасности товаров в таможенном союзе 233
 1. Правовая база 233

2. Осуществление контроля	234
3. Конкретизация требований к контролю безопасности товаров	236
4. Обмен информацией по проблемам контроля	239
5. Единые требования к техническим регламентам	240
6. Регулирование в области карантина растений	241
 II. Перспективы	 243
 Т.Н. Трошкина	
Создание таможенного союза и проблемы правового регулирования антидемпинговых пошлин	245
 I. Значение антидемпинговых пошлин	 246
 II. Национальные рамки антидемпинговых мер	 247
 III. Соглашение о применении защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	 248
 IV. Таможенный кодекс таможенного союза и решения Комиссии	 251
1. Положения Кодекса об антидемпинговом регулировании	251
2. Полномочия Комиссии	252
3. Национальные уполномоченные органы	253
4. Меры защиты	253
 И.Е. Ткаченко	
О некоторых проблемах деятельности таможенного союза, вызванных несовершенством законодательства	255
 Введение	 256
 I. Источники права таможенного союза	 256

- II. Проблемы толкования права таможенного союза
и его реализации на национальном уровне 258

- III. Сроки действия временных изъятий
из режима функционирования единой
таможенной территории 260

Заключение 262

Дискуссия 265

В.Ю. Вобликов

Правовые вопросы формирования
Единого таможенного тарифа таможенного союза
Белоруссии, Казахстана и России 267

Предварительные замечания 268

- I. Правовые основы таможенного союза 268
- II. Значение Единого таможенного тарифа 270
- III. Тарифные льготы 273
- IV. Институциональные основы
таможенно-тарифной политики 274
- V. Перспективы развития 277

О.В. Шишкина

Правовые основы таможенного декларирования
в условиях таможенного союза 279

- I. Функции таможенного декларирования 280
- II. Процесс таможенного декларирования 281
 - 1. Принцип резидентства 281

2. Форма таможенного декларирования 281
3. Виды таможенной декларации 282
4. Перечень документов, необходимых для таможенного органа 283
5. Сроки подачи таможенной декларации 285
6. Декларант 286
7. Регистрация таможенных деклараций 287
8. Внесение изменений в таможенную декларацию и порядок ее отзыва 288
9. Предварительное таможенное декларирование товаров 289
10. Особенности таможенного декларирования 290

Д.А. Савкин, Д.А. Чемакин

Функционирование свободных

(особых) экономических зон в условиях таможенного союза
(на примере Калининградской области Российской Федерации) 295

Предварительные замечания 296

I. Правовое и экономическое развитие
Калининградской области 296

II. Изменения, связанные с созданием таможенного союза 302

В.Е. Понаморенко, Д.Г. Коровяковский

Правовые аспекты информационного взаимодействия
таможенных органов государств – членов таможенного союза
в сфере валютного контроля 305

I. Необходимость регулирования
в сфере валютной политики 306

II. Информационное взаимодействие
в рамках таможенного союза 307

III. Перспективы единой валютной политики 309

Д.В. Винницкий

Основные вопросы косвенного налогообложения
в таможенном союзе 311

Введение 312

- I. Причины, определяющие особую значимость
косвенного налогообложения в таможенном союзе 312
- II. Формирование международной правовой базы
для взимания косвенных налогов в таможенном союзе 314
- III. Режим косвенного налогообложения
в таможенном союзе и глобальная система НДС;
интересы инвесторов из третьих стран 318

Приложение

Устав Центра внешнеэкономического права 322

Алфавитно-предметный указатель 329

Таможенный союз как потенциальный член Всемирной торговой организации

Хассо Рик,
регирунгсдиректор, д-р, Федеральное министерство
экономики и технологий (Бонн)*

Содержание

I. Допустимость вступления в ВТО государств и отдельных таможенных территорий	84
II. Переговоры о вступлении в ВТО отдельных государств	85
1. Процедура вступления России	85
2. Процедура вступления Республики Беларусь	86
3. Процедура вступления Казахстана	86
III. Образование Евразийского таможенного союза	86
IV. Результаты переговоров о вступлении в ВТО	87
V. Сценарии вступления	89
1. Индивидуальное вступление	89
2. Вступление таможенного союза в целом	89
Выводы	95

* Автор является регирунгсдиректором в отделе внешнеэкономической политики Министерства экономики и технологий (Бонн), а также преподавателем в Институте Европы Саарского университета (Саарбрюккен).

В настоящей статье, основанной на докладе, представленном автором на 15-й Конференции по внешнеэкономическому праву в Мюнстере, на примере формирующегося Евразийского таможенного союза рассматривается вопрос о потенциальном членстве таможенного союза в ВТО; анализируется фактическая ситуация в свете индивидуальных заявок на вступление в ВТО, поданных Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

I. Допустимость вступления в ВТО государств и отдельных таможенных территорий

Прежде всего возникает вопрос о том, может ли таможенный союз в принципе вступить в ВТО. Ответ содержится в ст. XII Соглашения о создании ВТО от 15 апреля 1994 г.¹: *«Любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономией в осуществлении своих внешнеторговых отношений и в отношении других вопросов, предусмотренных в настоящем Соглашении и многосторонних торговых соглашениях, может присоединиться к настоящему Соглашению на условиях, подлежащих согласованию между таким государством и ВТО»*².

Такое присоединение возможно как в отношении самого Соглашения о создании ВТО, так и в отношении многосторонних торговых соглашений, указанных в приложении к нему, таких как, например, Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ 1994), Соглашение по техническим барьерам в торговле или Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах.

¹ BGBl. 1994 II S. 1625ff; EU-ABl. L 1994 336/3ff.

² Подробнее см.: Rieck, Das Beitrittsverfahren zur Welthandelsorganisation WTO, ZEuS 2003, 153 ff.

II. Переговоры о вступлении в ВТО отдельных государств

В практике ВТО правилом вступления в организацию остается вступление именно государств. Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан – каждая по отдельности – уже давно представили свои индивидуальные заявки и проводят соответствующие переговоры об условиях их индивидуального вступления в ВТО.

1. Процедура вступления России

Процедура вступления России³, крупнейшей из числа нечленов ВТО⁴, началась с подачи заявки в июне 1993 г., т.е. еще во времена ГАТТ. Работа над проектом доклада Рабочей группы по вступлению Российской Федерации в ВТО все еще продолжается. Двусторонние переговоры ЕС с Россией о ее вступлении в ВТО закончились подписанием в 2004 г. протокола. Однако некоторые вопросы, такие, например, как требование отмены вывозных пошлин на древесину⁵ или различных железнодорожных сборов при перевозке внутри страны и за ее пределы, остались. Кроме того, учитывая желание России вступить в ВТО, весьма проблематичными могут стать планы постепенного повышения ввозных таможенных пошлин на автомобили, о которых заявил премьер-министр Путин. Такие действия могут вступить в противоречие с достигнутыми в рамках переговоров о вступлении в ВТО договоренностями о снижении пошлин на автомобили в течение 30 лет с 30 до 15%⁶. За прошедшие годы осуществилось несколько повышений таможенных пошлин на некоторые виды промышленной

³ Обзор доступных документов см.: Документ ВТО WT/ACC/RUS/11/Rev.4 от 9.12.1997, обзор процедуры вступления см.: www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_russie_e.htm.

⁴ Hilf/Oeter-Hilf, WTO-Recht, 1. A., 2005, S. 161 Rn 54.

⁵ О вывозных пошлинах см. также критику Белоруссии по поводу поставок нефтепродуктов: GUS-Republiken Aktuell, 15.6.2010, Nr. 112, Belarus: Minsk kritisiert russische Handelsbarrieren.

⁶ См.: Financial Times, 31.8.2010, S. 4: „Russia car tariff hits WTO bid“.

и сельскохозяйственной продукции, в частности, на уборочную технику, сталь, химикаты, молоко, кукурузу и сахар.

2. Процедура вступления Республики Беларусь

Белоруссия⁷ инициировала процедуру вступления заявкой от 23 сентября 1993 г., т.е. тоже во времена ГАТТ. Однако до настоящего момента больших прорывов в переговорах, которые все еще находятся на ранней стадии, не наблюдается, а доклад Рабочей группы (*Draft Working Party Report*) не подготовлен. Основные требования членов ВТО включают существенное улучшение условий доступа к рынку, а также прекращение дискриминирующих таможенных процедур.

3. Процедура вступления Казахстана

Заявка Казахстана на вступление в ВТО поступила 26 января 1996 г. Двусторонние переговоры ЕС с Казахстаном еще не завершены; подготовка доклада Рабочей группы ВТО продолжается.

III. Образование Евразийского таможенного союза

Названные страны-кандидаты на вступление в ВТО одновременно являются членами формирующегося Евразийского таможенного союза и пока еще ведут переговоры об исключениях из общего таможенного регулирования⁸. С 1 января 2010 г., с момента официального создания таможенного союза, введен в действие Единый таможенный тариф. Однако до настоящего момента отсутствует единое регулирование ввоза продукции автомобильной и авиастроительной отраслей, а действующие для Казахстана временные специальные правила частично согласованы, частично находятся в стадии принятия.

⁷ Обзор процедуры см.: www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_belarus_e.htm; обзор доступных документов см.: Документ ВТО WT/ACC/BLR/3/Rev.1 vom 15.4.1998.

⁸ Wolffgang, Im Osten was Neues, AW-Prax 7/2010, 253.

Исключение из единого таможенного регулирования образуют и товары, в отношении которых применяются защитные, антидемпинговые и компенсационные пошлины либо ведется соответствующее расследование. Существующие национальные правила в этой области еще только должны быть систематизированы в одном нормативном акте. Нетарифные барьеры также устранены лишь частично.

Предусмотренное вступление в силу общего для трех стран Таможенного кодекса задержалось и произошло не 1 июля 2010 г., как предполагалось ранее, а 6 июля этого же года. Свободный оборот товаров в таможенном союзе в настоящий момент возможен лишь ограниченно. Устранение таможенной границы с Казахстаном предусмотрено к 1 июля 2011 г., поскольку в товарообороте двух стран продолжают действовать некоторые исключения. Кроме того, формирование единой таможенной территории трех стран осложняется различиями, существующими в регулировании торговых отношений с третьими странами⁹. К примеру, Россия продолжает настаивать на том, что российские вывозные пошлины на нефть и нефтепродукты в рамках таможенного союза могут быть отменены только после ратификации пакета соглашений о едином экономическом пространстве, который планируется запустить 1 января 2012 г.¹⁰

IV. Результаты переговоров о вступлении в ВТО

В рамках затронутых выше процедур вступления в ВТО в индивидуальном порядке трех стран – участниц таможенного союза

⁹ Подробнее см.: Germany Trade&Invest (Hrsg.) Zollnews 08/2010, S. 14ff; Wolfgang, Im Osten was Neues, AW-Prax 7/2010, 253. О сложностях в начале формирования таможенного союза см.: Ost- und Mitteleuropa Verein e. V., Mitteilung vom 15.6.2010, Neues zur Zollunion – Das Verwirrspiel geht weiter, http://www.com/data/docs/100615_kurzinfo_Zollunion.pdf [по состоянию на 16 июня 2010 г.]. Сайт Комиссии ТС: www.tsouz.ru, там же доступ к Единому таможенному тарифу: www.tsouz.ru/db/ettr/Pages/default.aspx, спискам товаров, в отношении которых применяются запреты и ограничения: www.tsouz.ru/db/entr/Pages/default.aspx.

¹⁰ Ost- und Mitteleuropa Verein e. V., Mitteilung vom 15.6.2010, Neues zur Zollunion – Das Verwirrspiel geht weiter, http://www.com/data/docs/100615_kurzinfo_Zollunion.pdf [По состоянию на 16 июня 2010 г.].

достигнуты различные уровни успеха. Но заявки по-прежнему не ходятся в процессе рассмотрения¹¹. Совсем недавно между США и Россией в отношении вступления последней в ВТО достигнуто существенное сближение позиций на высшем уровне¹². Россия поставила перед собой амбициозную цель: завершить переговоры о вступлении в ВТО до конца 2010 г.¹³ Однако доклад Рабочей группы ВТО о вступлении Российской Федерации в ВТО должен быть переработан вследствие вступления в силу договоров о таможенном союзе, в частности, о Таможенном кодексе ТС, который обладает приоритетом над национальным правом и в то же время содержит большое количество отсылочных норм¹⁴.

Время от времени можно было наблюдать стремление трех стран скоординировать усилия по вступлению в ВТО. Так, премьер-министр Путин предложил совместное вступление России, Белоруссии и Казахстана¹⁵. В связи с этим предложением возникает вопрос о том, возможен ли такой вариант вступления и если да, то при каких условиях и в какой форме.

Фактически становится очевидным, что при совместном вступлении кандидат, который в переговорном процессе продвинулся дальше других, должен будет ждать, пока подтянутся отставшие кандидаты, чтобы достичь общей цели присоединения таможенного союза как целого. И именно продвинувшийся в этом процессе

¹¹ Несмотря на участие государства в таможенном союзе, оно может вступить в ВТО. См. об этом: Weiß/Herrmann-Weiß, Welthandelsrecht, 1. A., 2003, S. 82 Rn 163.

¹² См.: Washington Trade Daily Nr. 196, 4.10.2010: „US, Russia agree on WTO accession“. Одновременно в заявлении торгового представителя США прозвучало, что «и другие нерешенные вопросы ... также должны быть урегулированы, в том числе вопросы защиты прав интеллектуальной собственности, торговли мясом и другой сельскохозяйственной продукцией, и российского регулирования импорта товаров, содержащих технологию шифрования» (там же).

¹³ Handelsblatt Nr. 98, 25.5.2010, S. 22f, 22; заместитель Министра экономики РФ Медведев заявил, что считает возможным вступление России в ВТО до конца 2010 г. и что эта цель является приоритетом для российского правительства (там же).

¹⁴ Подробнее см.: Wolfgang, Im Osten was Neues, AW-Prax 7/2010, 253.

¹⁵ Handelsblatt Nr. 98, 25.5.2010, S. 22f, 23.

кандидат потеряет больше всего времени, поскольку ожидание может затянуться на годы¹⁶.

V. Сценарии вступления

1. *Индивидуальное вступление*

С правовой точки зрения относительно легко, даже если подготовка к этому и потребует много времени, можно осуществить индивидуальное вступление одновременно всех трех государств. Таким образом, ВТО получила бы трех новых членов в один день. Впредь мы будем исходить из того, страны – участницы таможенного союза будут стремиться к индивидуальному вступлению, даже если и не одномоментному. Но в любом случае перед тремя государствами стоит весьма претенциозная задача – содержательно обеспечить идентичные результаты договоренностей в рамках двусторонних переговоров о вступлении с тем, чтобы в конечном результате получить одинаковые списки обязательств по устранению таможенных барьеров.

2. *Вступление таможенного союза в целом*

А как быть с присоединением таможенного союза в целом? Вспомним еще раз ст. XII Соглашения о создании ВТО в части, где говорится о присоединении отдельных таможенных территорий. Такая таможенная территория должна быть в состоянии фактически исполнить взятые на себя обязательства. Именно как отдельная таможенная территория 1 января 2002 г. членом ВТО стал китайский Тайбэй¹⁷.

¹⁶ Vgl. dazu a. Germany Trade&Invest (Hrsg.), Zoll Spezial 2/2010, S. 33ff, 34.

¹⁷ Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu (Протокол о присоединении см.: Документ ВТО WT/L/433 v. 23.11.2001). Подробнее см.: Rieck, Das Beitrittsverfahren zur Welthandelsorganisation WTO, ZEuS 2003, 153 ff, 162f.

Однако текст ст. XII Соглашения о создании ВТО не содержит прямого упоминания о таможенных союзах, хотя и не исключает их напрямую. Подпадает ли таможенный союз под определение «отдельная таможенная территория»? Таможенный союз согласно ст. XXIV ГАТТ 1994 г. наряду с отменой внутренних пошлин посредством создания единой таможенной территории подразумевает отмену других ограничительных мер регулирования в отношении практически всей торговли между составляющими территориями союза или, по крайней мере, в отношении всей торговли товарами, происходящими из этих территорий¹⁸.

При ответе на вопрос, подпадает ли таможенный союз под определение «отдельная таможенная территория» по смыслу ст. XII Соглашения о создании ВТО, следует учитывать положения ст. XI Соглашения, согласно которым «...Европейские сообщества, которые принимают настоящее Соглашение и многосторонние торговые соглашения и которые приложили Списки специальных уступок и специальных обязательств к ГАТТ¹⁹ и Списки специальных обязательств к ГАТС²⁰», являются первоначальными членами ВТО. Существовавшие тогда Европейские сообщества воспользовались этой возможностью и приняли Соглашение о создании ВТО в соответствии с его ст. XIV. С 1 января 1995 г. Европейские сообщества стали официальным членом ВТО. В связи со вступлением в силу 1 декабря 2009 г. Лиссабонского договора Европейский Союз (ЕС)²¹ в качестве правопреемника Европейских сообществ²² продолжил членство в ВТО. ЕС является членом ВТО наряду с 27 государствами – членами ЕС. Евросоюз также является таможенным союзом с Общим таможенным тарифом и общей торговой политикой. Именно это обстоятельство делает опыт ЕС привлекательным для рассмотрения.

¹⁸ См.: Weiß/Herrmann-Herrmann, Welthandelsrecht, 1. A., 2003, S. 244 Rn 602, 248ff Rn 611, 614f.

¹⁹ General Agreement on Tariffs and Trade 1994.

²⁰ General Agreement on Trade in Services.

²¹ См.: ст. 1 Договора о Европейском Союзе.

²² http://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/european_communities_e.htm

Следовательно, ВТО уже имеет в своих рядах в качестве первоначального члена таможенный союз, отвечающий требованиям общего таможенного тарифа и общей торговой политики. Это – важнейший аргумент в споре о том, что и другим таможенным союзам, отвечающим указанным требованиям, не может быть отказано во вступлении в ВТО, если они достигли сравнимой степени интеграции и отвечают условиям.

К этому добавляется *argumentum a minore ad maius*: если государства и отдельные таможенные территории, обладающие полной свободой при осуществлении внешнеэкономических связей и решении вопросов, отмеченных в многосторонних торговых соглашениях, вправе вступить в ВТО, то такое право должно распространяться и на группу государств, каждое из которых само по себе имеет возможность вступить в ВТО, если они договорятся о создании таможенного союза и будут действовать в соответствии с такой договоренностью²³. Иными словами, такие государства согласно ст. XII Соглашения о создании ВТО имеют возможность вступить в ВТО²⁴ в форме таможенного союза, если выполняют предусмотренные Соглашением условия. Подтверждением тому служат абз. 4 и 5 ст. XXIV ГАТТ, которые допускают региональные торговые соглашения в отклонение от режима наибольшего благоприятствования (ст. I ГАТТ)²⁵.

Выведенную в ходе систематического толкования возможность вступления таможенного союза в ВТО по тем же систематическим основаниям нельзя расширять далее, чем рассмотренное положение абз. 1 ст. XII Соглашения о создании ВТО применительно к первоначальному дополнительному членству Евросоюза в ВТО. И если это первоначальное дополнительное членство ЕС в ВТО было возможно только при соблюдении определенных условий, то тем более такие условия должны действовать в случаях последующего присоединения таможенных союзов. Отсюда вытекают два конкретных вывода.

²³ Таким образом, для этого не требуется обладать качеством государства.

²⁴ В этом случае потребуются заявление о присоединении, на основании которого Генеральный совет ВТО принимает решение о созыве Рабочей группы.

²⁵ Подробнее см.: Weiß/Herrmann-Weiß; Herrmann, Welthandelsrecht, 1. A., 2003, S. 165 Rn 402 (Weiß), S. 245, Rn 604 (Herrmann), S. 248f Rn 610f m. w. N. (Herrmann).

- 1) Прежде всего, страны – участницы присоединяющегося таможенного союза уже должны быть членами ВТО. В противном случае можно было бы говорить о формировании нового вида членства в этой организации, а именно опосредованного или непрямого членства в ВТО, поскольку новые члены обладали бы соответствующими правами в ВТО благодаря своему участию в таможенном союзе, а не в связи с непосредственным вступлением.
- 2) Необходимо было бы определить правило распределения голосов, которое соответствовало бы правилу, ранее установленному для Европейских сообществ, а сейчас – для Евросоюза ст. IX Соглашения о создании ВТО, согласно которому Европейские сообщества (в настоящий момент ЕС) *«при голосовании обладают числом голосов, равным числу входящих в них государств, являющихся одновременно членами ВТО»*. Соглашение дополнительно предусматривает, что *«число голосов Европейских сообществ и входящих в них государств в любом случае не должно превышать число государств, входящих в Европейские сообщества»*. Таким образом, в настоящий момент ЕС обладает 27 голосами. Любой другой таможенный союз также не имеет права на дополнительные голоса.

Что это означает для Евразийского таможенного союза? Создание правовых и фактических условий для Евразийского таможенного союза еще продолжается. Формирование правовой базы для функционирования единой таможенной территории государств – участников Евразийского таможенного союза должно быть завершено до конца 2010 г.²⁶ В целом предпосылки для вступления Евразийского таможенного союза в ВТО присутствуют не в полном объеме.

Достоинство одобрения то обстоятельство, что Евразийский таможенный союз ориентируется на ЕС, давая тем самым понять, что он стремится к очень высоким стандартам. Достижение этой цели предполагает длительный процесс. Однако история развития европейского интеграционного процесса может служить воодушевляющим примером того, что таможенный союз обладает потенциалом для

²⁶ Rödl&Partner, Eilmeldung, Ausgabe 22.7.2010, Zollgesetzbuch der Zollunion, S. 2.

развития экономической интеграции входящих в него государств в направлении формирования внутреннего рынка.

Тем не менее, остается еще немало открытых вопросов и проблемных пунктов. Так, государства – члены Евразийского таможенного союза предусматривают унификацию применяемых вывозных пошлин, которые, по-видимому, будут взиматься и дальше. Наше внимание к создаваемому таможенному союзу связано с озабоченностью относительно того, что увеличение ставок таможенных пошлин²⁷ по сравнению с положением до международного финансового и экономического кризиса провоцирует ухудшение торговых отношений с Германией и ЕС в целом. По предварительным оценкам, речь идет почти о миллиарде евро дополнительной таможенной нагрузки. Такая нагрузка в первую очередь обременяет важные секторы германского экспорта.

Но если введенные как временно действующие в условиях финансового и экономического кризиса высокие таможенные пошлины²⁸ будут включены в постоянно действующий Единый таможенный тариф, это станет серьезной проблемой и окажется неприемлемым. Кроме того, политика выравнивания ставок таможенных пошлин между участниками таможенного союза (в данном случае Евразийского) путем повышения низких ставок до уровня участника с наиболее высокими ставками противоречит ГАТТ и основной идее ВТО – отмене таможенных пошлин²⁹. Например, Казахстан, имевший до этого сравнительно либеральный внешнеэкономический режим, должен был повысить ввозные пошлины примерно на 5000 категорий товаров: это затронуло автомобили, мебель, определенные виды медицинской, сельскохозяйственной и химической продукции³⁰.

²⁷ Например, повышение ввозных таможенных пошлин в отношении укупорочных средств из пластмасс или на бывшие в эксплуатации и восстановленные шины, установленное решениями Комиссии ТС № 346 и № 347 от 17 августа 2010 г. См. об этом подробнее: Zollnews 09/2010 der gta, S. 18f.

²⁸ Действенность таких мер в целях защиты национальной экономики и поддержания ее конкурентоспособности вызывают серьезную критику.

²⁹ Ср.: Hilf/Oeter-Bender, WTO-Recht, 1. A., 2005, S. 181 Rn 40: «Создание регионального торгового соглашения должно, таким образом, привести к повышению экономической эффективности».

³⁰ См.: Germany Trade&Invest (Hrsg.), Zoll Spezial 2/2010, S. 33ff.

Озабоченность этими вопросами была высказана и другими странами. В результате данная проблематика обсуждалась в рамках переговоров ЕС со странами-кандидатами на вступление в ВТО. Наконец, такая политика не отвечает сложившейся практике, когда государства, намеревающиеся вступить в ВТО, в ходе процесса присоединения воздерживаются от применения подобных мер.

В целом, существует некоторая неопределенность относительно того, какой вариант действий предпримут Россия, Белоруссия и Казахстан в вопросе о вступлении в ВТО. Путь индивидуального и, возможно, наиболее быстрого вступления находится в определенном противоречии с формирующимся Евразийским таможенным союзом.

- а) Возможно усиление координации и гармонизации трех процедур вступления, но это связано с соответствующими задержками.
- б) С правовой точки зрения возможным, но сложно реализуемым на практике, представляется вариант вступления Евразийского таможенного союза в ВТО на основе членства его отдельных участников в соответствии со ст. XII Соглашения о создании ВТО, после того как будут отработаны все необходимые правовые и фактические предпосылки и получено одобрение внутри ВТО. В противном случае остается возможность пойти еще более претенциозным путем: внести изменения в Соглашение о создании ВТО, в частности, в ст. XII и IX. При этом вступление в силу внесенных изменений в ст. IX Соглашения согласно абз. 2 ст. X предполагает их принятие всеми членами ВТО.
- в) Вне формального членства ВТО существует возможность представительства одним государством – членом ВТО интересов других государств – членов ВТО. Такая практика часто встречается в ВТО³¹. Роль представителя может быть передана тому или иному государству в рамках неформальной

³¹ См.: Ежегодный доклад Генерального совета ВТО, WT/GC/121/Add.1 vom 18.2.2010, S. 2 Nr. 3 („The representatives of Tanzania (on behalf of the LDCs); Bangladesh; Zambia; European Union; Egypt (on behalf of the African Group); ...spoke.“) und S. 3 Nr. 7 („The representative of Barbados (on behalf of the SVEs) spoke.“).

группы государств³², исполняться попеременно различными государствами в рамках такой группы или ограничиваться определенными поводами, темами или сферами.

- г) Возможным также представляется вариант особого развития по обычному праву, сопоставимого с тем, которым воспользовались Европейские сообщества в ГАТТ. Европейские сообщества, хотя и не присоединялись к ГАТТ 1947 г., но с 70-х гг. прошлого столетия широко использовали членские права в ГАТТ входящих в них государств³³.

Выводы

Таким образом, ответ на исходный вопрос о таможенном союзе как потенциальном члене ВТО может быть положительным, но с некоторыми ограничениями. В целом, такое членство возможно при выполнении указанных условий, но в известной степени это было бы опосредованным членством, обусловленным и ограниченным предшествующим ему членством в ВТО входящих в него государств и их обязательствами, принятыми при вступлении.

В заключение остается пожелать трем государствам-кандидатам, а также ВТО и ее членам удачи в решении существующих проблем и достижения удовлетворяющих все стороны переговоров результатов.

³² См., например: WT/GC/126 vom 8.2.2010: „Communication from Gabon on Behalf of the Informal Group of Developing Countries“.

³³ См.: Weiß/Herrmann-Weiß, Welthandelsrecht, 1. A., 2003, S. 60f, Rn 114f mwN in Fn 1.



Перейти на сайт →