

**Проблема соотношения  
понятий “право” и “закон” в  
контексте исторического и  
юридико-лингвистического  
анализа**

Цель серии “Академия сравнительного правоведения” — оживить научную дискуссию по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, способствовать усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Ромашов Роман Анатольевич — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, начальник кафедры теории права и государства Санкт-Петербургского университета МВД России, автор учебников “Общая теория государства и права” (СПб., 2002; в соавторстве), “Юридическая конфликтология” (СПб., 2006) и др. Открытая лекция Р.А. Ромашова представлена на втором международном научном семинаре “Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития” в г. Симферополе 25-29 апреля 2007 года.

Рекомендовано к печати Ученым советом  
Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

*Рецензенты:*

**Ю.С. Шемшученко** — доктор юридических наук, профессор,  
академик НАН Украины, иностранный член РАН,  
директор Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

**В.Н. Денисов** — доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент Академии правовых наук Украины,  
заведующий отделом международного права и сравнительного правоведения  
Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

*Ответственный научный редактор*

**А.В. Крессин** — кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник  
Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

**Ромашов Р.А. Проблема соотношения понятий “право” и “закон” в контексте исторического и юридико-лингвистического анализа:** Открытая лекция. — Киев, Симферополь: Институт государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины, Издательство “Логос”, 2007. — Серия научно-методических изданий “Академия сравнительного правоведения”. — Выпуск 4. — 24 с.

Цель серии “Академия сравнительного правоведения” — оживить научную дискуссию по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, способствовать усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Ромашов Роман Анатольевич — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, начальник кафедры теории права и государства Санкт-Петербургского университета МВД России, автор учебников “Общая теория государства и права” (СПб., 2002; в соавторстве), “Юридическая конфликтология” (СПб., 2006) и др. Открытая лекция Р.А. Ромашова представлена на втором международном научном семинаре “Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития” в г. Симферополе 25–29 апреля 2007 г.

ISBN 978-966-581-871-7

© Р.А. Ромашов, 2007

## ПЛАН ЛЕКЦИИ:

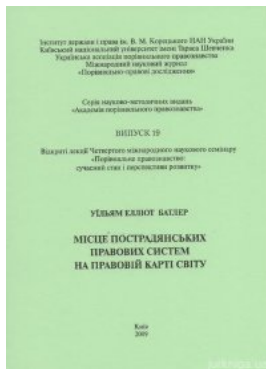
1. Соотношение закона и правды в Древней и Средневековой Руси
2. Соотношение понятий “закон” и “узаконение” в Российской империи
3. Соотношение понятий “право”, “закон”, “законодательный акт” в условиях советской политико-правовой системы
4. Соотношение понятий “право” и “закон” в современном русском юридическом лексиконе
5. Соотношение понятий “право” и “закон” в языках английской и романо-германской групп

Проблема соотношения права и закона относится к числу вечных тем научно-теоретических дискуссий. В рамках своей лекции я попытаюсь рассмотреть эту проблему не с общефилософских, а с более конкретных историко-правовых и юридико-лингвистических позиций, при этом в качестве основного метода мною будет использован метод сравнительно-правового анализа, позволяющий сопоставить различные подходы к пониманию вышеназванных феноменов, как в исторической ретроспективе, так и в современной российской и западно-европейской юриспруденции.

### 1. СООТНОШЕНИЕ ЗАКОНА И ПРАВДЫ В ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ

Экскурс в историю образования слов “закон” и “право” позволяет говорить, что изначально для обозначения объективной системы регулятивно-охранительных норм использовалось слово “закон”. Слово “право” появляется в русском юридическом языке лишь в конце XVII — начале XVIII вв. в результате трансформации слова “правда”. Следует отметить, что понимание правды в Древнерусском государстве и Средневековой Руси существенным образом отличалось от современного. Если в настоящий момент правда является синонимом истины (антиподом лжи), то в Древней и Средневековой Руси словом “правда” назывался акт княжеского нормотворчества<sup>1</sup>. В функциональном смысле правда представляла инструмент ПРАВления, используемый ПРАВи-

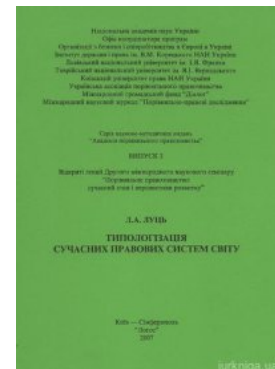
# Книги, які можуть вас зацікавити



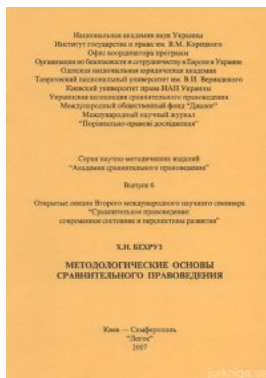
Місце пострадянських правових систем на правовій карті світу



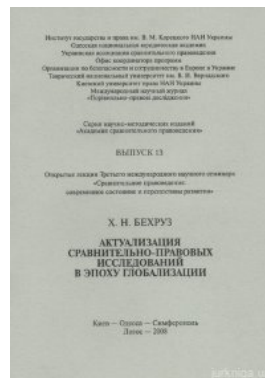
Правові традиції? У пошуках правових сімей і культур



Типологізація сучасних правових систем світу



Методологічні основи порівняльного правознавства



Актуалізація порівняльно-правових досліджень в епоху глобалізації



Білоруська правова система на сучасній юридичній карті світу

Перейти до галузі права  
Сравнительное правознавство



[Перейти на сайт](#) →