

# **Резолюції Генеральної Асамблеї ООН: характер і значення у контексті війни РФ проти України**

Досліджено сутність положень Статуту ООН щодо повноважень Генеральної Асамблеї ООН та характеру її резолюцій, документи щодо розробки Статуту ООН, які уточнюють його норми, розвиток тлумачення відповідних положень у рішеннях і консультативних висновках Міжнародного Суду ООН та практиці Генеральної Асамблеї ООН.

Проаналізовано і класифіковано основні підходи до розуміння характеру резолюцій Генеральної Асамблеї ООН у доктрині міжнародного права.

Розкрито зміст та значення резолюцій Генеральної Асамблеї ООН 2014–2023 рр. щодо територіальної цілісності України, засудження збройної агресії РФ, скоєних її політичним і військовим керівництвом та російськими громадянами воєнних злочинів, забезпечення відповідальності РФ та її громадян, а також параметрів майбутнього справедливого і сталого миру.

Університет Палермо  
Державний торговельно-економічний університет

Кресін О. В.

**РЕЗОЛЮЦІЇ  
Генеральної Асамблеї ООН:  
характер і значення  
у контексті війни РФ  
проти України**

*Монографія*



Київ – 2024

УДК 341.1/3  
К80

*Рекомендовано до друку  
Вченою радою  
Державного торговельно-економічного  
університету,  
протокол № 7 від 29 лютого 2024 р.*

***Рецензенти:***

**О. О. Мережко** – доктор юридичних наук, професор  
**Л. Д. Тимченко** – доктор юридичних наук, професор

**Кресін О. В.**  
К80 **Резолюції Генеральної Асамблеї ООН: характер і значення у контексті війни РФ проти України: монографія.** Київ: Норма права, 2024. – 236 с.

ISBN 978-617-7850-83-9

Досліджено сутність положень Статуту ООН щодо повноважень Генеральної Асамблеї ООН та характеру її резолюцій, документи щодо розробки Статуту ООН, які уточнюють його норми, розвиток тлумачення відповідних положень у рішеннях і консультативних висновках Міжнародного Суду ООН та практиці Генеральної Асамблеї ООН. Проаналізовано і класифіковано основні підходи до розуміння характеру резолюцій Генеральної Асамблеї ООН у доктрині міжнародного права.

Розкрито зміст та значення резолюцій Генеральної Асамблеї ООН 2014–2023 рр. щодо територіальної цілісності України, засудження збройної агресії РФ, скоєних її політичним і військовим керівництвом та російськими громадянами воєнних злочинів, забезпечення відповідальності РФ та її громадян, а також параметрів майбутнього справедливого і сталого миру.

УДК 341.1/3

ISBN 978-617-7850-83-9

© Кресін О. В., 2024  
© Норма права, 2024

---

*Це дослідження присвячую пам'яті*

*видатного польського дипломата і вченого  
**Кишиштофа Скубішевського,**  
автора знакового дослідження цієї проблематики,*

*та **Костянтина Олександровича Савчука,**  
талановитого українського вченого,  
фахівця з міжнародного права*

# Зміст

---

<b>Вступне слово</b> .....	11
----------------------------	----

## **РОЗДІЛ I**

### **Характер повноважень та актів Генеральної Асамблеї ООН: статутні положення та еволюція їх тлумачення**

1.1. Статут Організації Об'єднаних Націй .....	15
1.2. Сан-Франциська конференція 1945 р. ....	19
1.3. Розвиток тлумачення компетенції Генеральної Асамблеї у діяльності ООН .....	20
1.4. Резолюція «Єднання заради миру» 1950 р. ....	32
1.5. Практика Міжнародного Суду ООН .....	37

## **Розділ II**

### **Питання щодо характеру резолюцій Генеральної Асамблеї ООН у доктрині міжнародного права**

2.1. Загальний огляд досліджень .....	43
2.2. Рекомендаційні акти з невиразним морально-політичним значенням .....	46
2.3. Політичні акти, що містять стандарти належної та правомірної поведінки .....	47
2.4. Проекти майбутнього права, м'яке право, допоміжне джерело міжнародного права .....	54
2.5. Роль у формуванні норм міжнародного звичаєвого права .....	56
2.6. Міжнародне квазі-законодавство .....	58
2.7. Односторонні акти держав або міжнародної організації .....	59
2.8. Проблема характеру кваліфікацій, що містяться у резолюціях .....	60
2.9. Залежність нормативного впливу резолюцій від їх видів та обставин прийняття .....	65
2.10. Особливості характеру резолюцій в рамках механізму «Єднання заради миру» .....	66

## РОЗДІЛ III

### **Зміст, характер, правове і політичне значення резолюцій ГА ООН щодо протидії агресії РФ проти України у 2014 – 2023 рр.**

3.1. Питання територіальної цілісності України у резолюції 2014 р. ....	73
3.2. Проблема захисту прав людини в Криму та на інших тимчасово контрольованих або окупованих територіях у резолюціях 2016 – 2023 рр.....	78
3.2.1. Резолюція 71/205 (2016 р.) .....	78
3.2.2. Резолюція 72/190 (2017 р.) .....	80
3.2.3. Резолюція 73/263 (2018 р.) .....	81
3.2.4. Резолюція 74/168 (2019 р.) .....	82
3.2.5. Резолюція 75/192 (2020 р.) .....	83
3.2.6. Резолюція 76/179 (2021 р.) .....	84
3.2.7. Резолюція 77/229 (2022 р.) .....	85
3.2.8. Резолюція 78/221 (2023 р.) .....	87
3.3. Засудження агресії РФ на морі й мілітаризації Криму в резолюціях 2018 – 2021 рр. ....	89
3.3.1. Резолюція 73/194 (2018 р.) .....	89
3.3.2. Резолюція 74/17 (2019 р.) .....	92
3.3.3. Резолюція 75/29 (2020 р.) .....	93
3.3.4. Резолюція 76/70 (2021 р.) .....	94
3.4. Комплекс резолюцій надзвичайної спеціальної сесії 2022 – 2023 рр. ....	95
3.4.1. Одинадцята надзвичайна спеціальна сесія Генеральної Асамблеї ООН .....	95
3.4.2. Резолюція «Агресія проти України» .....	96
3.4.3. Резолюція «Гуманітарні наслідки агресії проти України» .....	100
3.4.4. Резолюція про призупинення членства РФ у Раді ООН з прав людини .....	104
3.4.5. Резолюція «Територіальна цілісність України: захист принципів Статуту ООН» .....	105
3.4.6. Резолюція «Забезпечення відповідальності та репарацій за агресію проти України» .....	108

## Зміст

---

3.4.7. Резолюція «Принципи Статуту ООН, що лежать в основі всеосяжного, справедливого і тривалого миру в Україні» . . . . .	112
<b>Висновки</b> . . . . .	117
<b>Джерела і література</b> . . . . .	139
<b>Додатки</b>	
1. Резолюція «Територіальна цілісність України» (2014 р.) . . .	159
2. Резолюція «Проблема мілітаризації АР Крим та м. Севастополя, Україна, а також частин Чорного та Азовського морів» (2021 р.) . . . . .	161
3. Резолюція «Ситуація з правами людини на тимчасово окупованих територіях України, включно з Автономною Республікою Крим та містом Севастополь» (2023 р.) . . . . .	168
4. Резолюція «Агресія проти України» (2022 р.) . . . . .	190
5. Резолюція «Гуманітарні наслідки агресії проти України» (2022 р.) . . . . .	195
6. Резолюція «Територіальна цілісність України: захист принципів Статуту ООН» (2022 р.) . . . . .	201
7. Резолюція «Забезпечення відповідальності та репарацій за агресію проти України» (2022 р.) . . . . .	204
8. Резолюція «Принципи Статуту ООН, що лежать в основі всеосяжного, справедливого і тривалого миру в Україні» (2023 р.) . . . . .	207
<b>Conclusions</b> . . . . .	211



University of Palermo  
Kyiv National University of Trade and Economics

Oleksiy Kresin

**The UN General Assembly  
Resolutions:  
Their Nature and Significance  
in the Context  
of the Russian Federation's War  
against Ukraine**

*Monograph*



Kyiv – 2024

# Table of contents

---

**Introduction** . . . . . 11

## **Chapter I**

### **The nature of the powers and acts of the UN General Assembly: statutory provisions and the evolution of their interpretation**

1.1. Charter of the United Nations . . . . . 15  
1.2. San Francisco Conference of 1945 . . . . . 19  
1.3. Development of the interpretation of the competence of the  
General Assembly in the activities of the UN . . . . . 20  
1.4. Resolution “Uniting for Peace” of 1950 . . . . . 32  
1.5. Practice of the International Court of Justice . . . . . 37

## **Chapter II**

### **Questions regarding the nature of resolutions of the UN General Assembly in the doctrine of international law**

2.1. General survey of studies . . . . . 43  
2.2. Recommendatory acts with a vague moral  
and political meaning . . . . . 46  
2.3. Political acts containing standards of proper and lawful  
behavior . . . . . 47  
2.4. Projects of future law, soft law, auxiliary source  
of international law . . . . . 54  
2.5. The role in the formation of norms of customary  
international law . . . . . 56  
2.6. International quasi-legislation . . . . . 58  
2.7. Unilateral acts of states or international organizations . . . . . 59  
2.8. The problem of the nature of the qualifications contained  
in the resolutions . . . . . 60  
2.9. Dependence of the normative impact of resolutions on their  
types and circumstances of adoption . . . . . 65  
2.10. Peculiarities of the nature of resolutions within  
the framework of the “Union for Peace” mechanism . . . . . 66

**Chapter III**

**The content, nature, legal and political significance  
of the resolutions of the UN General Assembly  
on countering the aggression  
of the Russian Federation against Ukraine in 2014-2023**

3.1. The issue of territorial integrity of Ukraine  
in the resolution of 2014 ..... 73

3.2. The problem of human rights protection in Crimea  
and other temporarily controlled or occupied territories of Ukraine  
in resolutions of 2016-2023 ..... 78

    3.2.1. Resolution 71/205 (2016) ..... 78

    3.2.2. Resolution 72/190 (2017) ..... 80

    3.2.3. Resolution 73/263 (2018) ..... 81

    3.2.4. Resolution 74/168 (2019) ..... 82

    3.2.5. Resolution 75/192 (2020) ..... 83

    3.2.6. Resolution 76/179 (2021) ..... 84

    3.2.7. Resolution 77/229 (2022) ..... 85

    3.2.8. Resolution 78/221 (2023) ..... 87

3.3. Condemnation of Russian aggression at sea  
and militarization of Crimea in resolutions of 2018-2021 ..... 89

    3.3.1. Resolution 73/194 (2018) ..... 89

    3.3.2. Resolution 74/17 (2019) ..... 92

    3.3.3. Resolution 75/29 (2020) ..... 93

    3.3.4. Resolution 76/70 (2021) ..... 94

3.4. The set of resolutions of the 2022-2023 emergency  
special session ..... 95

    3.4.1. The eleventh emergency special session  
of the UN General Assembly ..... 95

    3.4.2. Resolution “Aggression against Ukraine” ..... 96

    3.4.3. Resolution “Humanitarian consequences  
of the aggression against Ukraine” ..... 100

    3.4.4. Resolution on the suspension of the membership  
of the Russian Federation in the UN Human Rights Council .. 104

    3.4.5. Resolution “Territorial integrity of Ukraine:  
defending the principles of the Charter  
of the United Nations” ..... 105

## Table of contents

---

3.4.6. Resolution “Furtherance of remedy and reparation for aggression against Ukraine” . . . . .	108
3.4.7. Resolution “Principles of the Charter of the United Nations underlying a comprehensive, just and lasting peace in Ukraine” . . . . .	112
<b>Conclusions</b> . . . . .	117
<b>Sources and literature</b> . . . . .	139
<b>Appendices</b> . . . . .	159
1. Resolution “Territorial integrity of Ukraine” (2014) . . . . .	159
2. Resolution “Problem of the militarization of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine, as well as parts of the Black Sea and the Sea of Azov” (2021) . . . . .	161
3. Resolution “Situation of human rights in the temporarily occupied territories of Ukraine, including the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol” (2023) . . . . .	168
4. Resolution “Aggression against Ukraine” (2022) . . . . .	190
5. Resolution “Humanitarian consequences of the aggression against Ukraine” (2022) . . . . .	195
6. Resolution “Territorial integrity of Ukraine: defending the principles of the Charter of the United Nations” (2022) . . . . .	201
7. Resolution “Furtherance of remedy and reparation for aggression against Ukraine” (2022) . . . . .	204
8. Resolution “Principles of the UN Charter underlying a comprehensive, just and lasting peace in Ukraine” (2023) . . . . .	207
<b>Conclusions (in English)</b> . . . . .	211

## Вступне слово

---

Уже десять років триває нова національно-визвольна війна України проти Російської Федерації. Причини російської агресії є глибинними, а спрямована вона проти багатьох сусідніх і територіально віддалених держав. Тому ця загроза міжнародному миру та безпеці вимагає стратегічних відповідей не лише на полі бою, а й з боку держав світу та авторитетних міжнародних організацій. Як нещодавно зазначив Верховний представник ЄС із закордонних справ і політики безпеки Жозеп Боррель, «Росія ніколи не спромоглася стати нацією. Вона завжди була імперією з царем, радами, а нині з Путіним. Це є константою Росії та її політичною ідентичністю, а результатом є загроза для її сусідів – і зокрема для нас»<sup>1</sup>.

Нова стадія агресії Російської Федерації проти України, що розпочалася у 2022 році, актуалізувала, серед іншого, необхідність звернення юристів до всіх наявних інструментів і важелів міжнародного права і міжнародної політики для сприяння перемозі у нашій боротьбі. Зважаючи на надзвичайно авторитетний і універсальний характер Організації Об'єднаних Націй, акти саме цієї організації насамперед вимагають прискіпливого аналізу.

Питання протидії російській агресії широко відображені у резолюціях Генеральної Асамблеї ООН. Характер цих актів є предметом тривалих дискусій і, як стверджують учені, змінюється у процесі еволюції ООН. Тому їх дослідження набуває не лише практичного, а й теоретичного характеру.

На жаль, ці акти, які постійно згадуються політиками і журналістами, не привернули належної уваги українських юристів. Бібліографія публікацій з міжнародного права за 2022 р. не містить жодної спеціальної наукової праці, присвяченої значенню резолюцій ГА ООН<sup>2</sup>. Нам вдалося знайти лише кілька свіжих

---

<sup>1</sup> Wintour P. EU foreign policy chief fears rightwing surge in June elections. *The Guardian*. 24 December 2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/24/eu-foreign-policy-chief-fears-rightwing-surge-in-june-elections>

<sup>2</sup> Вибрана бібліографія з міжнародного права за 2022 рік / Васільєва Н., Гула І., Данік Д., Іванкович М., Курочка С. *Український часопис міжнародного права*. 2022. № 4. С. 123-159.



статей і наукових коментарів, але всі вони мають доволі загальний характер<sup>3</sup>.

Можемо припустити, що причини ігнорування резолюцій ГА ООН мають насамперед політичний характер – від поширених утопічних уявлень у суспільстві до частково збережених ідеологічних настанов радянської доктрини міжнародного права у середовищі юристів.

Зокрема, журналісти, деякі політики, багато громадян сприймають Організацію Об'єднаних Націй, і насамперед її Генеральну Асамблею, як своєрідний світовий парламент, здатний своїм законом заборонити певній державі вчиняти якісь дії й домогтися від неї повного дотримання таких норм. При цьому Статут ООН, відповідно, розглядається як конституція такого світового політичного утворення, вершина світового права. До певної міри і в певних аспектах це близько до правди або принаймні до намірів деяких держав-членів ООН, в окремих ситуаціях це підтверджувалося практикою. Такий погляд також підтримується частиною юристів-міжнародників, які впевнені в існуванні осо-

---

<sup>3</sup> Рабінович П.М. Діяльність Організації Об'єднаних Націй у протидії військовій агресії Російської Федерації проти України. Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах воєнного стану: матер. наук. семінару (23 червня 2022 р.) / упор. М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Н. Я. Лепіш. Львів: ЛьвДУВС, 2022; Реньов Є.В. Щодо деяких аспектів діяльності ООН в контексті підтримки суверенітету та територіальної цілісності України. *Juris Europensis Scientia*. 2022. Вип. 5; Тодоров І., Тодорова Н. ООН у протидії російській агресії в Україні. *Геополітика України: історія і сучасність*. 2023. № 1 (30); Науковий коментар [до резолюції Генеральної Асамблеї ООН, ухваленої 2 березня 2022 року, ES-11/1 “Агресія проти України”] / Тополевський Р., Дудаш Т., Гончаров В., Наконечна А.; під кер. П. Рабіновича. *Право України*. 2022. № 8; Науковий коментар [до резолюції Генеральної Асамблеї ООН, ухваленої 24 березня 2022 року, ES-11/2 “Гуманітарні наслідки агресії проти України”] / Тополевський Р., Дудаш Т., Гончаров В., Наконечна А.; під кер. П. Рабіновича. *Право України*. 2023. № 2. С. 89-90; Науковий коментар [до резолюції Генеральної Асамблеї ООН, ухваленої 7 квітня 2022 року, ES-11/3 “Зупинення прав, пов'язаних з членством Російської Федерації в Раді з прав людини ООН”] / Тополевський Р., Дудаш Т., Гончаров В., Наконечна А.; під кер. П. Рабіновича. *Право України*. 2023. № 4. С. 32. До певної міри винятком є стаття О.Л. Тимчука, в якій представлено короткий критичний аналіз прийнятності протиставлень «Захід – не Захід», «автократії – демократії», «багаті держави – бідні держави» для розуміння розвитку підтримки «українських» резолюцій ГА ООН. Див.: Тимчук О.Л. Реакція Генеральної Асамблеї ООН на російське вторгнення в Україну. *Актуальні проблеми та перспективи розвитку юридичної науки, освіти та технологій у XXI столітті в дослідженнях молодих учених*: зб. матер. доп. учасників всеукраїнської наук.-практ. конф. (Харків, 3 березня 2023 р.). Харків, 2023.

бливої над-договірної чи позадоговірної сутності єдиного міжнародного права<sup>4</sup>.

Але світ сповнений суперечностей, зокрема між державним суверенітетом, усвідомленими чи уявленими інтересами окремих суспільств, егоїстичною чи/та ідеологічно обумовленою політикою керівництва держав – з одного боку, такими ж інтересами й політикою інших суспільств та груп – з другого боку, розвитком усвідомлення суспільствами глобальності багатьох ключових проблем і необхідності їх спільного вирішення – з третього боку. Тому, з одного боку, надмірний оптимізм в оцінці можливостей «світового парламенту» не справджується, принаймні миттєво. Стикаючись із гострими проблемами і неможливістю їх швидкого і повного вирішення «міжнародним співтовариством», представленим Генеральною Асамблеєю ООН, оптимістичні політики й звичайні громадяни перетворюються на песимістів, проголошують бездіяльність та непотрібність ООН загалом і актів її органів зокрема. Відзначимо, що ця гра уявлень, захоплень і розчарувань неконструктивна і навіть небезпечна. Адже діалектичною протилежністю недостатньо ефективного, на думку оглядачів, права ООН поки є не більш досконалий універсальний міжнародний правопорядок, координована сума регіональних міжнародних правопорядків, всесвітня мережа несуперечливих міжнародних зв'язків і договорів держав, а хаос – міжнародний простір безправ'я і війни всіх проти всіх.

З іншого боку, українська наука до певної міри досі перебуває під впливом радянської доктрини міжнародного права, для якої загалом характерні державоцентризм і звужений нормативістський погляд на міжнародне право. Перший передбачає розгляд міжнародного права насамперед як системи забезпечення суверенітету держав та їх співіснування (а також «балансу сил»<sup>5</sup>), а другий, як продовження першого, – визнання правового характеру лише за джерелами, перерахованими у Статуті Міжнародного

---

<sup>4</sup> Розгляд і критику таких поглядів див.: Батлер У.Э. Сравнительное международное право. *Ідея порівняльного міжнародного права: pro et contra*: зб. наук. праць на честь іноземного члена НАН України та НАПрН України Уільяма Елліотта Батлера / за ред. Ю.С. Шемшученка, О.В. Кресіна; упор. О.В. Кресін, І.М. Ситар. Київ; Львів: Ліга-прес, 2015. С. 114-139.

<sup>5</sup> Денисов В.Н. Міжнародне співтовариство як правова реальність функціонування міжнародних відносин. *Правова держава*. 2017. Вип. 28. С. 373.

Суду ООН, і насамперед за міжнародними договорами<sup>6</sup>. При такому підході резолюції ГА ООН, якщо їх конкретні норми з часом не набули визнання як частина звичаєвого міжнародного права, сприймаються як виключно політичний інструмент.

Зрозуміло, що й утопічний оптимізм чи песимізм, і пострадянський юридичний скепсис не можуть адекватно відображати неоднозначні та динамічні реалії розвитку органів і установ ООН та їх рішень.

У цій книзі ми підсумовуємо результати свого дослідження, здійсненого у 2022 – 2023 роках на тлі трагедії війни й величі протистояння українського народу повномасштабній агресії РФ. Частково матеріали дослідження вже було опубліковано<sup>7</sup>, але комплексно представлено тут вперше.

<sup>6</sup> Про це див. напр.: Лангстрём Т. Россия в переходный период: эволюция международно-правовых доктрин. Сравнительный анализ учебников “Международное право” под ред. Г.И. Тункина (Москва, 1982) и под ред. Ю.М. Колосова и В.И. Кузнецова (Москва, 1995). *Московский журнал международного права*. 1999. № 1. С. 202-235; Краевский А.А. Отражение международного права в советской теории государства и права конца 1930-х – 1980-х годов. *Право и политика*. 2015. № 12(192). С. 1765-1772.

<sup>7</sup> Кресін О.В. Характер повноважень та актів Генеральної Асамблеї ООН: статутні положення та еволюція їх тлумачення. *Право України*. 2022. № 7. С. 112-126; Кресін О.В. Питання щодо характеру резолюцій Генеральної Асамблеї ООН у доктрині міжнародного права. *Право України*. 2022. № 11. С. 128-147; Деокупація. *Юридичний фронт [Електронне видання]*: матер. Міжнародного експертного круглого столу (Київ, 18 березня 2022 р.) / Державний торговельно-економічний університет, Українська асоціація порівняльного правознавства, Українська асоціація міжнародного права, Асоціація реінтеграції Криму; упор. і наук. ред. О. В. Кресін. Київ: Держ. торг.-екон. ун-т, 2022. 224 с.; Кресін О. В. Новітні виклики і загрози у війні Росії проти України: правові оцінки й рекомендації (за матеріалами Міжнародного експертного круглого столу «Деокупація. Юридичний фронт»). *Національна стійкість України: стратегія відповіді на виклики та випередження гібридних загроз: національна доповідь* / ред. кол. С. І. Пирожков, О. М. Майборода, Н. В. Хамітов, Є. І. Головаха, С. С. Дембіцький, В. А. Смолий, О. В. Скрипнюк, С. В. Стоєцький / Ін-т політичних і етніонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. Київ, 2022. С. 509-546; De-Occupation of Ukraine. Legal expertise [Electronic publication] / State University of Trade and Economics, Ukrainian Association of Comparative Jurisprudence, Ukrainian Association of International Law, Association of Reintegration of Crimea; ed. by O.V. Kresin. Kyiv: State University of Trade and Economics, 2022. 58 p.; Кресін О.В. Правові аспекти протидії російській агресії та відновлення територіальної цілісності України (за матеріалами доповіді на засіданні Президії НАН України 13 квітня 2022 року). *Вісник НАН України*. 2022. № 6. С. 60-65; Кресін О. В. Доктрина міжнародного права про характер резолюцій Генеральної Асамблеї ООН. *Війна в Україні: зроблені висновки та незасвоєні уроки: зб. тез міжнар. круглого столу (23 лютого 2023 року)* / упор. Л. В. Павлик, У. О. Цмоць. Львів: Львівський держ. ун-т внутрішніх справ, 2023.



## Розділ I

---

# Характер повноважень та актів Генеральної Асамблеї ООН: статутні положення та еволюція їх тлумачення

### 1.1

#### Статут Організації Об'єднаних Націй

Основним джерелом визначення повноважень Генеральної Асамблеї є Статут Організації Об'єднаних Націй. ООН є універсальною міжнародною організацією з дуже обмеженими наднаціональними повноваженнями. Статут ООН проголосив цю організацію «центром для узгодження дій націй у досягненні загальних цілей», заснованим на принципах суверенної рівності її держав-членів, «рівності прав більших та малих націй» (Преамбула, ст. 1, 2)<sup>8</sup>.

І навіть наявні наднаціональні повноваження організації виявляються лише у примусових діях щодо окремих держав у відповідь на певні дії останніх. Держави-члени зобов'язані нада-

---

С. 105-112; Кресін О. В. Тлумачення характеру повноважень та актів Генеральної Асамблеї ООН Міжнародним Судом ООН. *Актуальні проблеми міжнародного права: Всеукраїнська наук.-практ. конф.* (Харків, 10 березня 2023 року): зб. матер. / за ред. Т. Л. Сироїд, О. А. Гавриленка, В. М. Шамраєвої. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2023. С. 16-19; Кресін О.В. Правовий і політичний характер резолюцій Генеральної Асамблеї ООН та їх значення для деокупації України й притягнення РФ до відповідальності. *Принцип незастосування сили в сучасних умовах функціонування колективної безпеки: монографія*. Київ, 2023 (у друці); Кресін О.В. Зміст, характер, правове і політичне значення резолюцій Генеральної Асамблеї ООН щодо протидії агресії РФ проти України у 2014 – 2023 рр. *Право України*. 2023. № 11; Кресін О. В. Правові засади механізму «Сднання заради миру» та його використання в умовах війни рф проти України. *Право України*. 2024. № 1. (у друці); Кресін О.В. Характер і особливості резолюцій Генеральної Асамблеї ООН, їх значення для протидії агресії РФ проти України. *Науковий вісник Національної академії СБУ*. 2024. № 1 (у друці); Кресін О.В. Повноваження та акти Генеральної Асамблеї: еволюція тлумачення Статуту ООН у діяльності ГА ООН. *Захищаючи державу – захищаємо право: зб. матер. конф. в пам'ять про О. Поліводського*. Київ, 2023. (у друці).

<sup>8</sup> Статут Організації Об'єднаних Націй. Київ: Представництво ООН в Україні, 2008.

## Книги, які можуть вас зацікавити



Штучний інтелект і безпека



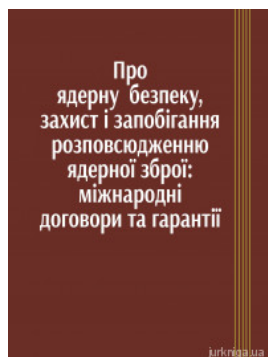
Загальні питання розуміння і застосування практики ЄСПЛ. Том 1



Нечиста теорія права. 3 елементами квантової юриспруденції



Статут Організації Об'єднаних Націй. Паливода



Про ядерну безпеку, захист та запобігання розповсюдженню ядерної зброї. Міжнародні договори та гарантії



Використання цифрової інформації у кримінальному процесуальному доказуванні

Перейти до галузі права  
**Міжнародне право**



[Перейти на сайт](#) →