

Российская доктрина международного права после аннексии Крыма

Монография является комплексным исследованием подходов российской доктрины международного права при оценке событий 2013-2015 гг., прямо и косвенно связанных с международно-правовыми отношениями Украины и РФ - Революции достоинства в Украине, использования РФ силы в Крыму и «присоединения» полуострова, вооруженного конфликта в частях Донецкой и Луганской областей.

Осуществлен анализ основных аргументов, обосновывающих «правомерность» действий РФ и «нарушения международного права Украиной»; проведена оценка соответствия выводов российских исследователей международно-правовым нормам и принципам, практике их применения, современным подходам мировой науки международного права.

Определены изменения, которые претерпели позиции российской доктрины, касающиеся основных вопросов международноправового регулирования межгосударственных отношений, под воздействием событий 2013-2015 гг.; сделаны общие выводы об особенностях нынешних доктринальных подходов и основных тенденциях их трансформации.

Для всех, кто интересуется актуальными проблемами международного права.

Содержание

Предисловие.....	7
I. СОБЫТИЯ РЕВОЛЮЦИИ ДОСТОИНСТВА	11
1.1. Украинцы не имели права на восстание против режима В.Януковича.	13
1.2. В Украине в феврале 2014 года произошел вооруженный переворот. Отстранение Януковича от власти состоялось с грубым нарушением Конституции Украины, новая украинская власть нелегитимна и состоит из фашистов (националистов, бандеровцев, антисемитов).	16
1.3. Вследствие переворота произошел распад украинской государственности, образовалось новое государство. Россия не имеет перед этим государством никаких международных обязательств.	23
1.4. Запад грубо вмешивался во внутренние дела Украины, нарушая международно-правовой принцип невмешательства, руководил «Майданом», давил на украинскую власть.	28
II. ПРИМЕНЕНИЕ РОССИЕЙ СИЛЫ В КРЫМУ И «ПРИСОЕДИНЕНИЕ» ПОЛУОСТРОВА	33
2.1. Использование Россией силы по отношению к Украине обусловлено защитой своих граждан и соотечественников.	36
2.2. Использование Россией силы по отношению к Украине правомерно, потому что легитимные руководители Украины (В.Янукович) и Крыма (С.Аксёнов) обратились с соответствующими просьбами.	42
2.3. События в Крыму являются примером сепарации и дальнейшего присоединения Республики Крым как независимого государства к Российской Федерации.	46

- 2.4. Украина не соблюдала по отношению к населению Крыма принцип равноправия и самоопределения народов, поэтому крымчане имели право на отделение. 59
- 2.5. События в Крыму схожи с произошедшими в Косово, на Аландских островах, острове Майотта, Фолклендских островах, в Пуэрто-Рико, Гибралтаре, Шотландии, при объединении Германии, в Южном Судане и в других случаях. Не признавая правомерность сецессии Крыма, Запад демонстрирует политику двойных стандартов. 66
- 2.6. Крым — исторически российский. Украина с 1991 г. осуществляла мирную аннексию Крымского полуострова. Россия признавала её, однако при соблюдении определенных условий, которые Украина нарушила в 2014 году. Передача Крыма Украине в 1954 году противоречила конституционному праву СССР. 75
- 2.7. Будапештский меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5.12.1994 г. — политический документ декларативного характера; не содержит юридических обязательств; лишь подтверждает положения Хельсинкского заключительного акта; содержит только обязательства не применять против Украины ядерное оружие; закрепил лишь запрет применения силы и лишь в смысле непосредственных боевых действий; содержит только коллективные обязательства государств-гарантов; не имеет прямого отношения к общему процессу ядерного разоружения. 85

III. ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ЧАСТЯХ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.91

- 3.1. На Востоке Украины идёт гражданская война. Россия (а тем более её Вооруженные силы) не принимает в ней участия и не несёт за эти события ответственности. 93
- 3.2. АТО является неправомерной военной операцией, развязанной Киевом в ответ на законные требования жителей Юго-Востока Украины. 98
- 3.3. «ДНР» и «ЛНР» являются субъектами международного права. 101

Общие выводы104

Примечания111



Перейти на сайт →