

**Складові успіху у
кримінальному процесі.
Видання друге**

Це друге видання, доповнене та об'єднане з двох частин бестселеру «**Складові успіху у кримінальному процесі**» 2018–2019 років. Книга написана адвокатом – практиком, який має великий досвід, щоденно протягом десятків років веде процесуальні «війни» і досяг численних переміг.

Зміст книги відповідає її назві, і пропонує читачу вже застосовані автором шляхи, дії, тактичні прийоми адвоката для досягнення успіху в кримінальному процесі.

Наведені судові рішення та ключові процесуальні документи адвоката (автора), на підставі яких вони ухвалені. Доводи зазначених документів можуть застосовуватися адвокатами як шаблони під час підготовки до процесів.

Окремий розділ присвячено питанням прогалин та недоліків у кримінально-процесуальному законодавстві, слідчо-судовій практиці, які мало або взагалі не досліджені. Запропоновано як саме їх можна використовувати учасниками кримінального процесу для досягнення бажаного результату. В інших розділах книги наведено приклади успішної практики автора в різних категоріях кримінальних проваджень, а також в питанні звільнення підзахисних, обвинувачених у тяжких та особливо тяжких злочинах, із місць перебування у неволі.

У додатках наведено корисні для адвокатів документи, а також практика ЄСПЛ в кримінальних провадженнях, та правові позиції ВС/ККС, ВСУ за 2018–2020 роки, які є безцінною допомогою під час підготовки до участі в кримінальному процесі.

Книга буде корисна всім, хто пов'язаний з кримінальним процесом або планує брати у ньому участь.

ПЕРЕДМОВА	11
ВСТУПНЕ СЛОВО	13

РОЗДІЛ 1. Використання прогалин у практиці застосування кримінального-процесуального законодавства для досягнення успіху в процесі 16

1. Практика незабезпечення права на відвід, не надання часу та можливості для підготовки захисту.	16
2. Практика порушення під час відкриття стороні матеріалів і надання їх суду в меншому обсязі	19
3. Практика неналежної перевірки повноважень прокурора, слідчого на підготовчому судовому засіданні	21
4. Про деякі недоліки в практиці застосування кримінального процесу щодо оцінки законності проведення огляду та обшуку	22
4.1. Щодо змісту диспозицій статей КПК що надають можливості оскарження законності огляду, обшуку	23
4.2. Щодо підстав та можливості участі в огляді, обшуку оперуповноважених	23
4.3. Щодо мети обшуку та підстав для вилучення майна, речей, документів	24
4.4. Щодо неприпустимості проведення обшуку та безпідставного проведення огляду до внесення даних про правопорушення до ЄРДР	26
4.5. Щодо необхідності перевірки прав власності на житло та фактичності володіння, як підстави для проведення огляду, обшуку	27
4.6. Щодо інших питань процедури проведення обшуку, огляду та оформлення протоколів (додатків)	28
4.7. Щодо неможливості без ухвали слідчого судді проведення обшуку (огляду) у житлі та іншому володінні особи навіть у невідкладних випадках	32
5. Неврегульованість процедури визнання матеріалів доказами	33
6. Порушення процедури оцінки доказів у кримінальному процесі	38
6.1. Оцінка доказів на стадії досудового розслідування	38
6.2. Оцінка доказів слідчими суддями, судами під час обрання (зміни) запобіжного заходу, продовження строків тримання під вартою	42
6.3. Оцінка доказів судом апеляційної інстанції	45

Несінов О. М.

Н55 Складові успіху у кримінальному процесі : наук.-практ. посіб. / О. М. Несінов ; 2-ге видання. – К. : Норма права, 2020. – 880 с.

ISBN 978-617-7850-06-8

Це друге видання, доповнене та об'єднане з двох частин бестселеру «Складові успіху у кримінальному процесі» 2018–2019 років. Книга написана адвокатом – практиком, який має великий досвід, щоденно протягом десятків років веде процесуальні «війни» і досяг численних переміг.

Зміст книги відповідає її назві, і пропонує читачу вже застосовані автором шляхи, дії, тактичні прийоми адвоката для досягнення успіху в кримінальному процесі.

Наведені судові рішення та ключові процесуальні документи адвоката (автора), на підставі яких вони ухвалені. Доводи зазначених документів можуть застосовуватися адвокатами як шаблони під час підготовки до процесів.

Окремий розділ присвячено питанням прогалин та недоліків у кримінально-процесуальному законодавстві, слідчо-судовій практиці, які мало або взагалі не досліджені. Запропоновано як саме їх можна використовувати учасниками кримінального процесу для досягнення бажаного результату.

В інших розділах книги наведено приклади успішної практики автора в різних категоріях кримінальних проваджень, а також в питанні звільнення підзахисних, обвинувачених у тяжких та особливо тяжких злочинах, із місць перебування у неволі.

У додатках наведено корисні для адвокатів документи, а також практика ЄСПЛ в кримінальних провадженнях, та правові позиції ВС/ККС, ВСУ за 2018–2020 роки, які є безцінною допомогою під час підготовки до участі в кримінальному процесі

Книга буде корисна всім, хто пов'язаний з кримінальним процесом або планує брати у ньому участь.

УДК 343.13(477)(07)

© О. М. Несінов, 2020
© Видавництво “Норма права”, 2020

ISBN 978-617-7850-06-8

7. Суперечності КПК та судової практики під час розгляду клопотання про зміну (скасування) запобіжного заходу на підготовчому судовому засіданні	46
 РОЗДІЛ 2. Недосконалість норм КПК, як підстава для заперечення правильності їх правозастосування з метою посилення позиції захисту. Тактика захисту на використанні недосконалих положень КПК України	
1. Про неможливість забезпечення права на негайну та детальну інформацію про характер і причини обвинувачення, а також захист від пред'явленого обвинувачення на стадії досудового слідства	51
2. Практика невиконання вимог висунути обвинувачення	52
3. Використання неузгодженостей КПК України у визначенні процесуального законодавства	55
4. Про спірні положення ст. 303 КПК України в частині обмеження права на оскарження певних дій чи бездіяльності слідчого та прокурора в період досудового розслідування	56
5. Про безсторонність та можливість розгляду провадження по суті судом, що вирішував питання зміни, обрання або скасування запобіжного заходу під час судового розгляду	58
6. Недосконалість вимог ст. 348 КПК України щодо роз'яснення обвинуваченому судом суті обвинувачення	60
7. Недосконалість положень КПК щодо прав суду на допит свідків	62
8. Щодо редакцій деяких диспозицій статей КПК, що порушують засаду презумпції невинуватості, чим унеможливають застосування цих статей	62
9. Недосконалість КПК щодо прав підозрюваного, обвинуваченого при призначенні та проведенні експертиз	65
10. Неврегульованість у питанні можливості оцінки доказів судом під час розгляду клопотань про застосування запобіжного заходу	66
11. Процесуальні прогалини в питанні визначення та набуття статусу свідка	68
12. Про визначення обвинувачення (п. 3 ст. 3 КПК)	69
13. Щодо можливості для правоохоронних органів у межах КПК спотворювати дійсні обставини, факти та події	70
14. Недосконалість вимог роз'яснення та забезпечення права на самозахист (ст. 20 КПК)	71
15. Щодо черговості набуття повноважень на початок досудового розслідування слідчим, прокурором	72

16. Про юрисдикцію оскарження дій (бездіяльності) правоохоронців до моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань	72
17. Ускладнене формулювання ст. 94 КПК (оцінка доказів) як фактор її довільного розуміння та правозастосування	73
18. Щодо можливості без дозволу суду проводити обшук у житлі чи іншому володінні особи в контексті вимог ч. 3 ст. 233 КПК	75
19. Про недосконалість вимоги залишати на місці копію протоколу обшуку або вручати її власнику (обшуканому) – ч. 9 ст. 236 КПК	76
20. Про положення КПК, що ускладнюють реалізацію прав на стадії підготовчого провадження	76
21. Щодо повноважень суду на власну ініціативу	78
22. Питання черговості та послідовності з'ясування обставин та перевірки їх доказами	81
23. Недосконалість вимог щодо роз'яснення судом прав та обов'язків (ст. 345 КПК)	82
24. Спірні положення ч. 3 ст. 349 КПК щодо встановлення обставин без дослідження доказів	83
25. Неврегульованість положень щодо дослідження звуко- та відеозаписів у суді та з'ясування відомостей (ст. 359 КПК)	85
26. Інші спірні положення КПК	86

РОЗДІЛ 3. Інші питання кримінального та адміністративного процесу

1. Тактика захисту щодо визнання висновку експерта недопустимим доказом	89
1.1. Обставини та порушення, що використовуються для визнання висновку експертизи недопустимим доказом	89
1.2. Типові порушення: у разі призначення експертизи в період досудового розслідування	91
1.3. Типові порушення: при з'ясуванні повноважень особи, що проводить експертизу	92
1.4. При проведенні та оформленні експертиз	95
2. Звільнення від покарання за хворобою: актуальність проблеми та пропозиції щодо її вирішення	101
3. Клопотання адвоката про встановлення для сторони обвинувачення строків надання доказів – важливий крок для перемоги в процесі	113

4. Пропозиції щодо підвищення якості досудового розслідування	120
5. Тимчасово вилучене під час обшуку майно має бути заарештовано судом або повернуто володільцю. В іншому випадку це протиправна бездіяльність слідчого або прокурора (Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська у справі № 201/10426/17).	124
6. Застосування Європейської конвенції з прав людини з метою забезпечення справедливого судочинства у справах, що розглядаються в порядку КУпАП	129
6.1. Обставини та події	129
6.2. Результат вирішення клопотання про відвід судді	132
6.3. Корисні висновки щодо зазначеного питання та дій	133
7. Адресоване суду клопотання про повернення адміністративного протоколу для належного оформлення є ефективним засобом захисту в адмінсправах	134
8. Доведений адвокатом факт порушення тайни нарадчої кімнати мав наслідки скасування вироку вдруге	140
РОЗДІЛ 4. Інший погляд на звичні речі, як передумова успіху в кримінальному процесі	144
1. Аспекти кримінального процесу, що іноді залишаються поза увагою його учасників	144
1.1. Деякі поради адвокатам-захисникам	150
2. Оцінка доказів у кримінальному процесі. Сумнівна законність слідчо-судової практики як інструмент сторони захисту	152
3. Використання можливостей підготовчого судового засідання	159
4. Окремі документи підготовчого судового засідання	169
4.1. Заперечення на ухвали слідчих суддів	169
4.2. Скарга на бездіяльність слідчих	172
4.3. Скарга на дії та бездіяльність прокурора	179
4.4. Витяг з СРДР ДБР про внесення даних за ч. 2. ст. 364 КК та перевірку незаконних методів розслідування, за результатами розгляду ухвали суду постановленої на стадії підготовчого провадження	185
5. Повернення обвинувального акта прокурору – плюси та мінуси для сторони захисту	186

5.1. Клопотання про повернення обвинувального акта прокурору в кримінальному провадженні за ч. 3 ст. 332, ч. 1 ст. 258-3, ч. 5 ст. 27, ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 258, ч. 3 ст. 358, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 358, ч. 3 ст. 332 КК України (тероризм) та ухвала суду, якою клопотання захисника задоволено	189
5.2. Клопотання про повернення обвинувального акту прокурору в провадженні за ч. 1 ст. 115 КК та ухвала суду про задоволення клопотання	213
5.3 Повернення обвинувального акта прокурору у зв'язку з відсутністю на ньому печатки	235
6. Доведення факту відсутності належних повноважень слідчого, прокурора дорівнює перемозі в кримінальному процесі	241
6.1. Типові приклади надання доручення слідчому керівником органу досудового розслідування	249
7. Відводи та заперечення – важливий елемент захисту в кримінальному процесі	251
7.1. Заява про відвід судді в кримінальному провадженні за обвинуваченням підзахисних за ст.ст. 365, 266, 162 КК України	255
7.2. Заява про відвід колегії суддів у кримінальному провадженні за обвинуваченням Х. за ч. 3 ст. 152 КК України (згвалтування).	265
7.3. Заперечення на дії та бездіяльність суду, слідчих суддів (різні обставини та підстави).	276
7.4. Чи варто заявляти повторний відвід слідчому судді за майже незмінних обставин? Адвокатом доведено, що варто (ухвала Заводського суду м. Дніпродзержинська від 15 лютого 2019 року).	291
7.5. Заява про відвід слідчого судді та судові рішення (ухвала) про задоволення відводу	294
8. Цивільний позов у кримінальному провадженні, що має врахувати сторона захисту.	308
9. Звернення за роз'ясненням судового рішення як тактичний прийом захисту.	317
9.1. Процесуальні документи. Заяви про роз'яснення судових рішень	320
10. Ефективний судовий контроль за законністю діяльності правоохоронних органів у кримінальному процесі – ілюзія чи реальність? Кримінальний процес у контексті вимог Конституції та деяких рішень Конституційного Суду України	329

РОЗДІЛ 5. Звільнення підзахисних з місць перебування у неволі. Судові рішення та ключові процесуальні документи адвоката (автора), на підставі яких вони ухвалені	346
1. Після трьох років перебування в неволі засуджену до 8 років позбавлення волі за навмисне вбивство звільнено в залі судового засідання, вирок суду скасовано. Апеляція адвоката та ухвала Дніпровського Апеляційного суду від 09 листопада 2018 року.	346
2. Звільнення особи, обвинуваченої за ч. 2 ст. 307 КК України, після 2 років перебування під вартою. Клопотання захисника та судові рішення.	369
3. Клопотання захисту про відмову у продовженні строку тримання під вартою та зміну запобіжного заходу задоволено. Обвинуваченого за ч. 1 ст. 115 КК України (навмисне вбивство) звільнено з-під варти в залі суду.	381
4. Звільнення з-під варти обвинуваченого за ч. 2 ст. 260 КК (Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань). Клопотання захисника та судові рішення.	399
5. Вирок, що набув сили закону (9 років 6 місяців позбавлення волі за ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 307 КК), – скасовано. У процесі нового розгляду особу звільнено з-під варти, у подальшому постановлено вирок, яким затверджено угоду між підзахисним та стороною обвинувачення: за ст. 309 КК – 2 роки покарання, що вже відбуте. Касаційна скарга захисника та судові рішення.	416
6. Засуджений до 8 років позбавлення волі за ст.ст. 307, 309 КК після двох років перебування під вартою звільнений у залі суду, вирок скасований, провадження закрито.	448
7. Апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою в провадженні за обвинуваченням підзахисного за ч. 2 ст. 187 КК України (приклад з власної практики). Та ухвала апеляційного суду про задоволення апеляції та звільнення з-під варти.	504

РОЗДІЛ 6. Приклади деяких інших успішних справ (проваджень) автора	522
1. Особу визнано невинуватою у пред'явленому обвинуваченні у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 309 (спочатку ч. 3 ст. 307 КК), ч. 2 ст. 310, ч. 1 ст. 311 КК України, та виправдано за недоведеністю вини. Клопотання захисника та вирок.	522
2. Адвокатом доведено, що кваліфікація дій підзахисного – РОЗБІЙ не правильна. Як наслідок, отримано вирок з покаранням без позбавлення волі.	559
3. Після засудження особи до 8 років позбавлення волі, за ст.ст. 307, 309 КК України, та двох років перебування під вартою кримінальне провадження закрито за недоведеністю вини, підзахисного звільнено в залі суду. (Касаційна скарга, ухвала ВССУ, остаточне рішення Апеляційного суду).	574
4. Адвокат на боці потерпілого. Ухвалу про звільнення від кримінальної відповідальності з передачею на поруки трудового колективу скасовано. Апеляційна скарга та судові рішення.	615
5. Незаконно вилучений слідчим автомобіль повернуто власнику.	629
6. Справи ДТП (ч. 2 ст. 286 КК). Адвокату, що почав захист в апеляційній інстанції, вдалося домогтися заміни 4 років реального позбавлення волі на умовне покарання.	637
7. Ухвала про дозвіл на обшук скасована, кримінальне провадження закрито, вилучене в аптеці майно повернуто власнику. Апеляційна скарга, судові рішення та постанови слідчого.	668
8. ЗАЯВА про злочин слідчого. СКАРГА на невнесення даних до ЄРДР і судові рішення.	688
9. Визнання дій інспектора ДПС неправомірними, скасування постанови про притягнення за ч. 2 ст. 122 КУпАП (проїзд на червоне світло світлофору). Адміністративна позовна заява, рішення суду.	699
10. Визнання дій інспектора ДПС неправомірними, скасування постанови про притягнення за ч. 1 ст. 122 КУпАП (перевищення швидкості руху). Адміністративна позовна заява, рішення суду.	709
11. Постанову суду скасовано, а адміністративну справу за ст. 124 КУпАП закрито (буксирування, наїзд на автомобіль, механічні пошкодження). Апеляційна скарга (від імені клієнта) та ухвала Апеляційного суду.	723

ДОДАТКИ

Додаток 1.

Позовна заява про відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органу дізнання, досудового слідства, прокуратури та суду (складена від імені клієнта). 735

1.1. Судове рішення про стягнення на користь незаконно засудженого 200 тисяч гривень на відшкодування моральної шкоди. 747

Додаток 2.

Дисциплінарна скарга на прокурорів. 775

Додаток 3.

Скарга на суддю до Вищої Ради правосуддя (ВРП). 784

Додаток 4.

Деякі правові позиції ЄСПЛ у кримінальному провадженні. 790

Додаток 5.

Деякі правові позиції суду касаційної інстанції (ВСУ, ВС/ККС) у кримінальних провадженнях за 2016–2020 р. Рішення ВС/ККС/КАС (категорії про ДТП). 868

ПЕРЕДМОВА

Жоден закон, як і будь-який інший продукт людської праці, не може бути досконалим і бездоганим. Тим більше не варто очікувати однакового суб'єктивного розуміння та тлумачення юристами, правниками певних норм кримінального-процесуального закону (звідси й прислів'я – «два юристи – три думки»).

Лише згодом, у перебігу судової практики певні розбіжності в тлумаченні та застосуванні деяких суперечливих положень закону зменшуються або зникають, але у перебігу цього процесу для адвоката було б не професійно не виявляти та не застосовувати недосконалі положення КПК України задля користі своєї сторони. У деяких питаннях правозастосування судово-слідча практика також іде хибним шляхом, унаслідок чого сотні справ (проваджень) розглядаються шаблонно, а учасники процесу не помічають, а іноді й не замислюються про наявність порушень, аж доки не станеться якась вагома подія – чи то рішення ЄСПЛ, чи то роз'яснення Вищої судової інстанції або КСУ, тощо.

Наприклад в рішенні КСУ від 23.11.2017 р., суд визнав, неконституційною практику продовження строків тримання під вартою судом без клопотання про це сторони обвинувачення. Проте невірне правозастосування тривало багато років, і подібні порушення напевно є наявними й зараз.

Вважаю, що для успіху в процесі саме адвокати мають бути ініціаторами зміни поглядів на певні звичні питання правозастосування, які залишаються поза увагою суддів та учасників кримінального процесу.

Саме на такі питання я звертаю увагу в цій книзі та пропоную власну думку стосовно деяких недосконалих положень КПК України, прогалин слідчо-судової практики та можливості їхнього використання для формування позиції захисту й досягнення успіху в процесі.

Не претендую на те, що моя правова позиція є єдино вірною, але вона є обґрунтованою й багато разів приносила свої позитивні плоди в кримінальних процесах, відомості про які частково наведені в книзі.

Бажаю успіхів в ознайомленні з порадами та застосуванні їх на практиці.

Хочу подякувати колегам-адвокатам та організаціям, які в різний спосіб, прямо чи опосередковано, допомогли мені отримати певний адвокатський досвід:

Ярославу Зейкану, (Київ);
Геннадію Токареву, (Харків);
Аркадію Буценку, (Київ);
Харківській правозахисній групі (Є. Захаров);
Українській гельсінській спілці з прав людини (О. Павліченко);
Українській фундації правової допомоги (М. Сіома).

ВСТУПНЕ СЛОВО

Книга, яку Ви тримаєте в руках, – це згусток адвокатського мислення, енергії, рідкісного таланту та вміння скористатись недоліками законодавства на користь свого підзахисного. Адвокат вступає в процес не тільки як захисник у конкретній справі. Його роль незмірно ширша – він діє і як правозаступник, який стоїть на сторожі прав людини.



На соціально-правове значення роботи захисника ще в 1885 р. вказав славнозвісний адвокат С. А. Андреевський: «Упевнений захист є законним противником і слідчої влади, і прокурорського нагляду, і обвинувальної камери. Він має право сказати їм: досі ви працювали без нас, але ми прийшли як люди свіжі, оглянувши те, що ви зробили, ми ясно бачимо, як ви глибоко помилились, усе, що ви побачили, тільки збиває зі шляху. Істина зовсім не там, де ви її шукали. Ось в якій стороні, ось де вона, на наше переконання, ця істина!»*. Отже адвокат виступає природним противником обвинувальної влади, яка може помилятися, порушувати закон і права людини.

Україна перебуває в лоні континентальної системи права, для якої характерний інквізиційний підхід, тобто активна участь судді у дослідженні доказів. Але за останні десятиліття, особливо у зв'язку з підписанням Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінальному процесі відбулися істотні зміни. Український кримінальний процес запозичив деякі практики змагального процесу англо-саксонської системи права, розширив можливості захисту, допустив навідні запитання на перехресному допиті, обмежив інквізиційний підхід з боку суддів.

В українських університетах не навчають на належному рівні навичок професії адвоката та володінню тим арсеналом можливостей для захисту особи, який закладено у КПК 2012 року. Завершивши юридичну освіту молодий юрист виявляє, що він зовсім неготовий

* Судебные речи известных русских юристов. – Москва, 1958. – С. 182.

до професії адвоката і що цю складну і непросту професію йому доводиться вивчати практично з нуля.

Критично оцінюючи КПК 2012 р. науковці наголошують, що він є «гібридом процесуальних моделей» (В. Точилівський), проектна робота якого «точилася не на підставі добре відпрацьованої теоретичної моделі кримінального процесу, а радше методом пошуку та еклектичного склеювання фрагментів процесуальних порядків різних типологій» (В. П. Гмирко)*.

Тим цінніша для суддів, адвокатів, та юристів книга Олега Миколайовича Несінова, видатного адвоката, автора десятків статей на юридичні теми, спеціаліста який проводить тренінги з адвокатами Києва, Львова, Полтави, Чернігова, Дніпра, Одеси, переможця Всеукраїнського конкурсу ААУ в номінації Кращий адвокат року в кримінальному праві.

Робота адвоката є творчою, вона важко піддається канонам. Але прийоми і рекомендації, розміщені в книзі О. Несінова як *такі що перевірені практикою*, зберігають свою цінність і заслужено можуть бути віднесені до скарбниці адвокатського досвіду поряд з такими книгами як Школа адвокатури Гарріса та Мистецтво промови у суді П. Сергеїча.

Книга О. Несінова заповнює існуючі прогалини в освіті і практичній підготовці юристів і є незамінним помічником у тих процесуальних «війнах», які веде адвокат. В реальних умовах України адвокат змушений вести таку «війну» в нерівних умовах. Формальна рівність адвоката і прокурора носить декларативний характер і буквально з перших хвилин захисту адвокат наштовхується на обвинувальний ухил не тільки слідства і прокуратури, але і судової влади.

Тому книга «Складові успіху у кримінальному процесі», важлива тим, що автор щедро ділиться своїм унікальним успішним досвідом роботи, надає практичні поради та ілюструє їх конкретними прикладами з своєї практики. З книги О. Несінова практикуючий адвокат дізнається про сучасні методики захисту та використання недоліків процесуального закону і помилок обвинувальної влади. У книзі наведено успішні приклади використання в процесуальних документах рішень Європейського Суду з прав людини.

Особливо важливими є позиції О. Несінова щодо оцінки недоліків КПК, дослідження доказів та проведення допиту в суді свідків і норми ч. 6 ст. 9 КПК, приклади застосування якої наведено у книзі.

* Цит. за книгою: А. В. Панова «Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні». Монографія, Харків, «Право», 2017. С. 25.

Видатних адвокатів відрізняють нестандартні підходи, вміння знайти несподіваний і ефективний ключик, за допомогою якого відкриваються двері правосуддя і справедливості. Так, Авраам Лінкольн як адвокат увійшов в історію адвокатури за допомогою одного тільки питання, яке вирішило результат справи. У спорі про будівництво моста через Міссісіпі, проти якого виступили корабельні компанії Лінкольн сказав: я не розумію чому люди, які пливають за течією ріки повинні мати перевагу перед тими, хто хоче перетинати ріку впоперек. І спір було вирішено на користь клієнтів Авраама Лінкольна.

Шановний читачу. У книзі О. Несінова, ви знайдете чимало таких ключиків, які допоможуть Вам успішно виступити в суді. Отож, запрошую до творчого доробку Майстра.

Адвокат

Ярослав Зейкан

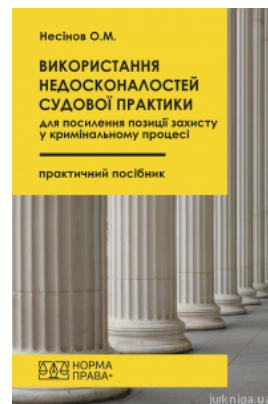
Книги, які можуть вас зацікавити



Апеляційне
оскарження вироку
суду. Практичний
посібник



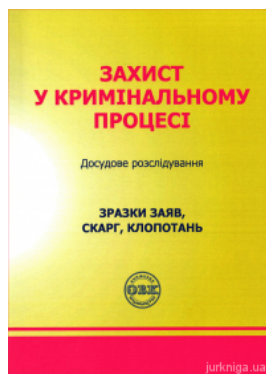
Цивільний процес.
Успішна адвокатська
практика



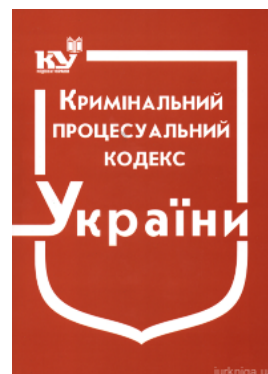
Використання
недосконалостей
судової практики для
посилення позиції
захисту у
кримінальному процесі



Адвокатська техніка
(підготовка до процесу
і методики
переконання)



Захист у
кримінальному процесі.
Досудове
розслідування: Зразки
заяв, скарг, клопотань



Кримінальний
процесуальний кодекс
України

Перейти до галузі права
Кримінальне право та процес



Перейти на сайт →