

# **Справочник пехотинца. Книга ворога, ворожою мовою**

# Анотація

Пособие представляет собой уникальный универсальный справочник пехотинца и освещает такие темы, как принятие боевых решений, виды тактических задач пехоты, фронтальная атака на обороняющегося в окопе противника, фланговая атака позиций противника, уничтожение долговременной огневой точки противника и др.

# СПРАВОЧНИК ПЕХОТИНЦА



**КНИГА ВОРОГА**

**ВОРОЖОЮ МОВОЮ**

Издательский дом  
«СВАРОГ»  
Киев – 2024

УДК 623.4  
С 74

**Справочник пехотинца. Книга врага, ворожою мовою.** — Киев: Изд. дом С 74 «СВАРОГ», 2024. — 414 с.

**ISBN 978-611-01-3046-2**

Пособие представляет собой уникальный универсальный справочник пехотинца и освещает такие темы, как принятие боевых решений, виды тактических задач пехоты, фронтальная атака на обороняющегося в окопе противника, фланговая атака позиций противника, уничтожение долговременной огневой точки противника и др.

ISBN 978-611-01-3046-2

УДК 623.4

© Издательский дом «Сварог», 2024.

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
РАЗДЕЛ 1. О принятии боевых решений.....	8
1.1. Общие положения .....	8
1.2. Особенности принятия боевых решений.....	9
1.3. Формы уклонения от принятия боевых решений .....	14
1.3.1. Перекладывание решения — от себя на другого.....	14
1.3.2. Следование боевому уставу или иной инструкции .....	17
1.3.3. Промедление с принятием решений.....	19
1.3.4. Установка на бездействие .....	20
1.3.5. Слепое следование приказу.....	20
1.3.6. Имитация занятости.....	21
1.4. Преодоление проблем в принятии боевых решений .....	22
1.4.1. Установка на деятельность и принятие самостоятельных решений .	22
1.4.2. Приказывать нужно, что сделать, а не как сделать .....	23
1.4.3. Ответственность не за последствия принятого решения, а за недостатки в подготовке его принятия .....	25
РАЗДЕЛ 2. Основные элементы тактики пехоты.....	31
2.1. Передвижение пехоты при подавлении результативного огня противника .....	31
2.2. Различение результативности огня: поражение или подавление, бой на выдавливание противника через огневое превосходство ....	36
2.3. Борьба за первый выстрел.....	40
2.4. Упреждение в развертывании.....	41
2.5. Обеспечение .....	42
РАЗДЕЛ 3. Отдельные виды тактических задач пехоты.....	44
3.1. Фронтальная атака по ровному полю на обороняющегося в окопе противника.....	46
3.1.1. Воспрепятствование эффективному огню противника .....	47
3.1.2. Организация сближения с противником .....	58
3.1.3. Преодоление полосы в непосредственной близости от окопов ....	82
3.1.4. Действия после захвата позиции противника.....	90

3.2. Устройство оборонительной позиции и ее оборона .....	93
3.2.1. Разное .....	108
3.2.2. Некоторые тонкости инженерного оборудования позиций.....	112
3.3. Фланговая атака позиций противника .....	117
3.4. Уничтожение долговременной огневой точки противника (ДОТа) 122	
3.5. Отход от наседающего противника .....	127
3.6. Преодоление минного поля перед позицией противника .....	130
3.7. Маскировка (а также некоторые вопросы прицеливания и целеуказания) .....	132
3.8. Отдельные приемы использования оружия .....	156
3.8.1. Гранатомет.....	156
3.8.2. Ручные гранаты .....	158
3.8.3. Пулемет.....	161
3.8.4. Как определить, откуда стрелял миномет .....	166
3.9. Разведывательное патрулирование (действия в дозоре).....	167
3.10. Засады .....	187
3.11. Организация дневки (ночевки) .....	204
3.12. Контрпартизанские действия .....	208
3.12.1. Окружение и уничтожение партизанских баз и отрядов .....	208
3.13. Преследование .....	223
3.14. Контрснайперские действия .....	226
3.15. Действия в городских условиях .....	238
3.16. Роевая тактика пехоты.....	267
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>269</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Как натовские пехотинцы наши наставления     нарушают.....</b>	<b>269</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Применение групповой тактики малыми     пехотными подразделениями .....</b>	<b>275</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Огонь по засаде .....</b>	<b>289</b>
1. «Не вижу — не стреляю». .....	289
2. «Утиная охота».....	291
3. «Огневой еж» .....	292
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Не вижу, но стреляю: огонь из пулемета     с закрытых огневых позиций.....</b>	<b>301</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Канадская территориальная армия     (войска резерва) .....</b>	<b>309</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 6. «Прижимание» к разрывам своих снарядов     как тактический прием пехоты.....</b>	<b>326</b>

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Американский пехотный окоп.....	348
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Тактика «непростреливаемых/огневых» коридоров для малых пехотных подразделений.....	358
ПРИЛОЖЕНИЕ № 9. Методика ведения огня по вероятным местам нахождения живой силы противника из индивидуального стрелкового оружия (бесцелевой стрельбы*) .....	367
1. Общие положения.....	367
2. Причины по которым обнаружение целей для ведения прицельной стрельбы может отказаться не возможным .....	367
3. Типичные ошибки при ведении бесцелевой стрельбы .....	370
4. Отдельные сложности при использовании бесцелевой стрельбы ...	372
5. Методы бесцелевой стрельбы .....	374
6. Отработка бесцелевой стрельбы.....	375
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. Общие тактические схемы .....	376
Тактика параллельного просачивания.....	376
Тактический приём «фланговая атака при сковывании противника огнём с фронта».....	377
Штурм ДОТа (ДЗОТа) .....	378
Тактический приём «Фронтальная атака через непростреливаемый коридор с использованием бронетехники» .....	379
Тактический приём «Фронтальная атака через непростреливаемый коридор без использования бронетехники» .....	380
Тактический приём «заваливание окопов бульдозером» .....	381
Тактический приём «прижимание к разрывам своих снарядов» (для атаки) .....	382
Тактика туннельной обороны.....	383
Продельвание прохода в инженерных заграждениях .....	384
Вариант использования косоприцельного огня в обороне .....	385
Многоуровневая позиция для бронетехники .....	386
Подкрадывающаяся атака.....	387
Принцип сочетания огня и движения (один прикрывает — другой бежит) во фронтальной атаке при отсутствии эффективной поддержки артиллерии .....	388
<b>Зачистка окопа</b>	
Схема 1: Захват базы зачистки окопа.....	389
Схема 2: Построение группы зачистки окопа .....	390
Схема 3: Пояснения .....	391
Огневая карусель.....	392
Зажимание противника за укрытием .....	393
Удар из глубины .....	394
<b>Общая схема прорыва обороны</b>	

Схема 1: Подготовительный этап.....	395
Схема 2: Атака первой линии обороны .....	396
Схема 3: Зачистка первой линии обороны. Атака второй линии .....	397
Схема 4: Ввод групп развития успеха в коридор прорыва.....	398
<b>Засада</b>	
Схема 1: Алгоритм выхода на место засады .....	399
Схема 2: Схемы засады (начало).....	400
Схема 3: Схемы засады (продолжение) .....	401
Схема 4: Схемы засады (продолжение) .....	402
<b>Занятие круговой обороны при организации ночёвки (днёвки)</b>	
Схема 1: Разведка места ночёвки (днёвки) .....	403
Схема 2: Предварительная разметка места ночёвки (днёвки) .....	404
Схема 3: Общая схема движения по периметру позиции, используемой как место ночёвки (днёвки) .....	405
Схема 4: Схема заведения основного подразделения на место ночёвки (днёвки) .....	406
Схема 5: Окончательное распределение солдат на месте ночёвки (днёвки) .....	407
<b>Тактика лесного боя больших пехотных подразделений (не разведка и не спецоперация)</b>	
Схема 1: Сближение в лесу до столкновения с противником.....	408
Схема 2: Развёртывание в момент столкновения с противником.....	409
Схема 3: Варианты развёртывания из колонны в цепь .....	410
<b>Прямоугольное маневрирование в безориентирной ситуации</b>	
Схема 1: Общие положения.....	411
Схема 2: Использование «живых вех» .....	412
Схема 3: Прохождение через передовую цепь .....	413
Схема 4: Отход с заманиванием в засаду .....	414



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Книги и статьи о боевых действиях в основном посвящены героизму, мужеству, а также глупости и подлости на войне, проявлениям человечности или жестокости. Одним словом, всему тому, о чем нас учат рассуждать на уроках литературы в школе. Но бой — это не урок литературы. К сожалению, о самом умении вести бой, о солдатском ремесле уничтожать врага информации не так много и она разрознена. Львиная ее доля касается, в общем-то, второстепенных вопросов — рукопашного боя и стрельбы из пистолета, немного освещается индивидуальная стрелковая подготовка из автоматического оружия. Тонны книг и статей о стратегии прошедших войн, конструкторских разработках танков и артиллерии, о шпионаже малополезны для солдата. Знания и навыки бойцов спецназа, скрываемые не только от чужих, но на всякий случай от своих, не помогут солдату пехоты в бою. Разведко- и снайперомания служит плохую службу пехоте, создавая искаженное представление о ведении боевых действий, выводя на первый план вспомогательные действия.

В настоящей книге делается попытка ликвидировать существующий перекосяк в освещении боевых действий и обобщить знания о ведении боя пехотой в звене «индивидуальный солдат — малая боевая группа — отделение — взвод». Целью ее является создание у пехотинца общей картины боя, которая может служить базой, каркасом для прочих знаний и навыков, необходимых пехотинцу в бою. Этот справочник — не замена для уставов и наставлений, это вводная книга к ним, которая должна помочь за их наукообразным языком и формализмом помочь понять и увидеть закрепленные в них разнообразные тактические приемы, которые могут использоваться в бою.

Настоящая книга исходит из той предпосылки, что солдату нужно знать и понимать больше, чем необходимо для машинального выполнения команд. Книга принципиально отказывается от деления знаний на «офицерские», «сержантские» и «солдатские». В значительной степени книга пытается осветить не только то «что» солдат должен делать, но и «почему» это целесообразно делать. Только разъяснив все факторы, влияющие на выбор того или иного способа действий, можно ожидать принятия правильных решений солдатом.

Настоящий справочник написан в целом безотносительно к конкретному вооружению, и в нем опущены вопросы стрелковой подготовки, минной подготовки, радиосвязи, использования высоких технологий на войне, приемов выживания. В данной книге они сознательно опускаются, чтобы за нагромождением технических деталей не были погребены основные принципы и приемы пехотного боя.

# РАЗДЕЛ 1

## О принятии боевых решений

### 1.1. Общие положения

Бездействие в бою, в боевой обстановке или при подготовке к боевым действиям недопустимо, поскольку оно облегчает врагу задачу по уничтожению наших солдат. Если не действуете вы, то действует враг. Бездействие допустимо, только если оно — составная часть общего плана действий, например когда осуществляется выжидание в районе сосредоточения или при нахождении в засаде. В прочих случаях бездействие влечет поражение и гибель. Это самоочевидная истина. Логично было бы предположить, что пехотинцы в любой обстановке будут делать все возможное для нанесения ущерба врагу и уменьшения ущерба своим подразделениям. Однако практика показывает, что бездействие являлось и является широко распространенным в армии явлением.

Каждый пехотинец на своем уровне должен уменьшать военное бездействие.

Этот раздел посвящен объяснению причин военного бездействия и предлагает ряд способов его уменьшения.

Действия в бою определяются принятыми в соответствии с обстановкой решениями. Однако стремление всячески уклониться от принятия боевых решений — не редкость. Оно возникает из нежелания нести большую психологическую нагрузку, неизбежно возникающую в связи с принятием боевого решения.

Огромное отличие между процессами принятия решений в обычной жизни и принятия решений в бою является одной из важнейших причин жестокой психологической нагрузки на солдата при принятии боевого решения и, соответственно, появления стремления уклониться от его принятия.

## 1.2. Особенности принятия боевых решений

Между принятием боевого решения и принятием обыденного, бытового решения имеются значительные различия. Отметим основные моменты, препятствующие принятию боевых решений.

1. Незнание обстановки. В бою очень редко бывает ситуация, когда обстановка полностью ясна: не все огневые точки врага известны, не известно, сколько солдат противника принимает участие в бою, неизвестно его вооружение, неизвестно, где соседние части, неизвестно, подвезут ли дополнительные боеприпасы, и т.д. На каждое «за» имеется аналогичное «против». В повседневной жизни человек редко сталкивается с таким уровнем неизвестности, а в бою постоянно приходится принимать решения, основываясь лишь на вероятных данных. Уровень неопределенности очень высок, и просчитать все последствия принимаемых решений очень сложно. Подмечено, что на психику солдата сильно воздействует не столько сила противника, сколько новизна того, что встречается в боевой обстановке. На поле боя солдаты чувствуют себя спокойнее после перехода противника в атаку, чем до ее начала. Когда люди не знают, что их ожидает, им свойственно подозревать худшее. Когда же факты становятся известны, люди могут противодействовать им. Поэтому в ходе подготовки следует сокращать то новое и неизвестное, с чем человек может встретиться в бою.

2. Невозможность достижения «идеального» боевого результата, боязнь ошибок. Даже после полной и правильной подготовки к бою действия могут быть безуспешными либо сопряженными с потерями. Противник или природа могут оказаться сильнее, в бою возможны всяческие неожиданности, которые могут спутать все планы. В повседневной жизни окружающие ждут совершения от человека «правильных» поступков и ожидают наступления «правильного» результата этих поступков. Люди считают, что «неправильный» результат есть следствие «неправильных» действий. В бою же даже «правильные» действия могут привести к «неправильному» результату и, наоборот, ошибочные действия могут закончиться «правильным» результатом. В обыденной жизни человек нередко

*может выбрать из ряда возможных действий наиболее правильное и разумное.* В бою же единственно верного решения, как правило, не бывает. Точнее, в момент принятия решения о выборе одного из нескольких вариантов действий невозможно определить, правильно то или иное решение или нет. Только потом, после боя, когда становятся известными все обстоятельства, можно решить, какое решение в той обстановке было бы самым правильным.

3. Страх ответственности. Ответственность может быть разной — перед самим собой, моральной, перед начальством, уголовной и т.д. Но в любом случае человек не хочет иметь проблем для себя из-за отрицательного результата своих действий. В обыденной жизни за «неправильный» результат должна возникать ответственность. Чтобы избежать риска возникновения ответственности, нужно действовать «правильно». В бою, когда добиться «положительного» результата, то есть выполнения задачи без потерь, практически невозможно, результат, как правило, «неправильный». Соответственно, солдату кажется, что ответственность в той или иной форме настигает почти за любые действия.

4. Отсутствие времени на обдумывание и рассмотрение всех возможных вариантов действий. События могут развиваться настолько стремительно, что решение должно быть принято молниеносно. Теоретически для принятия правильного решения нужно рассмотреть все возможные варианты или хотя бы несколько вариантов, взвесив все положительные и отрицательные стороны каждого из них, особенно обращая внимание на отрицательные стороны выбранного варианта действий. Далеко не всегда это возможно. Проводить оперативно-тактические расчеты зачастую просто не получается. Не хватает информации, времени, ресурсов. Нередко берется первый пришедший на ум вариант, и если при его мысленной оценке не находят ошибок, то его начинают реализовывать.

5. Неясность цели действий или видимая бесцельность действий. Нередко общая цель действий в бою неясна, в том числе она может сознательно скрываться командованием во избежание разгадывания противником планируемой операции. Частным случаем видимой бесцельности действий является ситуация страте-

гической бесперспективности (мнимой, домысленной или реальной). Действительно, крайне сложно действовать активно, когда кажется, что война в целом все равно проиграна. Разбор такой ситуации может увести очень далеко, просто отметим, что ожидаемое будущее поражение не отменяет необходимости принимать решения и действовать здесь и сейчас, в ситуации, которая складывается на местном уровне.

6. Другим сильным фактором, оказывающим жесткое психологическое давление на лицо, принимающее решение, является страх гибели или получения увечий, страх попадания в плен, в том числе страх за других. Этот страх является проявлением одного из основных инстинктов человека — инстинкта самосохранения. Страх имеет так называемый «туннельный» эффект. Все внимание человека сосредоточивается на источнике страха, и все действия сконцентрированы на уклонении от этого источника. Даже командир высокого ранга, не привыкший к опасности, в первую очередь думает о себе, а не об управлении боем, хотя от источника опасности он сравнительно удален.

При отсутствии достаточной информации человек под действием страха начинает домысливать, чтобы восстановить полную картину происходящего, то есть фантазировать в сторону причин страха. Часто солдату начинает казаться, что он воюет один против множества противников. Нередко возникает желание просто переждать, пока все это само собой не кончится.

Кажется, что солдаты противника стреляют более метко и эффективнее. Выполнение боевых решений связано со сближением с источником страха, который приковывает к себе все внимание, хотя на самом деле нужно уделять внимание явлениям, отличным от источника страха. Известно, что лишь небольшая доля солдат, попав под огонь противника, ведет сколько-нибудь прицельный огонь (около 15%). Остальные либо не стреляют вообще, либо стреляют, чтобы только стрелять, в пустоту, расходуя драгоценный боезапас. Солдаты пытаются своим огнем как бы остановить летящие в них пули. Люди стремятся сразу открыть огонь, как только залягут, даже не определившись с целью и установкой прицела. Остановить такой бесполезный огонь очень трудно.

Значительная часть солдат участвуют в бою машинально. Боевая деятельность лишь имитируется, но не осуществляется. При затрате массы усилий на борьбу со страхом сил на самостоятельные осмысленные действия в бою не остается.

Учитывая фактор «поглупения» во время боя, следует максимально упрощать совершаемые действия, а во время подготовки разучивать и доводить до автоматизма действия в стандартных ситуациях. Кстати, вышеуказанными причинами объясняется, почему подчиненным рекомендуется ставить одну задачу и, по возможности, не допускать множественности задач. Заметим, что «поглупение» возникает не только в связи со страхом, но и в связи с действиями в группе. Как известно, уровень разумности толпы ниже, чем отдельных людей, ее составляющих. Влияют на способность четко мыслить также физическая усталость, переохлаждение (перегрев) организма, болезни.

Действия, лишь имитирующие боевую активность, являются лучшим подарком противнику.

То же самое происходит и в сфере принятия решений. Попадая под огонь, о выполнении задачи не думают, все мысли сосредотачиваются на имитации действий или на уклонении от боя.

Кстати, «туннельный» эффект сосредоточения внимания на чем-то одном может использоваться для борьбы со страхом. Когда внимание человека сосредотачивается на какой-либо деятельности или на чем-то, что отвлекает его от источника страха, страх отходит на задний план. Одним из отвлекающих факторов может быть деятельность командира. Можно организовывать подсчет боеприпасов, углубление окопов или определение установок прицела. Нередко простое повторение какой-нибудь рифмованой фразы помогает снять страх. Многие солдаты отмечают, что с началом боя, когда возникает необходимость что-то делать, страх уменьшается.

7. Достаточно вредной является привычка мыслить «народно-хозяйственными» категориями. Не секрет, что в мирное время значительная часть задач, стоящая перед военнослужащими, носит «хозяйственный» характер — помыть, отремонтировать, складировать, покрасить, завезти и т.д. Нередко при попадании в боевую обстановку люди по привычке продолжают в первую очередь

думать о том, о чем они привыкли думать, — о хозяйственных вопросах. Решение именно таких вопросов становится скрытой, настоящей целью деятельности. В то время как основное внимание на самом деле должно быть сосредоточено на принятии боевых решений.

8. Фактором, препятствующим принятию решений, является также боевой стресс или психологическое истощение. Проявления боевого стресса могут быть разнообразны, поскольку каждый человек по-своему реагирует на большую психическую нагрузку. Результатом боевого стресса может быть и сверхактивность, и попытки не обращать внимания на трудности обстановки. Но если реакцией на боевой стресс является угнетение нервной системы, то последствием будет бездействие, безынициативность и халатность.

9. Серьезным психологическим фактором, препятствующим включению механизма принятия решений, является эффект войны на расстоянии — солдат, не видя противника, считает его как бы нереальным и несуществующим, несмотря на рвущиеся снаряды и свистящие пули. Солдат не может поверить, что кто-то хочет причинить ему реальный вред.

10. Наконец, есть и общечеловеческие причины стремления уклониться от принятия боевого решения — обыкновенная человеческая лень и нежелание выходить из состояния относительного комфорта, восприятие боевой деятельности и даже боевой подготовки, как, впрочем, и любой работы, в качестве наказания, желание поддержать собственный престиж (показать, что нет нужды в советах подчиненных, что ранее отданный приказ правильный) или место в формальной или неформальной иерархии, следование иррациональным мотивам (предвзятое мнение по отношению к противнику, в частности об общем превосходстве противника, пессимизм, следование в фарватере абсолютизируемого личного опыта), следование принципу «молчи и не высовывайся — будешь казаться другим умным и тебя никто не будет критиковать», поддержание не соответствующих обстановке традиций поведения, общечеловеческая боязнь совершить ошибку или выбрать не лучший вариант действий.

Все эти факторы способствуют возникновению тенденции в поведении, направленной на уклонение от принятия решений.

11. И еще одно замечание. Зачастую получается так, что чем сложнее задание, тем меньше потерь. Потенциальный риск и трудности подстегивают людей к более тщательному планированию, вплоть до проведения многократных проигровок (отработки) будущих действий всем личным составом в натуре на микродистанциях, и к осуществлению запланированных действий. А простые задачи, наоборот, расслабляют и влекут слабую подготовку и, как следствие, потери. Расслабленное отношение к планируемым действиям может рассматриваться как специфическое препятствие для принятия решений.

### 1.3. Формы уклонения от принятия боевых решений

В поведении человека уклонение от принятия боевых решений может выражаться в следующих формах.

#### *1.3.1. Перекладывание решения — от себя на другого*

Сразу отметим, что перекладывание может выражаться не только в форме отдачи обязательных приказов, но и в форме создания условий, переводящих на других бремя принятия решений и вынуждающих других действовать в ситуации, когда решение должно быть принято или действие осуществлено тем, кто пытается от него уклониться.

##### *А. Передача тяжести решения «вниз»*

Этот способ перекладывания решения подразумевает фактическое снятие задачи с подразделения в целом и передачу его какому-нибудь отдельному элементу.

Например, вся тяжесть выполнения поставленной задачи перекалывается на приданные основному подразделению силы. В частности, выполнение классических задач пехоты по штурму пози-



## Книги, які можуть вас зацікавити



Военная топография. Ориентирование на местности. Книга ворага ворожою мовою



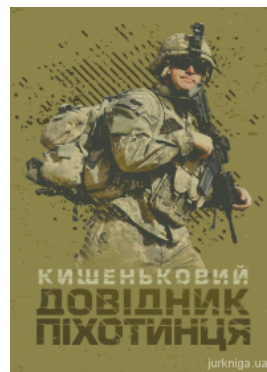
Корректирование и наведение огня артиллерии и авиации. Книга ворага, ворожою мовою



Действия личного состава в условиях ведения противником минной войны. Книга ворага, ворожою мовою



Войсковая фортификация. Книга ворага ворожою мовою



Кишеньковий довідник піхотинця



Методичка взривника. Книга ворага ворожою мовою

Перейти до галузі права  
**Військове право**



[Перейти на сайт →](#)