

# **Сравнительное правоведение в поисках собственной идентичности**

Целью серии «Академия сравнительного правоведения» является интенсификация научной дискуссии по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, содействие усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Дамирли Мехман Алишах оглы — доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения Национального университета «Одесская юридическая академия», автор монографий «История права Азербайджана» (1999), «Историософия права - недостающее звено в постижении права» (2000), «Парламентское право Украины и Азербайджана: достижения и просчеты» (2000, в соавторстве), «Эволюция исто-рико-правового познания в Западной Европе: истоки и традиции» (2001), «Право и История: эпистемологические проблемы» (2002), «Сравнительно-правовая наука в Украине: теоретико-методологические традиции» (2007) и учебных пособий «Право Совета Европы» (2007 и 2008, в соавторстве), «Сравнительное правоведение» (2009 и 2011) и др.

Открытая лекция М. А. Дамирли представлена на IV международной научной конференции «Компаративистские чтения» в г. Львов 27-29 апреля 2012 году.

*Рецензенты:*

**Ю. С. Шемшученко** — доктор юридических наук, профессор,  
академик НАН Украины, иностранный член РАН,  
член-корреспондент Международной академии сравнительного права,  
директор Института государства и права  
им. В. М. Корецкого НАН Украины

**В. Н. Денисов** — доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент национальной академии правовых наук Украины,  
заведующий отделом международного права и сравнительного правоведения  
Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины

*Ответственный научный редактор серии:*

**А. В. Кресин** — кандидат юридических наук, доцент,  
член-корреспондент Международной академии сравнительного права,  
руководитель Центра сравнительного права  
Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины

**Дамирли М. А.** Сравнительное правоведение в поисках собственной идентичности: Открытая лекция. — Киев-Львов: ЗУКЦ, 2012. — Серия научно-методических изданий «Академия сравнительного правоведения». — Выпуск 28. — 24 с.

ISBN 978-617-655-031-0

Целью серии «Академия сравнительного правоведения» является интенсификация научной дискуссии по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, содействие усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

**Дамирли Мехман Алишах оглы** — доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения Национального университета «Одесская юридическая академия», автор монографий «История права Азербайджана» (1999), «Историческая философия права — недостающее звено в постижении права» (2000), «Парламентское право Украины и Азербайджана: достижения и просчеты» (2000, в соавторстве), «Эволюция историко-правового познания в Западной Европе: истоки и традиции» (2001), «Право и История: эпистемологические проблемы» (2002), «Сравнительно-правовая наука в Украине: теоретико-методологические традиции» (2007) и учебных пособий «Право Совета Европы» (2007 и 2008, в соавторстве), «Сравнительное правоведение» (2009 и 2011) и др.

Открытая лекция М. А. Дамирли представлена на IV международной научной конференции «Компаративистские чтения» в г. Львов 27–29 апреля 2012 г.

ББК Х99

*Сначала я нахожу, а потом ищу.  
Пабло Пикассо*

## План лекции

1. Сравнительное правоведение как наука: pro et contra
2. Основные способы обоснования научности сравнительного правоведения
3. Онтологические критерии научности сравнительного правоведения и его практическая необходимость
4. Гносеологические (эпистемологические) критерии научности сравнительного правоведения и его концептуальная необходимость
5. Институционально-организационные критерии научности сравнительного правоведения
6. Основные характеристики сравнительного правоведения как науки: комплексность и междисциплинарность
7. Связь сравнительно-правовых научных и учебных дисциплин

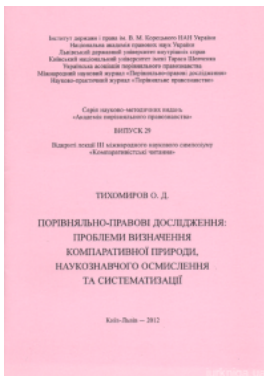
Сравнительное правоведение сегодня занимает свое достойное место в ряду других отраслей правового знания. Ныне оно доказало не только свою теоретическую и практическую значимость и полезность для решения важных проблем юридической доктрины и правовой жизни, но и стало одной из бурно развивающихся и ведущих отраслей современного научно-правового знания. Однако, как это ни парадоксально, вопрос о том, что собой представляет сравнительное правоведение, всегда был и остается дискуссионным. Поэтому исходной проблемой данной отрасли правовой науки является проблема поиска собственной идентичности.

Итак, целью представленной лекции является поиск собственной идентичности сравнительного правоведения, изложение ключевых вопросов относительно его природы и статуса.

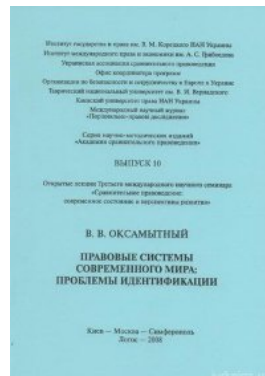
### *1. Сравнительное правоведение как наука: pro et contra*

В истории сравнительного правоведения в силу целого ряда причин существовали различные подходы к определению его статуса. На сегодняшний день сложилось несколько точек зрения по данному

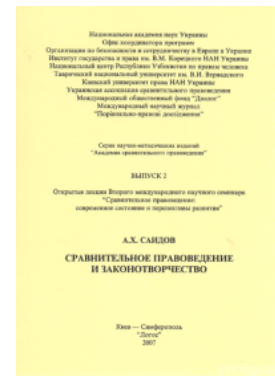
# Книги, які можуть вас зацікавити



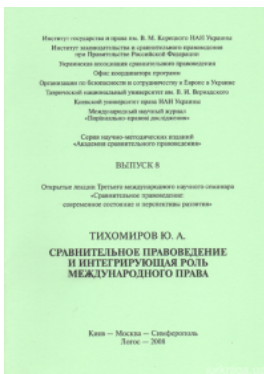
Порівняльно-правові дослідження: проблеми визначення компаративної природи, наукознавчого осмислення та систематизації



Правовые системы современного мира: проблемы идентификации



Сравнительное правоведение и законотворчество



Сравнительное правоведение и интегрирующая роль международного права



Практика Европейського суду з прав людини



Порівняльне право і критичні правові дослідження

Перейти до галузі права  
Порівняльне правознавство



[Перейти на сайт](#) →