

**Страсбургское право.  
Европейский суд по правам  
человека. Право, практика,  
комментарий**

# АННОТАЦІЯ

Наиболее развитой и эффективной системой защиты прав человека не только на региональном, но и на универсальном уровне является система Совета Европы.

В центре этой системы располагаются Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Конвенция) и Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Суд в Страсбурге не является ни апелляционным/кассационным судом, ни судом «четвертой» инстанции. Однако истинный весы прецедентная ценность Страсбургского права настолько высоки, что оговорка эта выглядит просто как дань политико-юридической корректности.

В истории ЕСПЧ практически не имелось случаев неисполнения его решений, что также свидетельствует об эффективности этого механизма защиты прав человека. Предмет этой книги – СТРАСБУРГСКОЕ ПРАВО. Так автор именует право Конвенции и право, творимое самим Судом.

Естественно, основное внимание в книге уделяется Конвенции и практике ЕСПЧ. Там, где это уместно и полезно, приводится практика других судебных и квазисудебных учреждений по защите прав человека.

Книга предназначена не только для студентов, изучающих право, она будет интересна и практикующим юристам. Знание права Конвенции и практики ЕСПЧ (Страсбургское право) необходимо каждому юристу, а не только правоведам, которые специально занимаются этим динамичным и исключительно интересным направлением.

# СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ .....	7
ПРЕДИСЛОВИЕ .....	9
О названии этой книги .....	9
О чем этот труд и для кого .....	10
ОТ АРИСТОТЕЛЯ, ЛОККА И КАНТА К ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....	15
Проблема определений. Права человека или «права человека»: необходимое примечание .....	15
Начало .....	19
Средина .....	21
Птолемей, Коперник и... права человека (о пользе правдоподобных фикций) .....	31
Закат и подъем .....	34
Классификации, поколения, иерархии .....	40
ВМЕСТО ЛИРИЧЕСКОГО ОТСТУПЛЕНИЯ .....	45
МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЖИМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....	50
Международный режим и механизмы защиты прав человека .....	50
Система ООН и права человека .....	53
Органы, созданные в рамках конвенций по правам человека .....	57
Роль международных неправительственных организаций в защите прав человека .....	70
Международные суды и права человека .....	73
Региональные судебные (квазисудебные) органы по защите прав человека .....	76
СИСТЕМА СОВЕТА ЕВРОПЫ .....	84
ТОЛКОВАНИЕ КОНВЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА .....	95
Общие принципы толкования. Значение предмета и цели договора .....	95
Толкование Конвенции как развивающегося документа .....	99
Право Конвенции, национальное и международное право .....	100
Принцип соразмерности и «сфера усмотрения» .....	108

Текст Конвенции, его «эффективное» и автономное толкование .....	112
Исполнение решений Суда и их воздействие	
на национальное законодательство .....	116
Защищаемые права .....	132
Статья 2. Право на жизнь .....	134
Статья 3. Запрещение пыток .....	147
Статья 4. Запрещение рабства и принудительного труда .....	166
Статья 5. Право на свободу и личную неприкосновенность .....	175
Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство .....	217
Статья 7. Наказание исключительно на основании закона .....	269
Статья 8. Право на уважение частной и семейной жизни .....	279
Статья 9. Свобода мысли, совести и религии .....	312
Статья 10. Свобода выражения мнения .....	327
Статья 11. Свобода собраний и ассоциаций .....	374
Статья 12. Право на вступление в брак .....	385
Статья 13. Право на эффективные средства правовой защиты .....	388
Статья 14. Запрещение дискриминации .....	400
Статья 15. Отступление от соблюдения обязательств в чрезвычайных ситуациях .....	420
Статьи 16–18. Ограничения в отношении защищаемых Конвенцией прав .....	425
<b>ПРАВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ПРОТОКОЛАМИ № 1, 4, 6, 7, 13 .....</b>	<b>430</b>
<b>ПРОТОКОЛ № 1 .....</b>	<b>430</b>
Защита собственности .....	430
Понятие имущества/собственности .....	431
Принцип «автономности» .....	440
Структура статьи 1: «три нормы» .....	442
Лишение собственности .....	447
Интересы общества .....	449
Соответствие закону и принципам международного права .....	451
Компенсация .....	454
Контроль за использованием собственности .....	458
Право на образование .....	463
Право на свободные выборы .....	471
<b>ПРОТОКОЛ № 4 .....</b>	<b>475</b>

ПРОТОКОЛЫ № 6 И № 13 .....	485
ПРОТОКОЛ № 7 .....	493
ПРОТОКОЛ № 12 .....	497
СТРАСБУРГСКИЙ СУД .....	499
ЮРИСДИКЦИЯ И УСЛОВИЯ ПРИЕМЛЕМОСТИ .....	509
Исчерпание национальных механизмов .....	513
Правило шести месяцев .....	523
Анонимные заявления .....	527
«По существу аналогичная жалоба» .....	527
Явно необоснованное заявление .....	529
Жалобы, несовместимые с положениями Конвенции .....	531
Злоупотребление правом .....	543
Мировое соглашение .....	544
ПОДАЧА ЖАЛОБЫ .....	546
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	550
Английские названия статей Конвенции и Протоколов к ней («материальное право») .....	550
Конвенция и Протоколы: таблица подписей и ратификаций .....	552
Состав Европейского суда по правам человека .....	554
Полная версия решения Европейского суда по правам человека .....	557
Статистика по жалобам в ЕСПЧ за 2016 год .....	567
Краткий словарь .....	571
Жалоба в Европейский суд по правам человека .....	574
Доверенность .....	587
ЛИТЕРАТУРА .....	590

# Страсбургское право

## Европейский суд по правам человека

---

Право, практика,  
комментарий

**Вячеслав Манукян**  
*LL.M. CEU, Budapest & Leiden University*

Харьков  
«Право»  
2017

УДК 341(430)  
ББК 67.5я73  
М24

### **Манукян В. И.**

М24      Страсбургское право. Европейский суд по правам человека. Право, практика, комментарий / В. И. Манукян. – Харьков : Право, 2017. – 600 с.

ISBN 978-966-937-208-6

Наиболее развитой и эффективной системой защиты прав человека не только на региональном, но и на универсальном уровне является система Совета Европы. В центре этой системы располагаются Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Конвенция) и Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Суд в Страсбурге не является ни апелляционным/кассационным судом, ни судом «четвертой» инстанции. Однако истинный вес и прецедентная ценность Страсбургского права настолько высоки, что оговорка эта выглядит просто как дань политико-юридической корректности. В истории ЕСПЧ практически не имелось случаев неисполнения его решений, что также свидетельствует об эффективности этого механизма защиты прав человека.

Предмет этой книги – СТРАСБУРГСКОЕ ПРАВО. Так автор именует право Конвенции и право, творимое самим Судом. Естественно, основное внимание в книге уделяется Конвенции и практике ЕСПЧ. Там, где это уместно и полезно, приводится практика других судебных и квазисудебных учреждений по защите прав человека.

Книга предназначена не только для студентов, изучающих право, она будет интересна и практикующим юристам. Знание права Конвенции и практики ЕСПЧ (Страсбургское право) необходимо каждому юристу, а не только правоведам, которые специально занимаются этим динамичным и исключительно интересным направлением.

Работа представляет интерес и для широкого круга читателей, так как сложные юридические положения изложены, там, где это возможно, простым, человеческим языком: высокомерной формулы «Да не войдет сюда тот, кто не юрист!» автор не признает.

УДК 341(430)  
ББК 67.5я73

ISBN 978-966-937-208-6

© Манукян В. И., 2017  
© Оформление. Издательство «Право», 2017

Свято защищать я буду  
Человечество, святое  
Человеческое право.

*Г. Гейне*

# ПРЕДИСЛОВИЕ

## *О названии этой книги*

Предмет этой книги — Страсбургское право. Пусть не смущает читателя не совсем привычное, недостаточно «нормативное» название для юридической книги. Во-первых, вещи не меняются от того, как мы их называем, как говорил один литературный герой, имя которого мы, на всякий случай, опустим. Во-вторых, юридическая библиография знает примеры действительно *беспрецедентные*. Например, одна из книг известного американского правоведа К. Ллевелина называется... «Куст ежевики». При этом речь не идет о популярной брошюре для дилетантов — книга Ллевелина, напечатанная в 1930 г. как введение в американское право, выдержала уже 11 изданий<sup>1</sup>.

В-третьих, — и это, пожалуй, самое главное, по мнению автора, — название книги должно максимально отражать ее содержание и даже, отчасти, форму. Страсбургское право — весьма своеобразная (*sui generis*) система, которая, к тому же, постоянно эволюционирует. Судьи, заседающие в ЕСПЧ, представляют различные правовые системы, традиции и школы. В результате Европейский суд действует в уникальной правовой среде, представляющей собой «гармоническое смешение» различных юридических традиций. Более того, Суд сам создает и развивает эту систему, поддерживая гармоническое равновесие<sup>2</sup>. Такая конвергенция имеет место и в том, что принято называть материальным правом, и в процедурах, которым следует Суд при рассмотрении жалоб. Наконец, прецедентная практика Европейского суда по правам человека (*case law*) — это не только собрание решений по конкретным делам, а, прежде всего, уникальный источник юридической мысли и стиля.

---

<sup>1</sup> Llewellyn K. N. The Bramble Bush: The Classic lectures on the Law and Law School. Oxford University Press, 2008.

<sup>2</sup> Об этом «гармоническом смешении» мы будем еще говорить более подробно.

Все вышесказанное и дает нам основание говорить о таком феномене, как *Страсбургское право*, и, соответственно, — назвать так книгу, которую вы держите в руках. Озаглавить же книгу просто «Право Европейского суда по права человека» у автора не хватило здравого смысла. Или фантазии.

### *О чем этот труд и для кого*

Эта книга предназначена не только для студентов юридических учебных заведений. Изучение основ права Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой 4 ноября 1950 года в Риме<sup>1</sup>, имеет важное значение как для общей правовой эрудированности юриста, так и, в особенности, для тех, кто хочет заниматься динамично развивающимся и исключительно интересным направлением — *Страсбургским правом*. В то же время, я надеюсь, эта работа будет интересна и практикующим юристам — тем из них, кто сталкивается в работе с вопросами, регулируемыми Конвенцией и другими международно-правовыми документами по правам человека.

17 июля 1997 г. в Украине был принят Закон «О ратификации Конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 года, Первого Протокола и Протоколов № 2, 4, 7 и 11 Конвенции». Таким образом, права человека, ранее обсуждавшиеся преимущественно западными экспертами и теоретиками, получили совершенно другое — практическое — измерение в нашем государстве. Украина признала действие ст. 34 (ст. 25)<sup>2</sup> Конвенции на своей территории, и, согласно этой статье, Европейский суд по правам человека «может принимать заявления от любого лица, негосударственной организации или группы лиц, которые считают себя потерпевшими от нарушения одной из Высоких Договаривающихся Сторон прав, изложенных в Конвенции или протоколах к ней».

С некоторыми оговорками можно утверждать, что сегодня в Украине (как и в других постсоветских государствах) имеется

---

<sup>1</sup> European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. As amended by Protocol No. 11. European Treaty Series, No. 5.

<sup>2</sup> Здесь и далее (при необходимости) в скобках дана старая нумерация статей.

механизм реализации прав, декларируемых в Конвенции. В то же время специфика Страсбургского права, его объемность, противоречивость некоторых судебных решений, а иногда и некоторая политизированность европейских структур по защите прав человека требуют определенной подготовки, знания основных процедур Суда, его обширную практику (*case law*).

Представляется, что всякий образованный человек, даже не имеющий никакого отношения к юридической науке вообще и к правам человека в частности, найдет полезными общие сведения о Конвенции и судебной практике на ее основе и практические советы, которые я старался — где это возможно — излагать простым человеческим языком, не перегружая текст юридическими терминами и латинизмами, в обилии встречающимися в юриспруденции Европейского суда по правам человека. С другой стороны, автор посчитал неправильным вовсе избегать специальных терминов. Во-первых, потому что в юриспруденции Суда латинские и часто французские выражения, клише — это не дань моде, а необходимость единого понимания юристами разных стран («школ») противоречивых правовых концепций. Во-вторых, то, что раньше для многих было *terra incognita*, становится необходимостью — международную юридическую терминологию следует знать, изучать. Наиболее прогрессивные, образованные юристы, судьи, адвокаты уже не считают излишеством цитировать древних, использовать в речи и даже в официальных документах латынь.

Для удобства в конце книги приводится краткий словарь лексики, наиболее употребительной в практике Европейского суда по правам человека (и в других международных судебных учреждениях) и в соответствующей литературе.

В начале читателю будет предложен краткий экскурс в историю прав человека «от Аристотеля до Всеобщей декларации прав человека». Прежде чем перейти к подробному рассмотрению европейских механизмов защиты прав человека, мы очертиим универсальный международный режим и региональные системы по правам человека.

Так как знание истории Суда представляется важным не только с исторической точки зрения, мы уделили место истории учреждения Европейского суда по правам человека. «Чтобы знать теорию

предмета, нужно знать историю предмета». С этим утверждением Гегеля трудно спорить. Действительно, как будет показано далее, осмысление исторических и политических предпосылок создания этого института облегчает более ясное понимание многих ключевых решений и подходов Суда. Это, в свою очередь, имеет уже вполне практическое значение: знание прецедентов, позиций Суда и его отдельных членов по интересующим юриста проблемам позволяет предвидеть, какое решение будет вероятнее всего принято. Не это ли является важнейшей задачей каждого юриста?

Далее будет описана собственно процедура подачи заявления и продвижение дела уже в «коридорах» самого Суда, а также проблема подведомственности дел Суду с ссылками на наиболее важные прецеденты. Представляется, знание процедуры на этих этапах и, конечно же, структуры Суда, его подразделений также весьма существенно.

В заключение приводится примерный образец заявления, рекомендации для тех, кто намеревается защищать свои права в Страсбурге, в Европейском суде по правам человека, а также обширный справочный материал, который может быть полезен тем, кто начинает изучение практики Суда.

**Об особенностях авторской терминологии.** Автор использует в этой книге термины «Страсбургский суд», «Суд в Страсбурге» или просто «Страсбург». Для этого есть достаточные основания, о которых мы уже говорили выше. Добавим лишь, что полное название — *Европейский суд по правам человека* — использовать нерационально из соображений экономии места. К тому же понятия «Страсбургский суд», «Страсбургское право» (*Strasbourg Court, Strasbourg law*) и даже «страсбургская процедура»<sup>1</sup> приняты в иностранной, в частности англо- и франкоязычной специальной юридической литературе. Нет никаких оснований полагать, что такие короткие, но *объемные* термины будут неудобными и среди наших юристов.

Кроме того, есть еще один, казалось бы, технический, но очень важный аргумент в пользу «Страсбурга» и «Страсбургского права». До принятия Протокола № 11 Комиссия по правам человека и собственно Суд были самостоятельными, относительно независимыми

---

<sup>1</sup> См., например: Биштыга А. Европейский суд по правам человека. Минск, 2000. С. 117.

друг от друга органами, и при анализе ранних решений представляется более удобным ссылаться, где это возможно и уместно, именно на решения «Страсбурга», не указывая отдельно Комиссию или Суд.

Не лишним будет напомнить: если не оговорено иное, Суд (с прописной буквы) означает Европейский суд по правам человека. Наименования высших (например, верховных) национальных судов даются с прописной буквы: Верховный Суд Украины, Верховный суд США и т. п.

Ссылки на статьи Конвенции приводятся, в основном, в «Страсбургском» стиле, то есть так, как принято в решениях Европейского суда по правам человека, других международных институтов, а также в оригинальной англоязычной литературе. Украинская и российская традиция цитирования выглядела бы, в данном случае, более громоздко. Так, запись, «...в соответствии со ст. 4(3)(b)...» отсылает к п. б) параграфа (части) 3 ст. 4 Конвенции.

Разумеется, автор не претендует на абсолютную полноту анализа и бесспорность его взглядов, да это и не ставилось целью при написании этой книги. Моя главная задача — представить читателю более или менее ясную картину того, как можно применить на практике Страсбургское право и механизмы, предусмотренные Конвенцией. Знание некоторых теоретических основ Страсбургского права при этом, по моему мнению, совершенно необходимо, учитывая специфику Суда, особенности судопроизводства, необычный, а порой просто трудно понимаемый стиль изложения решений и особых (отдельных) мнений судей.

Последнее замечание — относительно формата (жанра) книги. Писатель и правозащитник А. Синявский написал однажды: «Кто-то решил, что наука должна быть непременно скучной. Вероятно, для того, чтобы ее больше уважали. Скучное — значит солидное, авторитетное. Но ведь когда-то и сама наука почиталась добрым искусством...»

Право, юриспруденция, пожалуй, страдает от такой чрезмерной серьезности не меньше иных наук. Но что есть право, как не искусство «равного и доброго» — *jus est art aequi et boni*. Подобный взгляд на право имели такие корифеи юридической науки, как Рудольф Иеринг и более современный нам известный юрист и судья Верховного суда США Оливер Уэндел Холмс, автор знаменитой максимы «жизнь

права есть не логика, а опыт»<sup>1</sup>. Отношение к праву как к искусству тем более возможно в такой области, как фундаментальные права и свободы человека. Практика Европейского суда по правам человека — не только собрание решений по конкретным заявлениям о нарушениях этих фундаментальных прав. Решения этого Суда представляют собой уникальный источник юридической мысли и стиля, так как судьи представляют различные правовые школы и системы. Надеюсь, эта книга поможет лучше понять международные механизмы защиты прав человека, а также — в особенности — право, в котором действует Суд в Страсбурге.

Автор выражает благодарность Р. Хазевинкелю (Нидерланды) и Ю. Зинченко (Университет Калгари, Канада) за ценные советы. Отдельной признательности заслуживает сотрудница издательства «Право» Н. Шестёра — ее добросовестность и внимательность (выходящие далеко за пределы «необходимой достаточности») компенсировали творческую рассеянность автора этой книги.

**Вячеслав Манукян**

*магистр международного и компаративного права (LL.M.), Центрально-европейский университет, Будапешт (2001), Лейденский университет, Нидерланды (2003)*

---

<sup>1</sup> Holmes O. W. The Common Law (1981).

## Книги, які можуть вас зацікавити



Практика  
Європейського суду з  
прав людини



Конвенція про захист  
прав людини і  
основоположних  
свобод. Збірник  
законодавчих актів.  
Алерта



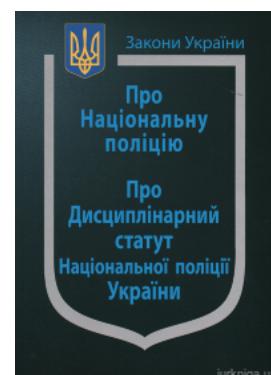
Конституція України.  
Норма права



Кодекс України про  
адміністративні  
правопорушення



Кодекс  
адміністративного  
судочинства України



Закон України "Про  
Національну поліцію",  
"Про дисциплінарний  
статут Національної  
поліції України"

Перейти до галузі права  
Права людини



Перейти на сайт →