

**Сучасні проблеми
порівняльного правознавства.
Збірник наукових праць**

Науковий збірник присвячений визначенню природи порівняльного правознавства в умовах процесів глобалізації, інтеграції та сучасних викликів світовому правопорядку та міжнародному співробітництву.

Розглянуто основні наднаціональні тенденції розвитку права, зокрема формування універсальних цінностей, зближення національних правових систем, трансформація європейського та міжнародного права, розвиток правового забезпечення процесу європейської інтеграції та співробітництва України з країнами Балтії, Центральної та Східної Європи.

Для наукових та науково-педагогічних працівників, аспірантів, докторантів, студентів юридичних факультетів, юристів-практиків, усіх, хто цікавиться питаннями юриспруденції.

Науковий збірник присвячений визначенню природи порівняльного правознавства в умовах процесів глобалізації, інтеграції та сучасних викликів світовому правопорядку та міжнародному співробітництву. Розглянуто основні наднаціональні тенденції розвитку права, зокрема формування універсальних цінностей, зближення національних правових систем, трансформація європейського та міжнародного права, розвиток правового забезпечення процесу європейської інтеграції та співробітництва України з країнами Балтії, Центральної та Східної Європи.

Для наукових та науково-педагогічних працівників, аспірантів, докторантів, студентів юридичних факультетів, юристів-практиків, усіх, хто цікавиться питаннями юриспруденції.

Редакційна колегія:

Юрій Шемшученко (голова), доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України, директор Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України;
Ярослав Лазур (голова), доктор юридичних наук, декан юридичного факультету Ужгородського національного університету;
Олексій Кресін, кандидат юридичних наук, доцент, член-кореспондент Міжнародної академії порівняльного права, керівник Центру порівняльного правознавства Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України;
Микола Онішук, доктор юридичних наук, ректор Національної школи суддів України, заслужений юрист України;
Іван Полужин (секретар Редакційної колегії), інтерн Верховної Ради України, аспірант юридичного факультету Ужгородського національного університету;
Сергій Римаренко, доктор політичних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І.Ф.Кураса НАН України;
Олександр Рогач, доктор юридичних наук, проректор із науково-педагогічної роботи Ужгородського національного університету;
Михайло Савчин, доктор юридичних наук, директор Науково-дослідного інституту порівняльного публічного права та міжнародного права УжНУ.

Рецензенти:

Тихомиров Олександр Деонисович, д.ю.н., проф., професор кафедри теорії та історії держави і права Національної академії внутрішніх справ, член-кореспондент Міжнародної академії порівняльного права.
Шевчук Станіслав Володимирович, д.ю.н., проф., член-кореспондент НАПрН України, суддя Конституційного Суду України.

Рекомендовано до друку:

*Вченою радою Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України (протокол № 3/2015 від 31 березня 2015 року),
Вченою радою Ужгородського національного університету (протокол № 4 від 28 квітня 2015 року)*

ISBN 978-617-7132-26-3

© Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, 2015
© Ужгородський національний університет, 2015
© Українська асоціація порівняльного правознавства, 2015
© Колектив авторів, 2015

Передмова.....	7
ІСТОРІЯ, ФІЛОСОФІЯ, ТЕОРІЯ, МЕТОДОЛОГІЯ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОЗНАВСТВА.....	10
Kurumisawa Yoshiki. A METHOD OF COMPARATIVE LAW: COMPARATIVE “LAW AND SOCIETY” FROM THE VIEWPOINT OF “UNIVERSALITY AND CONTEXT OF LAW”.....	10
Луць Людмила. СУЧАСНЕ ВІТЧИЗНЯНЕ ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОЗНАВСТВО: ДЕЯКІ ПАРАДИГМАЛЬНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ.....	14
Дамирли Мехман. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА.....	16
Кресін Олексій. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА І ФІЛОСОФІЯ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОЗНАВСТВА: ДЕЯКІ МІРКУВАННЯ.....	21
Бисага Юрій, Белов Дмитро. МІСЦЕ ТА РІЛЬ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОЗНАВСТВА У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОЗДАТНОГО ПРАВНИКА.....	24
Тюріна Оксана. ДЕЯКІ ПОТЕНЦІЙНІ МОЖЛИВОСТІ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОЗНАВСТВА.....	28
Червоненко Вікторія. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	30
Жебровская-Аветисян Кристина. УНИВЕРСАЛИЗМ ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПОНЯТИЕ И РАЗНОВИДНОСТИ.....	32
Мацелюх Іванна. ВІДОБРАЖЕННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «КАНОНІЧНЕ ПРАВО» ТА «ЦЕРКОВНЕ ПРАВО» У ВІТЧИЗНЯНІЙ НАУКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ...34	
Шаляпин Сергей. НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ П.Г. ВИНОГРАДОВА: ОТ МЕДИЕВИСТИКИ К ПРАВОВОЙ КОМПАРАТИВИСТИКЕ.....	36
Кудін Сергій. ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНИХ ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПРАЦЯХ Л.О. ОКІНШЕВИЧА.....	39
НАЦІОНАЛЬНІ ПРАВОВІ СИСТЕМИ СВІТУ: РОЗВИТОК І ВЗАЄМОДІЯ.....	41
Чиркин Вениамин. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	41
Егоров Алексей. КОМПАРАТИВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРАВОВОЙ РЕЦЕПЦИИ.....	43
Халабуденко Олег. ЮРИДИЧНА КОНСТРУКЦІЯ ЯК ОСНОВА «КРАЩОГО ПРАВА».....	45
Ситар Ігор. КРИТИЧНО-ПРАВОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ: АКУЛЬТУРАЦІЙНИЙ ВИМІР.....	47
Дамирли Мехман. ИСЛАМСКОЕ ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ.....	51
Лукьянов Дмитрий, Пономарева Анна. К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ В ЕВРОПЕ (РАЗЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ ТРАГЕДИИ В CHARLIE HEBDO).....	57
Varga Csaba. INTERSYSTEMIC COMMUNICATION WITHIN ONE JURISDICTION: THE CASE OF COMMON LAW AND CIVIL LAW AMALGAMATING IN CANADA.....	59

Завиць Наталія. ЗНАЧЕННЯ ПРИВАТНОГО ТА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА ПРИ КЛАСИФІКАЦІЇ ПРАВОВИХ СИСТЕМ.....	61
Матвеева Лілія. ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ ПОСТРАДЯНСЬКИХ СУСПІЛЬСТВ.....	63
Тернавська Вікторія. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРАВОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	65
Бехруз Хашматулла. К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ АФГАНСКОГО ПРАВА.....	67
Хомиук Наталія. ДЖЕРЕЛА КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ПРАВА: ДЕЯКІ ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	70
Горбань Мар'яна. СУДОВА ПРАВОТВОРЧА КОНКРЕТИЗАЦІЯ У КОНТИНЕНТАЛЬНОМУ І ЗАГАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	72
Мавед Сандра. УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И НАКАЗАНИИ В ИСЛАМСКОМ ДЕЛИКТНОМ ПРАВЕ.....	74

НАДНАЦІОНАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ У РОЗВИТКУ ПРАВА.....	76
Ковальський Віктор. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА У ПРОЦЕСІ ПІЗНАННЯ ПРАВОВОЇ ДІЙНОСТІ.....	76
Савчин Михайло. ЛЕГІТИМІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ПОГЛЯД З ТОЧКИ ЗОРУ ПРАВОВОГО ПЛЮРАЛІЗМУ ТА БАГАТОРІВНЕВОГО КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ.....	78
Подорожна Тетяна. СПЕЦИФІКА КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОМПАРАТИВНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ.....	81
Стрельцова Ольга. КОНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ: ЕТАПИ ТА РІВНІ.....	84
Vongrej Marián. CONSTITUTIONAL ECONOMY AND MORALITY — APPROPRIATE POSSIBILITIES OF SOLVING THE POLITICAL AND ECONOMIC ISSUES.....	86
Болдіжар Сандра. ПІДВІТНІСТЬ І ПІДКОНТРОЛЬНІСТЬ УРЯДІВ У КРАЇНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЄВРОПИ.....	88
Софінська Ірина. ГРОМАДЯНСТВО У КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОМУ ВИМІРІ, ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОСТОРІ ТА ЧАСІ.....	93
Цветкова Юліанна. ДО ПИТАННЯ ПРО ДОБРОВІЛЬНИЙ ХАРАКТЕР УТВОРЕННЯ ФЕДЕРАЦІЙ.....	95
Якимчук Наталія. КОНСТИТУЦІЙНІ ПРАВА ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	97
Грובה Вікторія. ДОСВІД РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ЗАСАД МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У ФРАНЦІЇ.....	99
Макаренко Лариса. ДО ПИТАННЯ УНІВЕРСАЛЬНОСТІ ПРАВ ЛЮДИНИ У СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ КОНТЕКСТІ.....	101
Тураянця Вікторія. НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ЯК ЦІЛІСНА ПРАВОВА СИСТЕМА: ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА ЇХ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	103
Погребняк Станіслав. ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПРОКУРАТУРУ» В СВІТЛІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА.....	105
Переверза Ірина. РОЛЬ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ.....	107
Оніщук Микола. ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ СУДДІВСЬКОЇ ОСВІТИ: ЗАКОНОДАВЧІ НОВЕЛИ І ПРАКТИКА.....	109

Савченко Ганна. ПРОФЕСІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНА ПІДГОТОВКА СУДДІВ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ.....	112
Свида Тетяна. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДОБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ ПРОФЕСІЙНОГО СУДДІ.....	114
Орлюк Олена. ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СФЕРИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	119
Мочульська Марта. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ЗАКОРДОННИХ СПІВВІТЧИЗНИКІВ В УКРАЇНІ ТА РЕСПУБЛІЦІ ПОЛЬЩА: КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ АСПЕКТ.....	122
Эмих Валентина. ОМБУДСМЕН И ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ЕВРОПЕЙСКИЙ И АЗИАТСКИЙ ОПЫТ.....	124
Менджул Марія. ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ПРАВОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ В СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ У КРАЇНАХ БАЛТІЇ ТА УКРАЇНІ.....	126
Погорелова Зоя. ОКРЕМІ ПИТАННЯ СТАДІЇ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТІВ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ В УКРАЇНІ ТА ВІДПОВІДНА ПРАКТИКА ПАРЛАМЕНТІВ ЗАРУБІЖНИХ ДЕРЖАВ.....	130
Бризицький Максим. ПРАВОВА ПРИРОДА ЛОБІЮВАННЯ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ.....	133
Смородинський Віктор. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ЮРИДИЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ОЧИЩЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ У ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНИХ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ.....	135
Карабін Тетяна. ОБҐРУНТОВАНІСТЬ АКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА ЇХ ЗАКОННОСТІ.....	136
Іванов Сергій, Сніцар Інна. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПУБЛІЧНИХ (ДЕРЖАВНИХ) ЮРИДИЧНИХ ОСІБ: ДОСВІД ПОЛЬЩІ.....	141
Воротіна Наталія. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ БЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ: ДОСВІД ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ.....	144
Дмитрук Ірина. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ БЮДЖЕТНИХ СИСТЕМ УКРАЇНИ ТА РУМУНІЇ.....	146
Філевський Ростислав. ПОДАТКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ОСНОВНИЙ ЕЛЕМЕНТ ПОДАТКОВОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА США: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	148
Бирюков Александр, Казаков Юрий. ВЗИМАНИЕ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОБЪЕКТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.....	150
Харитонов Євген, Харитонova Олена. ПРОЄКТ DCFR ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ТЕНДЕНЦІЇ НАДНАЦІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ КОНЦЕПТУ ПРИВАТНОГО ПРАВА.....	152
Соленко Юлія. ДО ПРОБЛЕМИ РЕЄСТРАЦІЇ ДОГОВОРУ КОМЕРЦІЙНОЇ КОНЦЕСІЇ (ФРАНЧАЙЗИНГУ) В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄС.....	155
Ziółkowski Paweł. DIVISION OF SHARE-HOLDING COMPANIES IN THE POLISH LEGAL ORDER.....	158
Філіппов Станіслав. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ОРГАНІЗАЦІЮ НЕЛЕГАЛЬНОЇ ТРАНСКОРДОННОЇ МІГРАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ МІГРАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ.....	159
Андрушко Андрій. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПРОТИДІЯ ВИКОРИСТАННЮ ПСИХІАТРІЇ В НЕМЕДИЧНИХ ЦІЛЯХ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	161

**ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА
МІЖНАРОДНОГО ПРАВА. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СПІВРОБІТНИЦТВА
УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ БАЛТІЇ, ЦЕНТРАЛЬНОЇ І СХІДНОЇ ЄВРОПИ.168**

Грін Олександр. ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО
СОЮЗУ ТА ЙОГО ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ.168

Динис Георгій. ЮРИДИЧНИЙ МЕХАНІЗМ СПІВРОБІТНИЦТВА КРАЇН БАЛТІЇ,
СХІДНОЇ ЄВРОПИ ТА УКРАЇНИ.170

Ситник Олександр. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НАДНАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВА
В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ 2014-2015 РР.175

Львова Олена. ІДЕОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В
УКРАЇНІ.177

Savchyn Mykhailo, Zavydniak Mykhailo. SOME ISSUE OF PROTECTION OF
NATIONAL INTERESTS IN PROCESS OF THE TRANSFER OF STATE FUNCTIONS
TO THE SUPRANATIONAL INSTITUTIONS.179

Клабан Владімір. МІСЦЕ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ У СИСТЕМІ ДЖЕРЕЛ
ПРАВА УКРАЇНИ ТА ЧЕСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ.181

Чернядьєва Наталія. ПРИЗНАК «МЕЖДУНАРОДНОСТЬ» В РЕГИОНАЛЬНЫХ
АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ СОГЛАШЕНИЯХ ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА.184

Святун Олена. ВИБОРИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ В ДЕРЖАВА-
ЧЛЕНАХ ЄС: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.186

Ковальская Виктория. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОДАНИЯ
МИССИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО ОКАЗАНИЮ ПОГРАНИЧНОЙ
ПОМОЩИ МОЛДОВЕ И УКРАИНЕ (МИССИИ EUBAM): СТАНОВЛЕНИЕ И
РАЗВИТИЕ.188

Resztak Ilona. ZWALCZANIA TERRORYZMU W ŚWIETLE DOKUMENTÓW RADY
EUROPY.190

Федорова Алла. МІСЦЕ ТА РОЛЬ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УГОДАХ ЄС З
УКРАЇНОЮ ТА ПОСТРАДІАНСЬКИМИ ДЕРЖАВАМИ (ПОРІВНЯЛЬНИЙ
АСПЕКТ).192

Лесюк Вікторія. РОЗВИТОК ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НОРМ АРБІТРАЖНОГО ПРАВА
(СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА).194

AD FONTES.196

Фальк Н.Н. РАЗЛИЧИЯ В ПРАВЕ И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ.196

Цахарія К.С. ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ «КРИТИЧНОГО ЧАСОПІСУ ПРАВОВОЇ
НАУКИ ТА ЗАКОНОДАВСТВА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН».198

Ужгородський національний університет.210

Науково-дослідний інститут порівняльного публічного права та міжнародного
права Ужгородського національного університету.211

Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук
України.213

ПЕРЕДМОВА

Порівняльне правознавство є сполучною ланкою, своєрідним мостиком між представниками різних правових традицій і культур. Еволюція людської цивілізації свідчить, що розвиток правових процесів органічно впливає із еволюції морально-етичних норм, релігійних норм, звичаїв, традицій. Символічно, що чергова наукова конференція «Сучасні проблеми порівняльного правознавства» відбувається на Закарпатті, яке є прикладом поєднання культур, зокрема, і правових традицій. Не даремно Закарпаття називають Срібною Землею, якій притаманна толерантність, культурне різнобарв'я, багатокладність традицій і звичаїв представників національностей, які населяють цей край і дружньому проживають в ньому.

Вельми прикметно, що конференція відбувається у краї, який межує одразу із чотирма країнами, що входять у Європейський Союз, – Румунією, Угорщиною, Словаччиною, Польщею. Це наклало свій відбиток на розвиток Закарпаття і відображає загальні тенденції правової системи України. Наведемо лише один штрих – як правило, результати національних виборів у 68 виборчому окрузі із центром у місті Ужгороді відображають середньостатистичну картину по Україні. Це демонструє й те, що носії різних правових культур як в області, так і Україні можуть знаходити спільні знаменники для порозуміння та узгодження власних інтересів. Порізному розуміючи роль права у соціальному житті, представники різних правових традицій демонструють притаманні їх правовій культурі стандарти та процедури ухвалення юридичних рішень, починаючи від актів законодавства до актів судової влади, на які все більше посилюється вплив тенденцій інтернаціоналізації та глобалізації у сучасному світі.

У таких умовах роль порівняльного правознавства полягає у забезпеченні взаємодії та співпраці представників різних правових культур, забезпеченні зближення національних законодавств та однакового вирішення юридичних справ на засадах справедливості, рівності і недискримінації.

Такі задачі вирішує порівняльне правознавство, яке є не лише юридичною наукою, а також практичним інструментом для вирішення юридичних справ, особливо в тих випадках, коли соціальні відносини складаються між представниками різних національних правопорядків. Знаходження спільних та відмінних рис у правових культурах, традиції, національних правопорядках не є самоціллю порівняльного правознавства. Це є лише необхідною передумовою для пошуку оптимальних рішень конкретних юридичних проблем як на рівні законодавчої роботи, так і ухваленні судових рішень, здійснення конкретних юридичних процедур. Внаслідок цього знаходиться оптимальний баланс між різними моделями правового регулювання, що може проявлятися у рецепції або запозиченні певних правових інститутів і норм, які є прийнятними для певного типу правової традиції.

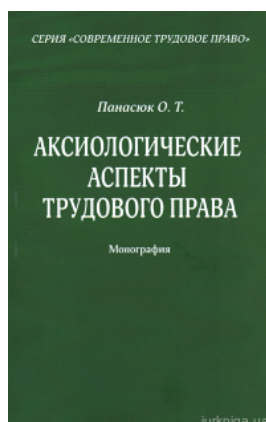
У цьому контексті зростає роль зближення національних правопорядків, який проявляється у гармонізації та уніфікації національних законодавств. Інколи деякі соціальні проблеми національна держава не здатна вирішити, використовуючи лише внутрішньодержавні засоби, тому виникає необхідність звернення до міжнародно-правового механізму. Внаслідок цього виникають інтеграційні наднаціональні об'єднання, яким національні держави передають частину своїх суверенних повноважень на наднаціональний рівень.

Представлені матеріали репрезентують основні напрямки роботи конференції, які впливають із актуальних завдань сучасного порівняльного правознавства.

Книги, які можуть вас зацікавити



Австрійська Республіка
та Європейський Союз:
правовий вимір
європейської інтеграції



Аксиологические
аспекты трудового
права

Перейти до галузі права
Порівняльне правознавство



Перейти на сайт →