ЗМІСТ

Суддівський розсуд, судова помилка та суддівське свавілля (через призму юридичної відповідальності суддів)

Подивитись анотацію та купити на **jurkniga.ua**

Анотація

Видання присвячено феномену суддівського розсуду, сутність, а головне – допустимі межі якого розглядаються через призму юридичної відповідальності суддів. Як протиставлення допустимому суддівському розсуду розглядаються явища суддівської помилки та суддівського свавілля.

Викладені положення базуються на положеннях правової доктрини, міжнародних стандартів у сфері судочинства, національного законодавства про відповідальність суддів та практики його застосування (насамперед, дисциплінарної) останніх років.

А. М. Мірошниченко

СУДДІВСЬКИЙ РОЗСУД, СУДОВА ПОМИЛКА ТА СУДДІВСЬКЕ СВАВІЛЛЯ

(через призму юридичної відповідальності суддів)

Київ
Юрінком Інтер
2020

УДК 347.962.6
М93

Рецензенти:
М. Б. Гусак, суддя Касаційного адміністративного суду
у складі Верховного Суду

Р. О. Куйбіда, к.ю.н., заст. голови правління Центру політико-правових реформ

Мірошниченко А. М.
Суддівський розсуд, судова помилка та суддівське
М93 **свавілля (через призму юридичної відповідальності суддів):**
наук.-практ. посіб. Київ: Юрінком Інтер, 2020. 120 с.

ISBN 978-966-667-754-2

Видання присвячено феномену суддівського розсуду, сутність, а головне – допустимі межі якого розглядаються через призму юридичної відповідальності суддів. Як протиставлення *допустимому суддівському розсуду* розглядаються явища *суддівської помилки* та *суддівського свавілля.*

Викладені положення базуються на положеннях правової доктрини, міжнародних стандартів у сфері судочинства, національного законодавства про відповідальність суддів та практики його застосування (насамперед, дисциплінарної) останніх років.

УДК 347.962.6

ISBN 978-966-667-754-2

© А. М. Мірошниченко, 2020
© Юрінком Інтер, 2020

Вступ.....4

1. Що таке суддівський розсуд та якими є його межі

Поняття суддівського розсуду.....6
Тлумачення права.....7
Встановлення фактів.....13
Терпимість до відмінностей та імунітет.....14
Суддівський розсуд та пов'язаний із ним імунітет у міжнародних стандартах.....16
Судівський розсуд та пов'язаний з ним імунітет у національному законодавстві та правозастосовній практиці України.....21
Межі допустимого суддівського розсуду відповідно до міжнародних стандартів.....24
Межі допустимого суддівського розсуду відповідно до національного законодавства про дисциплінарну відповідальність.....32
Межі допустимого суддівського розсуду в правовій доктрині та дисциплінарній практиці.....38
Правило sub judice.....46
Принцип res judicata.....52

2. Груба недбалість як підстава для дисциплінарної відповідальності

Добросовісна позиція та «проста суддівська помилка».....61
Груба недбалість.....69

3. «Умисел» («злий умисел») як підстава для відповідальності

Прояви злого умислу поза межами процесуальної поведінки судді.....84
Прояви злого умислу в процесуальній поведінці судді.....93

Висновки.....110
Список літератури.....114

Книги, які можуть вас зацікавити

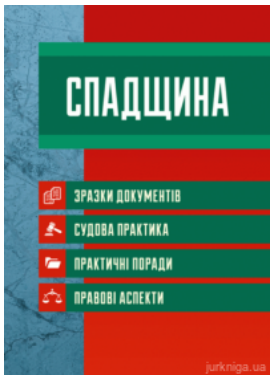
ПДР України 2024 з коментарями

Доказування стороною обвинувачення у досудовому розслідуванні корупційних злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності,...

Складові успіху у кримінальному процесі. Видання друге

Практика проваджень в антикорупційних справах

Закон України “Про захист прав споживачів”



Спадщина. Зразки документів. Судова практика. Практичні поради

Перейти до галузі права
Судова практика

ЮРКНИГА
від теорії до практики

Перейти на сайт →