

**Сурогатне материнство.
Настільна книга адвоката,
лікаря, сурмами, генетичних
батьків та правоохоронця**

Видання є першою комплексною роботою в цій сфері в Україні і містить в собі інформацію, необхідну всім учасникам правовідносин у сфері сурогатного материнства. Матеріал зібраний протягом декількох років з робочих нотаток під час особистої практики в цій сфері не тільки в якості адвоката, але правоохоронця і науковця. В книзі відображено майже всі ключові проблеми, які виникають в цих правовідносинах та запропоновані шляхи їх вирішення.

Рекомендації з виявлення та розкриття правопорушень у сфері ДРТ стануть в нагоді як для правоохоронців так і для інших осіб. Сурогатним матерям ознайомлення із змістом цього видання – є обов’язковим (!), адже вони, після народженої у програмі сурогатного материнства дитини, є найбільш юридично вразливі. Потенційним батькам (українським та іноземцям) теж буде корисно знати про всі проблеми, з якими вони можуть стикнутися під час їх участі у програмі сурогатного материнства.

Заклади охорони здоров’я/лікарі, які практикують в цій сфері знайдуться для себе цінну інформацію, використання якої зможе убезпечити їх від кримінальної відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень у сфері ДРТ.

Якщо ви плануєте практикувати в цій сфері (адвокат, правоохоронець, сурогатна матір, компанії-посередники чи заклад охорони здоров’я) – то без цієї настільної книги вам не обійтись!

Зміст

Перелік скорочень	9
Переднє слово	10
1. Правове врегулювання програм сурогатного материнства в Україні.	12
1.1. Етапи проходження програми сурогатного материнства.	17
1.2. Основні договори в програмі сурогатного материнства.	30
1.2.1. Договір між сурогатною матір'ю та подружжям (генетичними батьками)	30
1.2.2. Договір між потенційними батьками та ЗОЗ і інші похідні договори.	36
1.2.3. Договір між сурогатною матір'ю та компанією-посередником	38
1.2.4. Договір зберігання грошових коштів в інтересах сурогатної матері	39
1.3. Страхування у програмах сурогатного материнства	43
1.4. Оподаткування доходу СМ	43
2. Особливості ведення програм сурогатного материнства з іноземним елементом	48
2.1. Стан правового регулювання сурогатного материнства в країнах світу	56
2.1.1. Країни, в яких програми СМ легалізовані	56
<i>Австралія</i>	56
<i>Білорусь</i>	58
<i>Вірменія</i>	60
<i>Велика Британія</i>	62
<i>Греція</i>	65
<i>Грузія</i>	67
<i>Індія</i>	69
<i>Ізраїль</i>	69
<i>Канада</i>	71

<i>Казахстан</i>	72
<i>Киргизстан</i>	73
<i>Південно-Африканська республіка (ПАР)</i>	74
<i>Португалія</i>	76
<i>Російська Федерація</i>	77
<i>Україна (див. Розділ 1)</i>	82
<i>США</i>	82
<i>Тайланд</i>	84
2.1.2. Країни, в яких не врегульована процедура сурогатного материнства	84
<i>Азербайджан</i>	84
<i>Албанія</i>	85
<i>Бельгія</i>	85
<i>Кіпр (Північний)</i>	85
<i>Латвія</i>	86
<i>Литва</i>	86
<i>Люксембург</i>	86
<i>Мексика</i>	87
<i>Нідерланди</i>	87
<i>Польща</i>	90
<i>Румунія</i>	90
<i>Словаччина</i>	90
<i>Ірландія</i>	90
<i>Чехія</i>	91
2.1.3. Країни, в яких заборонено сурогатне материнство	91
<i>Австрія</i>	91
<i>Болгарія</i>	91
<i>Данія</i>	91
<i>Естонія</i>	91
<i>Китай</i>	92
<i>Молдова</i>	92
<i>Норвегія</i>	92

<i>Німеччина</i>	93
<i>Словенія</i>	93
<i>США</i>	94
<i>Італія</i>	94
<i>Іспанія</i>	94
<i>Угорщина</i>	95
<i>Франція</i>	95
<i>Фінляндія</i>	96
<i>Швеція</i>	96
<i>Швейцарія</i>	97
<i>Хорватія</i>	97
3. Кримінально-правові аспекти програм сурогатного материнства	98
3.1. Основні шляхи виявлення та розслідування злочинів у сфері використання ДРТ методом СМ	122
3.2. Реалізація юридичної відповідальності за вчинення правопорушень у сфері використання ДРТ з іноземним елементом	138
4. Етико-правові проблеми використання ДРТ	143
4.1. Визначення початку правового забезпечення охорони життя людини	143
4.2. Можливість використання одностатевими парами та одинокими чоловіками методу сурогатного материнства	147
4.3. Створення «дизайнерських» дітей під час використання програм ЕКЗ	148
4.4. Цілеспрямоване створення людини із фізичними вадами	152
4.5. Усиновлення чи створення «нової» дитини з використанням ДРТ	153
4.6. Допустима кількість створених дітей	154
4.7. ВІЛ та програми сурогатного материнства	155
4.8. Кількість батьків у свідоцтві про народження дитини	157
5. Зверніть увагу!	160
5.1. Спеціально для сурогатних матерів	160

5.2. Спеціально для генетичних батьків	161
6. Судова практика у сфері використання ДРТ	166
6.1. Національна (українська) судова практика	166
Рішення від 06 жовтня 2010 року № 2-2283-1/10 Солом'янського районного суду м. Києва (виключення з актового запису про народження дитини відомостей про батьків, які не є її біологічними батьками).....	166
Рішення Печерського районного суду м. Києва від 23 серпня 2012 у справі 2-о-166/12 (внесення змін до актового запису про народження дітей, які народилась з різницею у часі у вісім днів, а реєстрація народження їх в один день, допоможе захистити дітей від подальшого незаконного втручання в їх особисте та сімейне життя, а також забезпечить охорону інтересів дітей).....	171
Рішення Богунського районного суду м. Житомира від 16 липня 2013 у справі 295/4670/13-ц (про внесення змін до актового запису про народження, а саме виключення з нього відомостей про сурогатну матір і запис батьками генетичних батьків - подружжя).....	175
Рішення апеляційного суду Харківської області від 25 червня 2015 року Провадження: № 22-ц-/790/4502/15, Справа: № 645/9412/14-ц (про оспорювання материнства, виключення відомостей з актового запису: можливість договору СМ самотнім чоловіком; сурогатна матір – гестаційний кур'єр; застосування аналогії закону).....	178
Постанова Донецького окружного адміністративного суду від 20 січня 2014 р. у справі № 805/17921/13-а (про внесення змін в актовий запис про народження дитини: зміна дати народження двох дітей; застосування аналогії закону; підстави внесення змін до актового запису).....	191
Рішення Садгирського районного суду м. Чернівці від 18 січня 2016 у Справі № 726/2261/15-ц Провадження № 2/726/44/16 (про виключення з актового запису про народження дитини даних про матір дитини: позивачем є матір-замовниця; діти народжені у програмі СМ)	198
Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ	

від 22 вересня 2016 року (на попереднє рішення за наслідками касаційного провадження)	203
Рішення Шевченківського районного суду м. Чернівців від 11 квітня 2017 у Справі № 727/2800/17, Провадженні № 2/727/934/17 (про позбавлення батьківських прав: нове провадження між тими ж сторонами)	206
Рішення Фрунзенський районний суд м. Харкова від 24 жовтня 2017 року у Справа 645/5956/16-ц (про визнання батьківства: сурогатна матір не надала згоду на запис генетичних батьків дитини до свідоцтва про народження)	211
Ухвала Печерський районний суд міста Києва від 02 листопада 2018 року Справа № 757/53402/18-к (про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою)	220
Рішення Куп'янського міськрайонного суду Харківської області від 22 квітня 2019 року у Справі № 628/828/19, Провадження № 2-о/628/88/19 (про встановлення факту, що має юридичне значення: окрім свідоцтва про народження дитини, виданого в Україні, г-нам Великої Британії необхідно надати судове рішення щодо спорідненості їхнього подружжя з дитиною).	232
Рішення Куп'янського міськрайонного суду Харківської області від 12 грудня 2019 у Справі 628/3308/19, Провадження №2-о/628/276/19 (про встановлення факту, що має юридичне значення: гр-ка Франції отримує судове рішення що підтверджує її батьківство; посилання на практику ЄСПЛ щодо країн, в яких заборонено СМ)	238
Рішення Святошинського райсуду м.Києва від 03 вересня 2019 року у провадженні № 2-о/759/469/19 (про встановлення юридичного факту родинних відносин: гр-ни Німеччини підтверджують походження дитини) ..	244
Рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 15 липня 2020 у справі 760/8607/20, Провадження №2-о/760/215/20 (про встановлення факту родинних стосунків гр-н Іспанії у відношенні їх дитини, яка народилась у програмі СМ в Україні).	251
6.2. Огляд практики Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) з репродуктивних прав	256

Доступ до абортів	256
Тися проти Польщі (<i>Tysiąć c v. Poland</i>)	256
А., Б. та С. проти Ірландії (<i>A., B. and C. v. Ireland</i>)	257
Р.Р. проти Польщі (<i>R.R. v. Poland</i>)	257
П. and С. проти Польщі (<i>P. and S. v. Poland</i>)	258
ДОНАЦІЯ ЕМБРІОНІВ ТА НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ	259
Паррілло проти Італії (<i>Parrillo v. Italy</i>)	259
Домашні полози.	260
Терновський проти Угорщини. (<i>Ternovsky v. Hungary</i>)	260
Дубська і Крейзова проти Чехії. (<i>Dubská and Krejzová v. the Czech Republic</i>)	260
Појатина проти Хорватії. (<i>Pojatina v. Croatia</i>)	261
Косайте-Чипене та інші проти Литви (<i>Kosaitė -Čurienė and Others v. Lithuania</i>)	262
ДОПОМІЖНІ РЕПРОДУКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ	262
Еванс проти Об'єднаного Королівства (<i>Evans v. United Kingdom</i>)	262
Діксон проти Об'єднаного Королівства. (<i>Dickson v. United Kingdom</i>)	263
С.Х. та інші проти Австрії (<i>S.H. and Others v. Austria</i>) (No 57813/00)	263
Коста і Паван проти Італії (<i>Costa and Pavan v. Italy</i>)	264
Кнехт проти Румунії (<i>Knecht v. Romania</i>)	265
7. Основні процесуальні документи для роботи	266
8. Перелік основних НПА	321
9. Використані джерела	324
Список публікацій автора	333

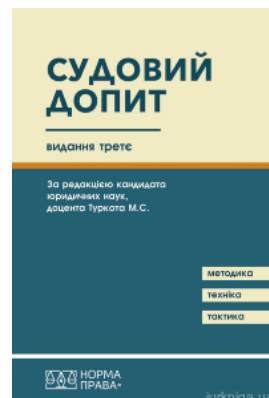
Книги, які можуть вас зацікавити



Постижение права.
Активация творческого
мышления юриста



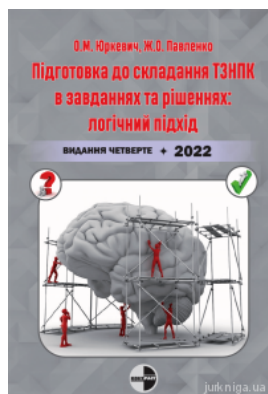
Без суда и следствия



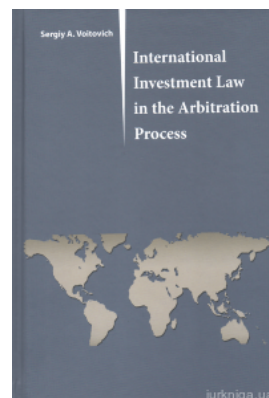
Судовий допит.
Науково-практичний
посібник. Видання
третє



Медичне право.
Видання друге



Підготовка до
складання ТЗНПК в
завданнях та рішеннях:
логічний підхід



International Investment
Law in the Arbitration
Process

Перейти до галузі права
Медичне право



Перейти на сайт →