

# Естественное право и естественные права

Фундаментальный трактат австралийского правоведа и философа Джона Финниса — один из наиболее успешных и авторитетных опытов реконструкции классической теории естественного нрава с учетом достижений современной общественно-политической и правовой философии различных направлений.

Концепция автора продолжает богатую естественно-правовую традицию, восходящую к Аристотелю и Фоме Аквинскому.

Дж.Финнис выделяет определенные первичные, самоочевидные, несводимые друг к другу виды блага, или базовые ценности, такие как человеческая жизнь, знание, искусство, игра, общение, практическая разумность, религия, и обосновывает невозможность отказаться от каких-либо из этих видов блага или пренебречь одними в пользу других, не впадая во внутреннее противоречие.

В трактовке Финниса естественное право — это те нормы поведения, которые необходимы людям и обществам для достижения блага во всех его видах. С момента своего выхода в 1980 г. книга стала классической и вызвала острые дискуссии, продолжающиеся и поныне.

# Оглавление

От издателя . . . . .	9
Сокращения. . . . .	11
Предисловие . . . . .	13

## Часть первая

ГЛАВА I. ОЦЕНКА И ОПИСАНИЕ ПРАВА . . . . .	19
I.1. Формирование понятий дескриптивной общественной науки . . . . .	19
I.2. Рассмотрение практического смысла . . . . .	23
I.3. Выбор центрального случая и фокусного значения . . . . .	27
I.4. Выбор точки зрения . . . . .	29
I.5. Теория естественного права. . . . .	37
Примечания . . . . .	38
ГЛАВА II. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ВОЗРАЖЕНИЯ . . . . .	43
II.1. Естественное право и теории естественного права . . . . .	43
II.2. Юридическая действительность (legal validity) и мораль . . . . .	46
II.3. Многообразии человеческих мнений и практик . . . . .	51
II.4. Неправомерное выведение норм из фактов. . . . .	55
II.5. Юм и Кларк о «сущем» и «должном» . . . . .	60
II.6. Предшественники Кларка . . . . .	67
II.7. Аргумент об «извращенной способности» . . . . .	73
II.8. Естественное право и вопрос о существовании и воле Бога. . . . .	74
Примечания . . . . .	75

## Часть вторая

ГЛАВА III. ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ВИДОВ БЛАГА: ЗНАНИЕ . . . . .	87
III.1. Пример. . . . .	87
III.2. От склонности — к постижению истины . . . . .	89
III.3. Практический принцип и причастность ценности . . . . .	91

III.4. Самоочевидность блага знания . . . . .	93
III.5. «Объект желания» и объективность . . . . .	99
III.6. Скептицизм в отношении этой основной ценности несостоятелен . . . . .	103
Примечания . . . . .	105
ГЛАВА IV. ДРУГИЕ ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТИ . . . . .	113
IV.1. Теоретические исследования «всеобщих» ценностей . . . . .	113
IV.2. Основные виды человеческого блага: практическая рефлексия . . . . .	118
IV.3. Исчерпывающий перечень? . . . . .	123
IV.4. Все основные ценности одинаково существенны . . . . .	125
IV.5. Является ли смыслом всего этого удовольствие? . . . . .	129
Примечания . . . . .	131
ГЛАВА V. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАЗУМНОСТИ . . . . .	135
V.1. Благо практической разумности структурирует наше стремление к благам . . . . .	135
V.2. Ясный план жизни . . . . .	139
V.3. Никаких произвольных предпочтений между ценностями . . . . .	140
V.4. Никаких произвольных предпочтений между людьми . . . . .	142
V.5. Отрешенность и приверженность . . . . .	146
V.6. (Ограниченная) значимость следствий: эффективность с точки зрения разума . . . . .	147
V.7. Внимание к каждой из основных ценностей в каждом поступке . . . . .	156
V.8. Требования общего блага . . . . .	163
V.9. Согласие со своей совестью . . . . .	164
V.10. Продукт этих требований: мораль . . . . .	165
Примечания . . . . .	166
ГЛАВА VI. ОБЩНОСТЬ, СООБЩЕСТВА И ОБЩЕЕ БЛАГО . . . . .	175
VI.1. Разумность и личный интерес . . . . .	175
VI.2. Типы объединяющего отношения . . . . .	176
VI.3. «Деловая общность» и «игровая общность» . . . . .	180
VI.4. Дружба . . . . .	182
VI.5. «Коммунизм» и «субсидиарность» . . . . .	186

VI.6. Совершенное (complete) сообщество . . . . .	189
VI.7. Существование сообщества . . . . .	192
VI.8. Общее благо . . . . .	196
Примечания . . . . .	199
ГЛАВА VII. СПРАВЕДЛИВОСТЬ . . . . .	205
VII.1. Элементы справедливости . . . . .	205
VII.2. Общая (general) справедливость . . . . .	209
VII.3. Распределительная справедливость . . . . .	210
VII.4. Критерии распределительной справедливости . . . . .	219
VII.5. Коммутативная справедливость . . . . .	224
VII.6. Справедливость и государство . . . . .	233
VII.7. Пример справедливости: банкротство . . . . .	237
Примечания . . . . .	243
ГЛАВА VIII. ПРАВА . . . . .	251
VIII.1. «Естественные» права, «права человека» или «моральные права» . . . . .	251
VIII.2. Анализ речи о правах . . . . .	252
VIII.3. «Предшествуют» ли обязанности правам? . . . . .	260
VIII.4. Права и общее благо . . . . .	266
VIII.5. Конкретизация прав . . . . .	275
VIII.6. Права и равная забота и уважение . . . . .	279
VIII.7. Абсолютные права человека . . . . .	281
Примечания . . . . .	284
ГЛАВА IX. ВЛАСТЬ . . . . .	291
IX.1. Необходимость власти . . . . .	291
IX.2. Значения «власти» . . . . .	294
IX.3. Формирование соглашений или обычно-правовых норм . . . . .	298
IX.4. Власть правителей . . . . .	307
IX.5. «Связаны своими же нормами»? . . . . .	315
Примечания . . . . .	317
ГЛАВА X. ЗАКОН . . . . .	325
X.1. Закон и принуждение . . . . .	325
X.2. Несправедливое наказание . . . . .	330
X.3. Главные признаки правового порядка . . . . .	332
X.4. Власть закона . . . . .	336
X.5. Пределы власти закона . . . . .	340
X.6. Определение закона . . . . .	343

## Оглавление

Х.7. Происхождение «положительного» закона из «естественного» . . . . .	349
Примечания . . . . .	360
ГЛАВА XI. ОБЯЗАННОСТЬ . . . . .	371
XI.1. «Обязанность», «долг» и разумная необходимость . . . . .	371
XI.2. Обязанность, возникающая из обещания . . . . .	372
XI.3. Меняющаяся и неизменная обязательная сила . . . . .	383
XI.4. «Юридически обязательное»: правовой смысл и моральный смысл . . . . .	390
XI.5. Договорное обязательство по закону: исполнение или компенсация? . . . . .	398
XI.6. Правовая обязанность в моральном смысле: исполнить должное или понести наказание? . . . . .	403
XI.7. Обязанность и законодательная воля . . . . .	409
XI.8. «Разум» и «воля» в принятии решения, в законотворчестве и в соблюдении закона . . . . .	417
XI.9. Моральная обязанность и божественная воля . . . . .	423
Примечания . . . . .	424
ГЛАВА XII. НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ ЗАКОНЫ . . . . .	435
XII.1. Второстепенная забота теории естественного права . . . . .	435
XII.2. Типы несправедливости в законах . . . . .	436
XII.3. Влияние несправедливости на обязанность . . . . .	438
XII.4. «Lex injusta non est lex» . . . . .	448
Примечания . . . . .	453
<b>Часть третья</b>	
ГЛАВА XIII. ПРИРОДА, РАЗУМ, БОГ . . . . .	457
XIII.1. Дальнейшие вопросы относительно смысла человеческого существования . . . . .	457
XIII.2. Порядок, нарушения порядка и объяснение существования . . . . .	465
XIII.3. Божественная природа и «вечный закон»: умозрение и откровение . . . . .	476
XIII.4. Естественный закон как «участие вечного закона» . . . . .	488
XIII.5. Заключительные соображения о смысле и силе практической разумности . . . . .	494
Примечания . . . . .	502
КОММЕНТАРИИ . . . . .	507
УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	534

# ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Книга «Естественное право и естественные права» современного австралийского философа и правоведа Джона Финниса, профессора британского Оксфорда и американского Университета Нотр-Дам (штат Индиана) с момента выхода в 1980 г. уже стала классической и поныне вызывает бурные дискуссии.

Трактат Дж. Финниса представляет собой один из наиболее успешных и авторитетных опытов реконструкции теории естественного права и продолжает богатую естественно-правовую традицию, восходящую к Аристотелю и Фоме Аквинскому. При этом автор учитывает состояние современной общественно-политической и правовой философии различных направлений, а также предлагает оригинальные и тонкие ответы на типичные доводы противников естественно-правового подхода. В то же время в своем изложении и рассуждениях он демонстрирует весь тот утонченный инструментарий мысли, которым славится англосаксонская школа аналитической философии.

Следует отметить, что традиция философии естественного права — весьма «экзотический зверь» на просторах постсоветского мира. Хотя она изучалась и имела последователей в дореволюционной России, коммунистический режим буквально выжег ее каленым железом ввиду ее принципиальной несовместимости как с раннесоветской «классовой» юриспруденцией, так и с позднесоветским юридическим позитивизмом. Сегодня позитивизм или легизм, который, по сути, отождествляет «право» с выраженной волей доминирующей в обществе организации, способной осуществлять насилие, является абсолютно преобладающей философией права в большинстве постсоветских стран. Для позитивистского мышления непредставимо, что воля господствующей силы может оцениваться по какимто внеположным ей критериям, но именно в этом состоит ключевая посылка философии естественного права.

В отличие постсоветских государств, в странах Запада естественно-правовая традиция никогда не прерывалась, продолжает жить и развиваться. Несмотря на наличие также и сильного (и в последние десятилетия набирающего все большую силу) позитивистского течения, философия естественного права не сдаёт

своих позиций. Более того, не будет преувеличением сказать, что во многом благодаря ей там сохраняется тот фундамент свободы, который составляет отличительную особенность западной цивилизации, поскольку именно философские и религиозные традиции, провозглашающие и обосновывающие внешние ограничения произвола земной власти, мобилизуют людей на защиту свободы и сдерживание тирании.

Следует подчеркнуть очень важное достоинство работы Дж. Финниса: она является подлинно современной. Читая ее, оппоненты философии естественного права обнаружат, что у автора есть ответы на многие типичные возражения, обычно приводимые в обзорных учебниках по истории философии и по философии права, и что он не допускает многих ошибок, столь типичных для более ранних или менее искушенных сторонников этого направления. Например, он тщательно избегает логически неправомерного вывода нормативных суждений из суждений о фактах («должного» из «сущего»), очень тонко прорабатывает понятие «самоочевидного» и т.д. В то же время, углубляясь в тонкости аргументации, автор никогда не теряет, более того, подчеркивает практический смысл и практическую мотивацию своих построений, а в конечном счете выводит на вопросы, в высшей степени насущные, в том числе для нашей постсоветской ситуации, такие как общее благо, справедливые и несправедливые законы, природа прав и их взаимоотношение с общим благом и т.д.

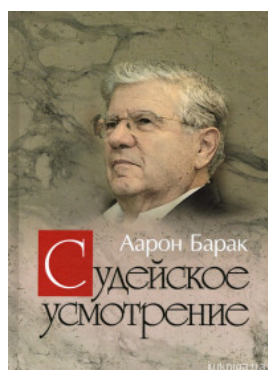
Изучение и понимание традиции естественного права, в первую очередь через изучение книг ведущих авторов этой традиции, является необходимой интеллектуальной и культурной работой. Вместе с тем чтение трактата Дж. Финниса, как и его критика, — это увлекательное интеллектуальное предприятие.



## Книги, які можуть вас зацікавити



Право, свобода и мораль



Судейское усмотрение



Мораль права



Миф о правах человека



Верховенство права и мера собственности



По ту сторону прав человека. В защиту свобод

Перейти до галузі права  
Філософія та психологія права



[Перейти на сайт →](#)