

Записки стратегии. Репринтное издание

Вниманию читателей предлагается книга русского военного теоретика и историка Г.А. Леера, представляющая собой учебный курс по военной стратегии.

Книга предназначена для самого широкого круга читателей, интересующихся историей и военным делом. Она будет полезна специалистам-историкам, студентам, аспирантам и преподавателям исторических вузов.

Г. А. Леер

ЗАПИСКИ СТРАТЕГИИ

Центр учебной литературы
Киев – 2021

УДК 355.48
ББК 63.3(0)4
Л 39

Л 39 Леер Г. А. Записки стратегии. – К.: Центр учебной литературы,
2021. – 477 с. (репринтное издание)

ISBN 978-611-01-1091-4

© Леер Г. А., 2021.
© Центр учебной литературы, 2021.

ЗАПИСКИ
СТРАТЕГІИ.

СОСТАВИЛЪ
ГЕНЕРАЛЪ-МАЮРЪ ЛЕБЕРЪ.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.
(ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества «Общественная Польза», Б. Подъяч., № 33.
1877.

ЗАПИСКИ
СТРАТЕГИИ.

СОСТАВИЛЪ

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ ЛЕЕРЪ.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.

(ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Печать». Б. Подъяч., № 39.

1877.

Съ разрѣшенія Военнаго Министра.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Главною цѣлью всякаго учебнаго курса, руководства, должно быть *возможное упрощеніе* изслѣдуемаго имъ предмета, *популяризація* его. Сдѣлать доступнымъ, если не массѣ, то большинству, то, что, само по себѣ, доступно только небольшому числу избранныхъ и дать возможность большинству въ кратчайшій срокъ и при томъ простѣйшимъ путемъ усвоить себѣ то, на что вообще нужны годы времени и большіе труды—вотъ главная задача, которую долженъ преслѣдовать, какъ преподаватель, это живое руководство, такъ и книга-руководство, учебныя записки,—короче, какъ тотъ, такъ и другое, должны быть, прежде всего, *популяризаторами*. Такъ, по крайней мѣрѣ, я всегда понималъ мою задачу.

Только что указанная мною цѣль примѣняется къ дѣлу то легче, то труднѣе, въ зависимости отъ предмета изслѣдованія. Никто не будетъ отрицать трудности задачи въ дѣлѣ примѣненія ея къ такому предмету, какъ *Стратегія*, являющаяся обобщеніемъ всего военнаго дѣла, философіею его.

Этимъ прежде всего и объясняется почему поставленная мною себѣ задача не могла быть разрѣшена сразу, а вызвала необходимость уже двухъ изданій (первое въ 1867 и второе въ 1869 г.) и вызываетъ даже необходимость нынѣшняго, третьяго изданія, которое, по служебнымъ моимъ занятіямъ, не можетъ быть выпущено за разъ, а не иначе какъ выпусками. — Вы-

шедшій нынѣ 1-й выпускъ обнимаетъ самую главную часть «*главныя операціи*». Второй будетъ содержать: «*изслѣдованіе до-помогательныхъ (устройство тыла) и подготовительныхъ операцій*», а третій: «*особый характеръ стратегическихъ операцій въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ: дѣйствія армій въ сферѣ крепостей; войну въ горныхъ странахъ; войну въ равнинныхъ и степныхъ странахъ; оборону береговъ и морскія экспедиціи (дессанты)*». — Выпуски будутъ слѣдовать одинъ за другимъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Пріемъ *возможнаго упрощенія* изложенія къ предлагаемому первому выпуску третьяго изданія примѣняютъ мною слѣдующимъ образомъ:

1) Принята *болѣе упрощенная классификація* изслѣдуемаго матеріала, устранены въ ней всякая искусственность и усложненіе и допущена лишь та классификація, которая сама собою вытекаетъ изъ сущности дѣла и тѣмъ облегчаетъ воссоединеніе всѣхъ частныхъ изслѣдованій въ одно общее цѣлое (См. *Введеніе* стр. 9—11).

Такимъ образомъ: а) опущено вовсе *раздѣленіе операцій на наступательныя и оборонительныя*, встрѣчающееся въ первомъ и второмъ изданіи, по той простой причинѣ что основные ихъ принципы одни и тѣже, между ними нѣтъ разницы *принципальной*; будетъ ли дѣло касаться выбора операціонной линіи или исполненія марша-маневра наступающимъ или обороняющимся — какъ тотъ, такъ и другой будутъ руководствоваться одними и тѣми же основными началами стратегіи, — только въ зависимости отъ разницы въ обстановкѣ, въ которой они будутъ находиться они примѣнять ихъ къ дѣлу иначе, — т. е. если и встрѣтятся, разница въ рѣшеніи двухъ приведенныхъ вопросовъ наступающимъ и обороняющимся, то она будетъ лишь чисто *формального* (вишняго) характера, — причина недостаточна уважительная для раздѣленія теоріи стратегическихъ операцій на наступательную и оборонительную, т. е. какъ бы допущенія совместнаго существованія двухъ стратегій: наступательной и оборонительной, чего, въ

сущности вѣтъ. Правда, что, не смотря на допущеніе двухъ означенныхъ рубрикъ въ первыхъ двухъ изданіяхъ, въ нихъ не допускалось подобнаго неестественнаго раздвоенія стратегіи, а вся *сущность* стратегическихъ операцій разбиралась подъ рубрикой «*наступающихъ операцій*». Подъ рубрикою же «*оборонительныхъ дѣйствій*» изслѣдовался собственно вопросъ «*о подготовкѣ театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи*». Такое распределеніе матеріала по тому уже не можетъ быть признано правильнымъ, что подготовка театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи не составляетъ заботу только обороняющагося, но и наступающаго. Къ какому бы рѣшительному наступленію послѣдній ни готовился, онъ всегда долженъ имѣть въ виду возможность поворота дѣлъ для него въ самую неблагоприятную сторону, короче долженъ быть готовъ, на худшее. Рационально составленный планъ для какой бы то ни было наступательной операціи, на этомъ основаніи, всегда долженъ принимать оборону за исходную точку, и притомъ оборону при наименѣе благоприятныхъ условіяхъ, какъ то и сдѣлано было Мольтке въ извѣстномъ его Мемуарѣ 1868 г. (Петръ Великимъ подъ Полтавою 1709 г.). Противъ этого чрезвычайно важнаго *пріема* погрѣшили французы въ 1870 г. и Эрцъ-Герцогъ Карлъ въ 1809 (онъ не подумалъ ни объ укрѣпленіи Вѣны, ни о прочномъ занятіи переправъ на Дунаѣ). Послѣдствія подобнаго упущенія извѣстны.

Въ виду всего сказаннаго «подготовку театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи», составляющую одинаково важный предметъ заботливости, какъ для наступающаго, такъ и для обороняющагося, будетъ гораздо правильнѣе отнести къ группѣ «*подготовительныхъ стратегическихъ операцій вообще*», какъ то и предполагается сдѣлать въ настоящемъ изданіи.

За тѣмъ само собою разумѣется, что уничтоженіе рубрикъ «*наступающихъ*» и «*оборонительныхъ операцій*» не предполагаетъ опущенія разбора *свойствъ наступленія и обороны*, они изслѣдованы на стр. 169—173.

и 2) Въ первомъ и во второмъ изданіи, изслѣдованіе вопроса

«объ операционныхъ линіяхъ» и «о маршахъ-маневрахъ» было отдѣлено другъ отъ друга, какъ въ теоретической части, такъ и въ исторической. Разрывъ изслѣдованія двухъ, столь тѣсно, *органически* связанныхъ между собою вопросовъ, какъ *идея* и ея *исполненіе*, не могъ не отозваться вредно въ особенности въ дѣлѣ окончательный сводки ихъ въ заключеніе, въ одно цѣлое. Этотъ существенный недостатокъ, окончательно обойденный въ предлагаемомъ изданіи, хотя и замѣченъ былъ нами при 2-мъ изданіи (какъ то ближе всего видно изъ выноски къ стр. 212), но онъ не могъ быть въ то время устраненъ, по спѣшности 2-го изданія и въ особенности по тому, что на недостатокъ этотъ нами обращено было вниманіе уже слишкомъ поздно, когда вся глава объ *«операционныхъ линіяхъ»* была уже напечатана.

Къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ новаго изданія, помимо нѣкоторыхъ измѣненій болѣе частнаго характера, слѣдуетъ отнести:

1) Включеніе въ него изслѣдованія нѣкоторыхъ наиболѣе замѣчательныхъ фактовъ изъ новѣйшихъ кампаній (Сѣверо-Американской и Франко-прусской).

и 2) Снабженіе его атласомъ на 18 листахъ (Карты № I — XXXI). Отсутствие картъ составляло до сихъ поръ весьма чувствительный недостатокъ и крайне затрудняло чтеніе курса.

Во всемъ же остальномъ, касательно *сущности* прежнихъ изданій, то она, и въ этомъ новомъ изданіи, осталась безъ измѣненій, мало того, какъ это ближе всего видно изъ стр. 96 — 116, я старался на этотъ разъ поставить ее еще болѣе рельефно на видъ, на основаніи 10-лѣтняго моего опыта преподаванія стратегіи по этой методѣ.

Главная цѣль, мною себѣ поставленная, *возможное упрощеніе изслѣдованія*, можетъ быть и достигнута въ настоящемъ изданіи, но не привело ли оно къ тому, что изложеніе отъ этого сдѣлалось болѣе сухимъ и менѣе интереснымъ? Упрекъ этотъ многими высказывался и по поводу первыхъ двухъ изданій, тѣмъ болѣе рискуетъ ему подвергнуться нынѣшнее, третье изданіе.

Возможность подобного упрека меня однако не особенно беспокоит, так как я имѣю въ виду только тѣхъ, кто интересуется самимъ *дѣломъ, внутреннимъ содержаніемъ его*, а не *формой*. Для нихъ, изслѣдованіе *основныхъ началъ стратегіи*, уясненныхъ и иллюстрированныхъ путемъ критическаго разбора наиболѣе выдающихся *образцовъ стратегическаго искусства*, само по себѣ должно представить уже достаточный интересъ.

Въ заключеніе я считаю долгомъ обратить особенное вниманіе на то, что *выводы въ Стратегіи*, разъ какъ послѣдняя ставитъ себя задачею *обобщеніе* всего Военнаго дѣла, должны быть понимаемы не иначе какъ въ самомъ *широкомъ смыслѣ*, не какъ готовые рѣшенія для того или другаго частнаго вопроса, но какъ общія, теоретическія формулы, обнимающія сущность (*essence*) этихъ рѣшеній

На стр. 21—23 предлагаемыхъ записокъ читатель найдетъ болѣе обстоятельное развитіе только что приведеннаго взгляда.— Въ дополненіе къ сказанному, въ видахъ лучшаго уясненія сущности дѣла, возьмемъ одно изъ общихъ положеній Стратегіи, хотъ одно изъ основныхъ условій, которому должна удовлетворять каждая изъ операціонныхъ линій: *она должна быть удобнѣйшею*.

Крайне ошибочно было бы пониманіе этого общаго выраженія въ *тѣсномъ смыслѣ*, т. е. «удобнѣйшаго по *разстоянію*». Правильнѣе уже будетъ пониманіе его въ *болѣе широкомъ смыслѣ*, т. е. въ смыслѣ «удобнѣйшей по *времени*». Наконецъ исполнѣ правильное пониманіе выразится въ пониманіи его въ *самомъ широкомъ смыслѣ*, т. е. въ смыслѣ «удобнѣйшей по отношенію ко *всей обстановкѣ*».

Такимъ образомъ *выборъ операціонной линіи Аннибалла для движенія черезъ Клузіумское болото* (стр. 22 и 23), долженъ, съ только что приведенной точки, считаться образцовымъ хотя въ *тѣсномъ смыслѣ*, т. е. *взятый отдѣльно, самъ по себѣ*, избранный имъ путь былъ изъ всѣхъ путей, ведущихъ къ Риму, *наименѣе удобный*; но въ *широкомъ смыслѣ* по отношенію ко *всей обстановкѣ*.

новки (качества римской армии, ея Главнокомандующаго, состава обѣихъ армій: преобладанія кавалеріи у Кареагенианъ и отсутствія непріятельскихъ войскъ на этомъ пути), *онъ былъ наиболѣе удобнымъ.*

Вотъ въ какомъ широкомъ смыслѣ должны быть понимаемы *общія положенія* теоріи Стратегіи, въ которыхъ нѣкоторые, неумѣющіе подняться на такую высоту и ширину взгляда, склопны видѣть лишь общія мѣста, ровно ничего не выражающія водянистыя фразы.

Наконецъ я считаю не лишнимъ напомнить, что предлагаемый въ настоящемъ третьемъ изданіи курсъ Стратегіи, настолько же далекъ, какъ и два предшествовавшихъ изданія отъ того, чтобы быть *«положительною доктриною поучающею: какъ побѣждать»*, а является лишь *«основаннымъ на Военной исторіи изслѣдованіемъ, анализомъ цѣлей и средствъ войны, во всемъ, касающемся ихъ свойствъ и взаимныхъ отношеній»*, какъ того и требовалъ Клаузевицъ отъ теоріи Стратегіи. *)

Г. Лееръ.

*) Приложение IV будетъ помѣщено при слѣдующемъ выпускѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.

	СТРАН.
I. Предметъ Стратегіи (Стратегія въ широкомъ и въ тѣсномъ смыслѣ)	1
II. Стратегическія операціи. Связь и послѣдовательность между ними. Относительная ихъ важность	1—6.
Главные, дополнительныя и подготовительныя операціи.	
Характеръ, зависимость и главные отличительныя черты подготовительныхъ и главныхъ операцій	6—9.
III. <i>Принципіальная часть</i> Стратегіи (Отвлеченная, Чистая Стратегія) и <i>Прикладная ея часть</i>	9—11.

ОТДѢЛЪ I.

Главные операціи.

Объ операціонныхъ линіяхъ.

ГЛАВА I-я.

Принципіальная часть.

I.

Часть <i>Теоретическая</i> (анатомическая).	
Общія (генерическія) свойства операціонныхъ линій	11—38.

II.

Часть <i>Критико-Историческая</i> (физиологическая)	
I. Вторая половина похода 1712 г. Дененская операція	40—47.

II

СТРАЛ.

II. Кампанія 1805 г. Ульмская операція (до захвата сообщеній Макка съ Вѣною)	47—58.
III. Походъ 1800 г. въ Итали. Маренгская операція	58—76.
IV. II-й Періодъ кампаніи 1809 г. Наступленіе Наполеона отъ Регенсбурга къ Вѣнѣ (до занятія Вѣны)	77—90.
V. Аустерлицкая операція (1805 г.)	90—95.

III.

<i>Общій сводъ предъидущаго изслѣдованія. О значеніи принциповъ</i>	96—107.
---	---------

ГЛАВА II.

Формальная часть.

(Внѣшняя сторона вопроса объ операціонныхъ линіяхъ).

Значеніе обстановки.

Значеніе безусловныхъ правилъ для дѣйствій, такъ называемыхъ системъ и методовъ (методизмъ въ смыслѣ механической рутинны).	109—117.
---	----------

I.

Марши-Маневры.

<i>Сопоставленіе маршей-маневровъ и вообще характера стратегическихъ операцій въ эпоху Фридриха Великаго (исключительно магазиннаго способа снабженія армій запасами) п въ эпоху Наполеона I (періодъ реквизиціонной системы)</i>	117—128.
---	----------

Средства, служащія къ достиженію безостановочности движенія (въ операціи), когда театромъ военныхъ дѣйствій служитъ край бѣдный и малонаселенный (подвижные магазины желѣзныхъ дороги и судоходныя рѣки)	128—133.
--	----------

Техническая сторона Маршей-Маневровъ	133—143.
--	----------

II.

Сложныя операціонныя линіи. Классификація ихъ.

<i>Принципъ сосредоточенія силъ. Его значеніе (простыя операціонныя линіи)</i>	144—146.
--	----------

<i>Раздѣленіе силъ (дѣйствія по нѣсколькимъ операціоннымъ линіямъ), какъ уступка требованіямъ обстановки</i>	146.
--	------

III

СТРАН.

<i>Нѣкоторыя терминологическаго характера разъясненія къ вопросу объ операціонныхъ линіяхъ</i>	146—148.
<i>Наибольше типическія обстановки, вызывающія необходимость раздѣленія силъ (дѣйствій по нѣсколькимъ операціоннымъ линіямъ)</i>	148—151.
<i>Меры къ ослабленію вредной стороны раздѣленія силъ</i>	151—155.
<i>Классификація операціонныхъ линій</i>	155—156.
<i>Свойства сложныхъ операціонныхъ линій.</i>	156—162.

III.

Случайныя операціонныя линіи.

(Перемѣна операціонной линіи)	162—169.
---	----------

ГЛАВА III.

I.

Параллель между наступленіемъ и обороною.	
Значеніе инициативы	169—173.

II.

Планъ операціи	173—191.
--------------------------	----------

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Какъ самъ Наполеонъ мотивируетъ выборъ операціонной линіи по Миланъ въ кампанію 1800 г., послѣ перехода черезъ Альпы.	1—2.
II. Споръ между Генералами Бонопарте и Моро по поводу открытія кампаніи 1800 г. въ Германіи.	3.
III. Военный Совѣтъ на островѣ Лобау 22 мая 1809 г.	4—5.



ВВЕДЕНИЕ.

«Тактика ведетъ войну, а Стратегія
ею управляетъ».

I.

1.

Стратегія въ *широкомъ смыслѣ* есть синтезисъ всего военнаго дѣла, его обобщеніе, его философія. Какъ философія вообще стремится къ объясненію мировыхъ явленій, такъ и стратегія, понимаемая въ самомъ широкомъ смыслѣ, какъ философія военнаго дѣла, имѣетъ задачей объясненіе военныхъ явленій, не только каждаго по-одиночкѣ, но и въ особенности общей связи между ними.

Предметъ стратегіи.

Въ этомъ смыслѣ стратегія была понимаема основателемъ ея, какъ науки, *Ллойдомъ* (Mémoires politiques et militaires), *Жюмми* (Précis de l'art de la guerre) и *Клаузевицемъ* (Vom Kriege). Ихъ трудами разработка стратегіи направляется на этотъ путь; но она еще далеко не разработана въ столь широкомъ смыслѣ, да и, въ этомъ смыслѣ, едва ли когда нибудь сдѣлается предметомъ преподаванія.

2.

Стратегія въ *болѣе тѣсномъ смыслѣ* — это трактатъ объ операціяхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, т. е. тактика театра военныхъ дѣйствій, въ противоположность тактики поля сраженія, начальной тактики. Понимаемая въ этомъ смыслѣ, стратегія обращается собственно въ *Высшую Тактику*.

II.

Каждая *стратегическая операція* представляетъ, въ полномъ своемъ объемѣ, явленіе весьма сложное и въ такомъ видѣ неудобна для теоретическаго изслѣдованія; она состоитъ изъ цѣлой совокупности *частныхъ операцій*, находящихся въ извѣстной внутренней связи между собою и въ извѣстной зависимости другъ отъ друга.

Частныя стратегическія операціи, — связь и послѣдовательность между ними. Относительная ихъ важность.

Теорія, обращаясь къ изслѣдованію сущности стратегической операціи.

раціи, въ полномъ ея объемѣ, должна прибѣгнуть къ обыкновеннымъ своимъ орудіямъ, приемамъ: разчлененію операціи на ея составныя части на рядъ частныхъ операцій; къ изолированію ихъ, въ видахъ лучшаго изслѣдованія, короче къ *классификаціи*, отдавая при этомъ, само собою разумѣется, предпочтеніе классификаціи, наиболѣе *естественной* и *простой*, вытекающей изъ самой сущности дѣла. Такого рода классификація облегчаетъ, въ значительныхъ размѣрахъ, возвращеніе отъ частей къ цѣлому, восстановленіе цѣльности изслѣдованнаго по частямъ предмета,—что и должно составлять конечную цѣль всякаго теоретическаго изслѣдованія.

1.

1-я Груша.
Главныя частныя операціи.
1) Выборъ предмета дѣйствій и операціонной линіи.

Самую *существенную* часть въ каждой стратегической операціи составляетъ рѣшеніе вопроса о *направленіи операціи* и о *выборѣ той точки, куда слѣдуетъ бить*, наиболѣе важнаго, наиболѣе чувствительнаго пункта въ расположеніи непріятели, называемаго *предметомъ дѣйствій* (Object, but objectif) или *рѣшительнымъ пунктомъ театра военныхъ дѣйствій*. Такимъ образомъ самыя важныя вопросы въ стратегической операціи являются: *постановка цѣли* (выборъ предмета дѣйствій) и *направленіе* операціи (выборъ операціонной линіи).

Въ правильномъ разрѣшеніи этихъ двухъ вопросовъ и заключается собственно вся *высшая, творческая часть стратегии*. Всѣ остальные вопросы являются уже или какъ *подготовка*, или какъ *дополненіе* къ рѣшенію двухъ приведенныхъ капитальныхъ вопросовъ. Рѣшеніе ихъ есть уже: дѣло собственно *стратегической техники*, въ которую также на извѣстный процентъ входитъ и творческая работа, но далеко не въ такой степени, какъ въ рѣшеніе двухъ означенныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ нѣтъ ничего механическаго, и которые рѣшаются исключительно тверчествомъ, вдохновеніемъ.

Высказанный взглядъ относительно первостепенной важности приведенныхъ выше капитальныхъ вопросовъ стратегіи, хотя нѣсколько иначе сформулированный, вполне совпадаетъ съ взглядами *Ллойда, Жюлини...*

Такимъ образомъ на выборъ операціонной линіи *Ллойдъ* совѣтуетъ обратить особенное вниманіе. «Изъ всего нами разобраннаго по настоящае время, говорить онъ (стр. 274), это *самый важный* предметъ. Хорошій или дурной выборъ операціонной линіи рѣшаетъ

«успѣхъ войны. Если бы этотъ выборъ былъ, къ несчастію, ошибочно сдѣланъ, то всѣ ваши успѣхи, какъ бы они ни были блестящельны сами по себѣ, *не приведутъ ни къ чему*».

«Если военное искусство, говоритъ *Жомини* (*Précis de l'art de la guerre I, 221*), заключается въ томъ, чтобы на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій быть сильнѣе противника, то выборъ «операционной линіи, какъ ближайшаго средства къ достиженію этой цѣли, долженъ быть разсматриваемъ какъ *фундаментальная база* «хорошо составленнаго плана».

Въ только что приведенномъ смыслѣ *операционная линія* является ни математическою линіею, ни территоріальною линіею (однимъ или нѣсколькими путями), а *умственною, идеальною линіею*, короче это не болѣе какъ фигуральное выраженіе, соответствующее *сущности, идеи* операціи (*цѣль и направленіе* послѣдней).

Идея эта получаетъ ближайшее осуществленіе въ искусствѣ за-2) *Маршъ-маневръ*. полненіи выбранной операционной линіи войсками, т. е. въ искусствѣ исполненіи *марша-маневра*.

«Исполнить замѣчательный маршъ, говоритъ *Жомини* (*Précis de l'art de la guerre p. 275 et 276*), это не что иное, какъ сосредоточить главную массу своихъ войскъ на рѣшительномъ пунктѣ, такъ что все искусство и заключается собственно въ умѣннѣмъ выбрать «этотъ пунктъ». Въ самомъ дѣлѣ что же представляетъ собою движеніе черезъ С.-Бернардъ, какъ не операционную линію, направленную на оконечность стратегическаго фронта непріятеля и оттуда «на путь его отступленія?»

Искусное исполненіе марша—маневра приводитъ къ весьма существеннымъ результатамъ: 1) къ сосредоточенію на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій, въ рѣшительную минуту, превосходныхъ, сравнительно съ непріятелемъ, силъ и 2) къ постановкѣ ихъ передъ боемъ въ болѣе выгодное, по отношенію къ непріятелю, положеніе; но тѣмъ не менѣе окончательно участи операціи далеко не рѣшаетъ, а лишь только *подготавливаетъ ее*. Это окончательно-рѣшающее значеніе, по отношенію къ операціи, принадлежитъ бою. 3) *Бои*.

Только что перечисленныя частныя операціи составляютъ особую группу, которую, въ виду важности ихъ, приличнѣе всего будетъ называть *главными*.

2.

Въ зависимости отъ разъ выбранной операционной линіи, рѣшаются слѣдующіе вопросы:

2-ая Группа.
Подготовительныя операціи.

*

1) *Организація армії.*

1) объ окончательной формѣ *организаціи арміи*, такъ какъ только съ выборомъ операціонной линіи обрисуются вполне свойства театра военныхъ дѣйствій и лишь только тогда явится возможность окончательно опредѣлить, *какой силы и состава* (болѣе или менѣе кавалеріи...) должна быть армія, предназначенная для дѣйствія въ извѣстномъ направленіи.

2) *Выборъ и устройство базы.*

2) *выбирается и устраивается база* (основаніе дѣйствія), т. е. по возможности ближе къ границѣ выбирается полоса страны, наиболее отвѣчающая извѣстнымъ административнымъ и тактическимъ требованіямъ (см. ниже), и на ней сосредоточиваются всѣ средства для удовлетворенія всякаго рода нуждъ арміи, а равно и для защиты ея, на случай неудачи

3) и 4) *Сосредоточеніе къ ней запасовъ и войскъ.*

3) Разъ какъ база устроена къ ней *сосредоточиваются запасы*; и наконецъ 4) *сосредоточиваются войска*, т. е. исполняется *стратегическое развертываніе силъ на театр военныхъ дѣйствій* (Strategischer Aufmarsch,—déploiement stratégique).

Всѣ эти операціи, вытекаая изъ рѣшенія главнаго вопроса о выборѣ операціонной линіи, чѣмъ уже однимъ подтверждается весьма тѣсная, внутренняя, органическая связь ихъ съ послѣднею операціею, составляютъ, по характеру своему, отдѣльную группу, относящуюся къ предъидущей какъ *подготовка*, т. е. группу *подготовительныхъ частныхъ стратегическихъ операцій*. Послѣднюю въ ряду ихъ, какъ только что приведено, составляетъ *сосредоточеніе войскъ на театр военныхъ дѣйствій, стратегическое развертываніе силъ*, служащее исходною, отправною точкою для главныхъ операцій (маршей—маневровъ и битвъ), чѣмъ снова подтверждается тѣсная, внутренняя связь между обѣими группами частныхъ операцій.

Къ приведеннымъ подготовительнымъ операціямъ, слѣдуетъ добавитъ еще, какъ для обороняющагося (въ особенности), такъ и для наступающаго (на случай неблагоприятнаго оборота дѣль. 1809 г. Эрцъ-Герцогъ Карлъ и французы въ 1870 г.), 5) *подготовку театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи*, имѣющую ближайшею цѣлью: пріобрѣтеніе слабѣйшею стороною выгодъ инициативы, уменьшенія вреднаго вліянія случайностей на ходъ операцій, короче созданіе для себя, по возможности, благоприятной обстановки.

3.

3-я группа.
Дополнительныя операціи.
Устройство тыла.

Во время движенія арміи впереди ея *устанавливается ея тылъ*, т. е. 1) организуются на важнѣйшихъ рубежахъ *второстепенныя, вспомогательныя* (промежуточныя) базы; 2) *устанавливаются пути подвоза, коммуникаціонныя линіи* и 3) *организуются пути отступленія*.

Леєр Г. А.

ЗАПИСКИ СТРАТЕГІЇ

Репринтне видання

(Російською мовою)

Підписано до друку 26.11.2020 р. Формат 60x84 1/16.
Друк лазерний. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 30. Титраж 300 прим.

ТОВ «Центр учбової літератури»
вул. Лаврська, 20 м. Київ

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції ДК № 2458 від 30.03.2006 р.

Книги, які можуть вас зацікавити



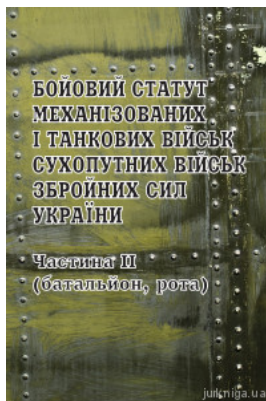
Без паніки! Як вижити, боротися й перемогти під час бойових дій. Порадник для цивільного населення



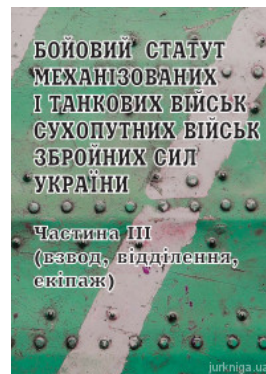
Національний український спротив. Законодавство. Роз'яснення. Зразки документів



Тактична підготовка механізованого батальйону



Бойовий статут механізованих і танкових військ Сухопутних військ Збройних Сил України. Частина 2 (батальйон, рота)



Бойовий статут механізованих і танкових військ Сухопутних військ Збройних Сил України. Частина 3 (взвод, відділення, екіпаж)

Перейти до галузі права
Військове право



[Перейти на сайт →](#)