

Защита прав потребителей в арбитраже

Целью данной публикации является анализ взаимодействия органов государственной власти (в частности, судебных органов) и арбитража в ходе урегулирования потребительских споров. Особое внимание будет уделено различным режимам правового регулирования арбитража при разрешении потребительских споров. Будут также проанализированы некоторые вопросы гармонизации и унификации права. Следует подчеркнуть, что среди различных национальных законодательств существуют коренные, на первый взгляд, часто скрытые различия.

Прежде всего, в центре внимания автора находится обобщение отдельных моделей, и, наоборот, он отрицает значение национальных регулирований, и даже регламентов некоторых постоянных арбитражных судов, а также других учреждений для арбитража. Не делается различия между арбитражем национальным и международным.

Взаимовлияние арбитража и нормативно-правовых актов в области защиты прав потребителей рассматриваются на фоне определенного конфликта между позициями судов, арбитров и арбитража.

INDEX – СОДЕРЖАНИЕ

AUCTORIUM – ОБ АВТОРЕ.....	iv
GRATIARUM – ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ	vi
INDEX – СОДЕРЖАНИЕ	vii
INDEX COMPENDIORUM – УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	xiv
I. ПРЕДИСЛОВИЕ	1
1.1. Предмет публикации	1
1.2. Различные национальные подходы и опыт в области урегулирования потребительских споров	1
1.3. Плюсы и минусы судебных и арбитражных процессов по потребительским спорам, справедливый процесс и эффективность разрешения споров	2
1.4. Важность защиты прав потребителей на фоне механизма урегулирования споров	5
1.5. Риск злоупотребления специальной защитой со стороны потребителя.....	9
II. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	11
II.1. Нормативные правовые акты в области защиты прав потребителей.....	11
II.2. Арбитраж.....	12
II.3. Публичный порядок и публичный интерес	13
II.3.1. Непоследовательное использование двух качественно различных категорий	13
II.3.2. Публичный порядок (ordre public).....	15
II.3.3. Публичный интерес.....	18
II.3.4. Публичный порядок и публичный интерес в праве ЕС.....	27
II.4. Общие вопросы защиты прав потребителей и арбитраж.....	48
II.5. Спектр вопросов защиты прав потребителей	49
II.5.1. Более слабая договаривающаяся сторона и средний потребитель	49
II.5.2. Требования, предъявляемые в потребительских спорах	52
II.5.3. Договор с участием потребителя.....	53
II.6. Решение потребительской проблематики	64

INDEX – СОДЕРЖАНИЕ

II.7. Арбитраж в потребительских спорах.....	68
II.8. Право на правовую защиту и право на судебную защиту, а также важность автономии.....	74
II.9. Роль государственных судов в отношении арбитража в потребительских спорах.....	84
II.9.1. Вторые инстанции (ревизии).....	84
II.9.2. Вмешательство судов на этапе приведения в исполнение арбитражных решений.....	85
II.9.3. Контрольная и вспомогательная функции судов (т. н. <i>juge d'appui</i>)	86
III. ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ СПОРЫ В РЕЖИМЕ ПРАВА ЕС	87
III.1. Ограничительная модель в соответствии с правом ЕС	87
III.2. Основные права потребителей.....	88
III.3. Директива № 93/13/ЕЭЗ о несправедливых условиях в договорах с участием потребителя («Директива»)	90
III.3.1. Определение несправедливых условий в судебной практике	90
III.3.2. Приложение к Директиве	91
III.3.3. Применение Приложения к Директиве в отношении арбитража в потребительских спорах	95
III.3.4. Арбитражный суд и законодательство.....	97
III.4. Рекомендация ЕК № 98/257/ЕС от 30 марта 1998 г. относительно способа урегулирования потребительских споров.....	103
III.5. Прочие источники права ЕС	107
III.5.1. Директива Европейского Парламента и Совета № 98/27/ЕС от 19 мая 1998 года.....	107
III.5.2. Ответственность за дефектную продукцию	108
III.5.3. Нормативные правовые акты ЕС, не влияющие на арбитраж в потребительских спорах	111
III.6. Концепция единого европейского договорного права (договорной базы)	112
III.6.1. Генезис и тенденции развития.....	112
III.6.2. Зеленая книга	113
III.6.3. Резолюция ЕП от 8 июня 2011 года	115
III.6.4. Влияние намерения ЕП на арбитраж.....	126
III.7. Проекты Европейской Комиссии в области альтернативного урегулирования потребительских споров и онлайнowych потребительских споров от 29 ноября 2011 года.....	127
III.7.1. Правовой контекст законодательных проектов Комиссии.....	128
III.7.2. Предлагаемая законодательная процедура	130
III.7.3. Сообщение Комиссии об альтернативных способах урегулирования потребительских споров на едином рынке	130

III.7.4. Проект Директивы об альтернативных способах урегулирования потребительских споров (Директива об ADR)	136
III.7.5. Правовые аспекты проекта	136
III.8. Проект Регламента об онлайн-урегулировании потребительских споров («Регламент об ODR»).....	139
III.8.1. Основы предлагаемого регулирования	139
III.8.2. Правовые аспекты проекта	140
III.8.3. Влияние предлагаемого регулирования на арбитраж	141
III.8.4. Оценка проектов Комиссии ЕС.....	144
III.9. Документы судебной практики СЕС относительно арбитража и толкования Директивы и других документов о защите прав потребителя.....	146
III.9.1. Взаимное сравнение документов судебной практики СЕС	146
III.9.2. Решение СЕС per. № C-168/05 от 26 октября 2006 года (по делу Elisa Maria Mostaza Claro против Centro Myvil Milenium SL)	156
III.9.3. Решение СЕС per. №№ C-240/98 - C-244/98 от 27 июня 2000 года (по делу Océano Grupo Editorial SA).....	162
III.9.4. Решение СЕС per. № C-473/00 от 21 ноября 2002 года (по делу Cofidis SA против Jean-Louis Fredout [Cofidis]).....	166
III.9.5. Решение СЕС per. № C-40/08 от 6 октября 2009 года (по делу Telecomunicaciones SL против Cristina Rodriguez Nogueira [Asturcom])	173
III.9.6. Решение СЕС per. № C-243/08 от 4 июня 2009 г. (по делу Pannon GSM Zrt против Sustikné Györfi Erzsébet [Pannon GSM])	181
III.9.7. Решение ЕС per. № C-76/10 от 16 ноября 2010 г. (по делу Pohotovost' s.r.o. против Iveta Korčková [Pohotovost'])	190
III.9.8. Решение СЕС per. № C-137/08 от 9 ноября 2010 года (по делу VB Pénzügyi Lizing Zrt. против Ferenc Schneider): несправедливость пороговой оговорки	201
III.10. Требования, предъявляемые к государствам-членам ЕС	207
IV. АРБИТРАЖ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРАХ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ....	208
IV.1. [AUT] [АВСТРИЯ]	208
IV.1.1. Принципы и источники защиты прав потребителей (материально-правовые основы).....	208
IV.1.2. Арбитраж в потребительских спорах	209
IV.2. [BEL] [БЕЛЬГИЯ].....	215
IV.2.1. Принципы и источники.....	215
IV.2.2. Медиация.....	215
IV.2.3. Медиация.....	216
IV.3. [BGR] [БОЛГАРИЯ]	217
IV.3.1. Арбитраж	217

INDEX – СОДЕРЖАНИЕ

IV.3.2. Медиация.....	219
IV.4. [CAN] [КАНАДА]	219
IV.4.1. Подход некоторых провинций.....	219
IV.4.2. Федеральный подход	221
IV.4.3. Документы судебной практики – Решение Верховного Суда Канады № 31067 от 13 июля 2007 г. (по делу Dumoulin et Union des consommateurs против Dell Computer Corp).....	221
IV.5. [CZE] [ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА]	232
IV.5.1. Нормативно-правовые акты и закон об арбитраже	232
IV.5.2. Материально-правовая защита прав потребителей.....	241
IV.5.3. Документы судебной практики	261
IV.6.1. Контроль условий договора в соответствии с законом.....	332
IV.6.2. Толерантное применение Директивы и национальные нормативные правовые акты об арбитраже.....	334
IV.6.3. Документы судебной практики	337
IV.7. [DNK] [ДАНИЯ]	359
IV.8. [ESP] [ИСПАНИЯ]	360
IV.8.1. Испанский подход к арбитражу в потребительских спорах	360
IV.8.2. Документы судебной практики – Постановление Суда апелляционной инстанции в Мадриде [ESP] рег. № 28079370102010100498 от 12 ноября 2010 года (по делу Juan Pedro против Metrovacesa S.A.): принцип добросовестности защищает потребителя и предпринимателя.....	364
IV.9. [EST] [ЭСТОНИЯ]	367
IV.10. [FRA] [ФРАНЦИЯ].....	367
IV.10.1. Контроль условий договора в соответствии с законом.....	367
IV.10.2. Арбитраж в потребительских спорах	370
IV.11. [GBR] [СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ]	373
IV.11.1. Источники и принципы защиты прав потребителей	373
IV.11.2. Арбитраж в потребительских спорах	373
IV.11.3. Документы судебной практики	375
IV.12. [HRV] [ХОРВАТИЯ]	377
IV.13. [HUN] [ВЕНГРИЯ]	378
IV.14. [CHE] [ШВЕЙЦАРИЯ]	381
IV.15. [ITA] [ИТАЛИЯ]	381
IV.16. [LTU] [ЛИТВА]	383
IV.17. [LVA] [ЛАТВИЯ]	384
IV.17.1. Латвийское регулирование арбитража.....	384
IV.17.2. Документы судебной практики – Постановление Конституционного Суда Латвии рег. № 2004-10-01 от 17 января 2005 года	385

IV.18. [MEX] [МЕКСИКА]	386
IV.19. [NLD] [НИДЕРЛАНДЫ]	387
IV.20. [NOR] [НОРВЕГИЯ]	388
IV.20.1. Арбитраж	388
IV.20.2. Медиация.....	389
IV.21. [POL] [ПОЛЬША]	390
IV.21.1. Традиции защиты прав потребителей в Польше	390
IV.21.2. Условия для арбитража в потребительских спорах.....	392
IV.22. [PRT] [ПОРТУГАЛИЯ]	395
IV.23. [RUS] [РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ]	395
IV.24. [SVK] [СЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА].....	396
IV.24.1. Источники и принципы защиты прав потребителей	396
IV.24.2. Арбитраж в потребительских спорах	397
IV.24.3. Документы судебной практики — Решение Областного суда в Прешове [SVK] рег. № 17CoE/99/2010 от 15 февраля 2011 г.:	401
IV.25. [SWE] [ШВЕЦИЯ]	411
III.25.1. Источники и принципы защиты прав потребителей.....	411
III.25.2. Арбитраж в потребительских спорах.....	412
IV.26. [USA] [СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ]	412
IV.26.1. Поддержка арбитража в потребительских спорах.....	412
IV.26.2. Ограничение арбитража в потребительских спорах.....	421
IV.26.3. Проект нового федерального закона США (Закон о справедливости арбитража (Arbitration Fairness Act, AFA [USA])).....	424
IV.26.4. Приведение в исполнение арбитражных решений, вынесенных в США в потребительских спорах, в других странах	426
IV.26.5. Документы судебной практики	426

V. АРБИТРАЖ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРАХ КАК ПРЕДМЕТ

РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДАХ.....	459
V.1. Действительность арбитражных соглашений в договорах с участием потребителя.....	459
V.1.1. Значение действительности арбитражных соглашений	459
V.1.2. Сфера действия понятия «действительность арбитражного соглашения» в потребительских отношениях	460
V.1.3. Право, применимое к оценке действительности арбитражного соглашения	464
V.1.4. Специальные законы об арбитраже и суды ЕС.....	472
V.1.5. Решение по делу Philip Alexander Securities Futures Ltd против Bamberger [GBR-ENG]/[DEU].....	473
V.1.6. Решение по делу Heifer International Inc. против Helge Christiansen et Christiansen Arkitekter KS MAA PAR et al. [GBR-ENG]	474

INDEX – СОДЕРЖАНИЕ

V.2. Применение различных правовых порядков к определению потребителя и к действительности арбитражного соглашения	474
V.2.1. Значение определения потребителя.....	474
V.2.2. Решение по делу Heifer International Inc. против Helge Christiansen et Christiansen Arkitekter KS MAA PAR et al. [GBR-ENG]	475
V.2.3. Международная практика	479
V.2.4. Последствия решений о недействительности арбитражного соглашения	480
V.3. Процессуальные вопросы и этапы процесса.....	481
V.3.1. Подтверждение или отказ от компетенции арбитражного суда/применение принципа «Kompetenz-Kompetenz».....	481
V.3.2. Аргументы потребителей против арбитражных соглашений	485
V.3.3. Судебные расходы и доступность юридической защиты.....	486
V.3.4. Последствия решения о недействительности арбитражной оговорки в договоре с участием потребителя	489
V.3.5. Обжалование арбитражных решений, касающихся договоров с участием потребителя.....	489
V.4. Приведение в исполнение арбитражных решений, вынесенных в потребительских спорах	493
V.4.1. Компетенция	494
V.4.2. Нормативно-правовые акты, применимые к приведению в исполнение арбитражных решений	494
V.4.3. Приведение в исполнение арбитражных решений, вынесенных в странах с более низкой степенью защиты потребителя, в странах с более строгими стандартами.....	502
V.4.4. Постановление Верховного Суда Австрии (OGH [AUT]) рег. № 3 Ob 144/09m от 22 июля 2009 г.: нарушение нормативно-правовых актов о защите прав потребителей не является составной частью международного и публичного порядка ЕС.....	504
V.5. Суды как «juge d'arbitrage» в потребительских спорах: вспомогательная функция судов в отношении арбитража.....	513
V.6. Положение арбитров	513
V.6.1. Назначение и замена арбитров.....	513
V.6.2. Отвод арбитров	514
V.7. Заявления о принятии обеспечительных мер, в том числе мер, запрещающих арбитражное разбирательство	517

ЛИТЕРАТУРА

I. МОНОГРАФИИ.....	519
I.A. Монографии, непосредственно связанные с темой	519
I.B. Монографии, близкие к теме настоящей публикации	532
II. СТАТЬИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ И СБОРНИКАХ	538

II.A. Статьи, непосредственно связанные с темой	538
II.B. Статьи, близкие к теме настоящей публикации	561
III. ЛИТЕРАТУРА, ДОСТУПНАЯ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ.....	569
IV. ДИПЛОМНЫЕ, ДИССЕРТАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ, НАУЧНЫЕ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ	578
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ	581
I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ К ПРЕДМЕТНОМУ УКАЗАТЕЛЮ	581
II. ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ НА ОСНОВЕ КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ	581
III. УКАЗАТЕЛЬ ЦИТИРОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ (НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ).....	592
III.1. Документы национального происхождения.....	592
III.2. Нормативно-правовые акты международного (не национального) происхождения, в том числе нормативно-правовые акты ЕС и регламенты международных (наднациональных) судов.....	597
III.3. Положения, применяемые/признанные в международном масштабе, негосударственного происхождения	599
IV. УКАЗАТЕЛЬ ССЫЛОК НА РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ В СУДЕБНЫХ ИЛИ АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССАХ (ОБЗОР НА ОСНОВЕ УЧАСТНИКОВ: СТОРОН, ОРГАНА, ПРИНИМАВШЕГО РЕШЕНИЕ, НАЗВАНИЯ И ДАТЫ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ).....	600
IV.1. Решения национальных судов и конституционных судов на основе стран.....	600
IV.2. Указатель решений международных судов, трибуналов на основе названий отдельных организаций.....	605
IV.3. Решения на основе участников (по алфавиту).....	607
V. УКАЗАТЕЛЬ ССЫЛОК НА ГОСУДАРСТВА.....	616



[Перейти на сайт](#) →