

# **Зависть. Теорія соціального поведіння**

В работе немецкого социолога Гельмута Шёка, ставшей классической, представлен всесторонний анализ зависти, как социально-психологического и социального явления и как мотива социального поведения человека. Исследуется роль этой эмоции в поддержании социальной структуры традиционного общества, в возникновении радикальных уравнилельных и социалистических движений.

Показано, что институционализиованная зависть является одним из главных препятствий на пути экономического роста развивающихся стран. На обширном материале изучается также роль зависти в современной политике и институтах развитых обществ. Предмет исследования рассматривается с междисциплинарных позиций с привлечением материалов антропологии, этнографии, психологии (психоанализа), литературоведения и друг дисциплин.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, изучающих социологию или интересующихся этой наукой. Она также будет полезна исследователям, занимающимся проблемами экономического, социального и политического развития.

Helmut SCHOECK

# ENVY

A THEORY OF SOCIAL BEHAVIOUR

Liberty Fund  
Indianapolis



Гельмут ШЁК

# ЗАВИСТЬ

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ

Перевод с немецкого  
*Р. В. Стахова*

Издательство  
«КНТ»  
Киев – 2021

УДК 316.62:179.8  
Ш 40

Перевод с немецкого  
*Р. В. Стахова*

**Шёк, Гельмут.**

**Ш 40** Зависть: теория социального поведения / Гельмут Шёк. — Киев: Изд. «КНТ», 2021. — 528 с.

**ISBN 978-611-01-2471-3**

В работе немецкого социолога Гельмута Шёка, ставшей классической, представлен всесторонний анализ зависти, как социально-психологического и социального явления и как мотива социального поведения человека. Исследуется роль этой эмоции в поддержании социальной структуры традиционного общества, в возникновении радикальных уравнилельных и социалистических движений. Показано, что институционализованный зависть является одним из главных препятствий на пути экономического роста развивающихся стран. На обширном материале изучается также роль зависти в современной политике и институтах развитых обществ. Предмет исследования рассматривается с междисциплинарных позиций с привлечением материалов антропологии, этнографии, психологии (психоанализа), литературоведения и других дисциплин.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, изучающих социологию или интересующихся этой наукой. Она также будет полезна исследователям, занимающимся проблемами экономического, социального и политического развития.

УДК 316.62:179.8

**ISBN 978-611-01-2471-3**

© 1966 by Helmut Schoeck.  
© Издательство «КНТ», 2021.

## ПРЕДИСЛОВИЕ



Гельмут Шёк (1922 — 1993), немецкий ученый австрийского происхождения, отличался исключительной широтой интеллектуальных интересов. В юности он изучал медицину, психологию, философию и социологию; именно социологической тематике была посвящена его докторская диссертация. Начиная с 1950 г., в течение 15 лет он жил и работал в США, преподавая философию и социологию в ряде университетов, а также занимаясь научными переводами. В 1965 г. он вернулся в Германию, где вплоть до своей отставки в 1990 г. был профессором в Университете Иоганна Гуттенберга в Майнце. Таким образом, безусловно принадлежал к немецкой традиции в социальных науках, Г. Шёк находился в самом тесном контакте с американской и, шире, англосаксонской социологической традицией. Книга «Зависть» вышла в 1966 г. первоначально на немецком языке под названием *Der Neid. Eine Theorie der Gesellschaft*; английское издание, с которого выполнен предлагаемый вашему вниманию перевод, вышло три года спустя.

В своей книге Г. Шёк всесторонне рассматривает фундаментальный процесс человеческой психики, состоящий в сравнении себя самого с другими людьми и прослеживает социальные последствия той отрицательной эмоции, которая возникает при неблагоприятном результате этого сравнения. Он показывает, что зависть и страх перед завистью других являются неустраняемыми элементами человеческих отношений, а несходные результаты, к которым они приводят в разных обществах, во многом определяются тем, каким образом присутствующие в соответствующих культурах представления и концепты регулируют, канализируют и усмиряют проявления зависти. В частности, на многочис-

ленных примерах, взятых из сферы культурной антропологии, в книге ярко продемонстрировано, как многие социальные нормы, действующие в так называемых развивающихся странах и представляющие собой институционализированную зависть, оказываются непреодолимым препятствием на пути из нищеты к благополучию.

Значительное место автор уделяет роли зависти в современной политике и институтах современных развитых обществ, особенно в период расцвета интервенционистской и социалистической политике после Второй мировой войны. Он убедительно показывает, что перераспределительные меры, направленные вроде бы на умиротворение зависти низших классов, приводят к прямо противоположным результатам, легитимизируя и поощряя зависть в обществе, где ранее она находилась в узде жестких социальных норм. В конечном счете это не только ведет к замедлению экономического роста, но и глубоко травмирует общественные нравы и индивидуальную психику. Хотя Г. Шёк в силу естественных причин не мог использовать материалы, относящиеся к современным постсоветским странам, мы легко можем узнать описываемые им явления в окружающей нас общественной и политической жизни.

Книгу Г. Шёка «Зависть» характеризует междисциплинарный подход — автор привлекает материал антропологии, этнографии, глубинной психологии (психоанализа), литературоведения, экономической истории, истории философии и других дисциплин. Большой интерес представляет его попытка разобраться в причинах игнорирования проблемы зависти в современной социологической и гуманитарной научной литературе.

Не со всеми утверждениями автора можно безусловно согласиться — в частности, у читателя, знакомого с современной экономической теорией, скорее всего вызовет сомнения тезис автора об определенной благотворной роли зависти в механизме поддержания социальных норм, необ-



ходимых для всякого общественного сотрудничества. Но это тот случай, когда даже несогласие играет благотворную роль, заставляя нас более четко формулировать собственные предпосылки и выводы.

Книга Г. Шёка «Зависть: теория социального поведения», несомненно, входит в золотой фонд современной западной социологии.

# ГЛАВА 1

## ЧЕЛОВЕК ЗАВИДУЮЩИЙ



На протяжении всей истории, на всех стадиях культурного развития, в большинстве языков и в чрезвычайно сильно отличающихся друг от друга обществах люди сознавали наличие фундаментальной проблемы их существования и дали ей специальные названия: зависть и чувство того кто является ее объектом.

Зависть — это энергия которая, находится в центре жизни человека в качестве существа социального; она возникает, как только два индивида начинают сравнивать себя друг с другом. Это стремление завистливо сравнивать себя с другими можно найти и у некоторых животных, но у человека оно приобрело специальное значение. Человек — завистливое существо, и он был бы не способен построить социальные системы, к которым сегодня принадлежим все мы, если бы не социальные запреты, активизируемые внутри объекта его зависти. Если бы мы не были вынуждены постоянно учитывать зависть других людей к чрезмерному удовольствию, которое накапливается у нас по мере отклонение от социальной нормы, «социальный контроль» не мог бы существовать.

Человек завидующий, однако, может перестараться и вызвать или дать толчок запретам, которые будут сдерживать возможности группы адаптироваться к новым внешним проблемам. Зависть также может побудить человека к разрушениям. Почти вся литература, которая до сих пор лишь фрагментарно занималась завистью (художественная литература, публицистика, философия, теология, психология), постоянно обращала внимание на ее деструктивный, репрессивный, бесплодный и мучительный характер. Во всех человеческих культурах, во всех сказках и поговорках чувство зависти осуждается. Завистливого человека всегда призывают сты-

даться. Однако его существование, или вера в его вездесущность, в то же время всегда вызывало достаточно латентного страха перед мнением других людей, чтобы обеспечить эволюцию системы социального контроля и поддержания баланса.

Хотя некоторые современные психологические школы практически вычеркнули слово «зависть» из своего словаря, как если бы она просто не существовала как первичного источника мотивации, доступные нам свидетельства не оставляют сомнений в ее универсальности. Почти во всех языках, начиная с языков наиболее примитивных народностей до индоевропейских языков, арабского, китайского и японского, всегда имеется термин, обозначающий зависть или завистливого человека. Пословицы самых разнообразных культур высказываются о зависти в сотнях различных форм. На нее обращали внимание философы и авторы афоризмов. Например зависть имело особое значение для Кьеркегора, который даже приписывал зависть тем, кто вызывает зависть у других. Зависть часто играет роль — иногда существенную — в художественной литературе, и каждый из нас сталкивался с завистью в своей жизни. Зависть — великий регулятор всех личных отношений; страх вызвать ее сдерживает и модифицирует бесчисленное количество действий.

Учитывая ключевую роль, которую зависть играет в жизни человека, и то, что не требовалось никаких специальных концептуальных усилий, чтобы ее выявить, поистине удивительно, как мало посвященной ей литературы. Это статья Фрэнсиса Бэкона, небольшая книжка француза Эжена Рэга (Eugene Raiga), написанная в конце 1920-х гг., и приблизительно того же времени русский роман «Зависть»; кроме этого, можно вспомнить роман практически забытого французского писателя XIX в. Эжена Сю, несколько афоризмов Ницше и одно исследование Макса Шелера, которое, впрочем, относится скорее к конкретному случаю рессентимента, а не к зависти как таковой.

Эта книга может возмутить многих читателей, придерживающихся самых разнообразных взглядов на социальные и политические проблемы. Я считаю тем не менее, что могу до-

казать два тезиса: во-первых, что зависть носит гораздо более универсальный характер, чем это признавалось до сих пор, и, более того, исключительно зависть делает возможным какое бы то ни было социальное взаимодействие; во-вторых, я тем не менее полагаю, что зависть в качестве скрытой или явной точки опоры социальной политики носит куда более деструктивный характер, чем согласились бы признать те, кто сфабриковал свою социальную и политическую философию из зависти.

То, что человек потенциально завистлив по отношению к собратьям и степень его зависти растет пропорционально его близости к ним, — это один из самых неприятных, часто один из самых тщательно скрывааемых, но от этого не менее фундаментальных фактов человеческой жизни на всех уровнях культурного развития. Ошибки, историческая ограниченность многих уважаемых экономических и социально-философских теорий становятся очевидны вместе с осознанием того, насколько они зависят от предположения, что человеческая зависть является продуктом произвольных, случайных и чисто временных обстоятельств и, в частности, результатом резкого неравенства, который может исчезнуть, как только это неравенство будет устранено, — иными словами, что от нее возможно излечиться навсегда.

Большая часть достижений, которые отличают членов современных, высокоразвитых и дифференцированных обществ от членов примитивных обществ, — коротко говоря, развитие цивилизации — это результат бесчисленных поражений, нанесенных зависти, т.е. человеку как существу завистливому. И то, что марксисты называли религиозным опиумом, — способность давать надежду и радость верующим, чьи материальные обстоятельства резко различаются, — это не более чем сумма идей, освобождающих завистника от зависти, а объект его зависти — от чувства вины от страха перед завистниками. Хотя марксисты выделил эту функцию правильно, их доктрины отличаются слепотой и наивностью в решении вопроса о зависти в обществе будущего. Трудно понять, каким образом совершенно секулярное и абсолютно эгалитарное общество, которое нам обещает социализм,

сможет когда-либо решить проблему латентной зависти в обществе.

Однако на роль, которую играет в обществе зависть, оказывают влияние не только философские и идеологические детерминанты культуры, но также социальные структуры и процессы, отчасти выведенные из идеологических факторов или опирающиеся на них.

## **Мир с точки зрения завистника**

Вначале мы должны посмотреть на мир так, как его видит завистливый человек. Определенная предрасположенность к зависти является частью физического и социального аппарата человека, недостаток которой во многих ситуациях приведет просто к тому, что другие его растопчут. Мы используем наше латентное чувство вины, например, когда анализируем социальные системы с точки зрения их эффективности. Перед тем как присоединиться к ассоциации или пойти на работу в какую-то фирму, мы стараемся определить, есть ли в их внутренней структуре что—либо, что могло бы возбудить сильную зависть в других или в нас самих. Если это так, то, вероятно, такая организация не слишком хорошо приспособлена к определенным функциям. В недавнем прошлом некоторые американские колледжи и университеты пробовали привлечь к преподаванию знаменитых ученых, обещал им зарплаты примерно в два раза выше, чем обычно получает университетский профессор. Я знаю несколько случаев, когда люди были не в состоянии заставить себя принять такое предложение, потому что, как они сами рассказывали, им была непереносима мысль о том, что они станут объектом зависти для коллег по факультету.

Кроме того, потенциальная зависть — это существенная часть багажа человека, если он должен быть способен к проверке справедливости и честности решений множества проблем, случающихся в его жизни. Очень мало кто из нас в отношениях с сотрудниками, коллегами и т.п. способен занять позицию сознательного игнорирования существования зави-

сти, подобную той, которой придерживался хозяин виноградника в библейской притче о работниках в винограднике. Вне зависимости от того, насколько сам менеджер по персоналу или директор завода является зрелой и не подверженной зависти личностью, когда ему нужно заниматься табуированными вопросами зарплаты или требований к сотрудникам, он обязан уметь точно оценить, какого рода меры допустимы с учетом общей тенденции к взаимной зависти.

Феномен, описываемый слово «зависть», — это фундаментальный психологический процесс, который неизбежно предполагает социальный контекст: сосуществование двух или более индивидов. Есть мало понятий, которые являются такой же неотъемлемой частью социальной реальности и при этом так подчеркнута игнорируются научными категориями наук о поведении. Если я подчеркиваю значение зависти как чистого понятия, репрезентирующего базовую проблему, это не значит, что я считаю, что это понятие, или теория роли зависти, объясняет все в человеческой жизни, обществе или культурной истории. Существуют различные иные связанные с ним понятия и процессы, а также различные иные аспекты социальной жизни человека, которые нельзя объяснить ссылкой на его способность к зависти. Человек — это не только *Homo invidiosus* (Человек завидующий). Он также *Homo ludens* (Человек играющий) и *Homo faber* (Человек умелый); однако то, что он способен быть членом устойчивых групп и обществ, в основном объясняется тем, что он постоянно находится под влиянием стремления, часто неосознанного, завидовать всем, кто отклоняется от нормы.

Если мы признаем роль зависти, нам нужно разоблачить этот феномен, как секс был разоблачен психоанализом. Однако я не хочу создать впечатления, что я рассматриваю склонность к зависти как универсальную и абсолютную причину: зависть не объясняет всего, но проливает свет на большее количество вещей, чем люди были готовы допустить или даже увидеть до сих пор.

Зависть имеет то преимущество над современными терминами вроде амбивалентности, релятивной депривации, фрустрации или классовой борьбы, что как понятие она имеет донаучное происхождение. Веками, даже тысячелетиями бесчисленные люди, никогда не считавшие себя социологами, последовательно и единодушно наблюдали одну из форм поведения — зависть, которую они описывали словами, часто этимологически эквивалентными тем же словам в других языках (1).

(1) Бронислав Малиновский как—то раз подверг критике склонность скрывать за претенциозными неологизмами конкретные явления, для которых у нас есть вполне подходящие термины: «Я должен признаться, что с точки зрения полевого исследования мне никогда не было вполне ясно, каким образом мы собираемся проверять, измерять и оценивать некоторые внушительные, но расплывчатые явления: эйфорию и дисфорию... Когда мы пытаемся перенести состояние удовлетворения... на конкретные случаи, мы имеем дело не с общим состоянием сознания, а с такими индивидуальными факторами, как личный рессентимент, уязвленное самолюбие, ревность, экономическое недовольство. .. Как бы то ни было, почему бы не изучать конкретные и детальные проявления рессентимента и удовлетворения вместо того, чтобы прятать их за написанными крупными буквами словами «эйфория» и «дисфория» (из предисловия к: H. Ian Hogbin, *Law and Order in Polynesia*, London, 1934, pp. xxiv ff.; Hamden [Conn], 1961).

Исчерпывающее исследование зависти в ее активной и пассивной роли в социальной истории необходимо не только потому, что эта эмоция и мотивационный синдром являются ключевыми в жизни индивида; это также значимо для политики, поскольку правильная или неправильная оценка феномена зависти, пере— или недооценка ее влияния, и прежде всего необоснованные надежды на то, что мы можем так устроить жизнь общества, чтобы создать свободных от зависти людей или свободное от зависти общество, — все это соображения, имеющие непосредственное политическое значение, особенно там, где это затрагивает вопросы экономической и социальной политики.

Если бы зависть была не более чем одним из психологических состояний, таких, как ностальгия, желание, беспокойство, отвращение, скупость и т.п., можно было бы согласить-

ся с тем, что в целом большинство людей знают, что такое зависть и что с ней связано. Но и в этом случае систематическое описание всего, что мы знаем о зависти, и создание на базе этого последовательной теории было бы достойной задачей, имеющей большое значение для различных областей науки, в том числе детской психологии, теории образования и психотерапии. Эта книга также представляет собой попытку это сделать. Однако настоящий анализ потенциала человеческой зависти, осознание ее универсальности и устойчивости могло бы в будущем помочь определить, насколько здравый смысл проявляется и во внутренней социальной и экономической политике парламентских демократий, и в их отношениях с так называемыми развивающимися странами. Как будет показано, мы по крайней мере в состоянии действовать разумно в сфере экономики и социальных вопросов тогда, когда мы сталкиваемся (или считаем, что сталкиваемся) с завистливым получателем выгоды от нашего решения. Это верно особенно в тех случаях, когда мы ошибочно полагаем, что его зависть — это прямое следствие нашего более высокого уровня благосостояния, и она неизбежно сойдет на нет, если мы будем потворствовать его требованиям даже, нереалистичным. В любом обществе распределение дефицитных ресурсов редко бывает оптимальным тогда, когда наше решение зависит от страха перед завистью со стороны других людей.

## **Одиночество завистливого человека**

Степень, в которой зависть является социальной, т.е. необходимостью, направленной на кого-то другого формой поведения, хорошо видна из того, что в отсутствие других завистник не имел бы возможности завидовать. Однако, как правило, он явно отвергает любые взаимоотношения с тем, кому он завидует. Любовь, дружелюбие, восхищение — такое отношение к человеку включает ожидание взаимности и признания, оно стремится установить какую-нибудь связь. Завистнику не нужно ничего из этого: кроме исключитель-



ных случаев, он не хочет, чтобы объект его зависти, с которым — при наличии такой возможности — он не вступал бы ни в какие отношения, признал его завистником. Чистый акт зависти можно описать таким образом: чем более интенсивно и пристально внимание завистника к другому человеку, тем больше он замыкается в жалости к самому себе. Никто не может завидовать, не зная объекта зависти или, по крайней мере, не представляя себе его; однако, в отличие от других типов эмоциональных отношений между людьми, завистник не может ожидать взаимности. Он не хочет, чтобы ему завидовали в ответ.

Однако, как люди всегда осознавали, завистник не очень заинтересован в том, чтобы что-либо ценное перешло из собственности того, кому он завидует, в его собственность. Он хотел бы, чтобы другого ограбили, лишили имущества, раздели, унизили, чтобы ему причинили боль, но он практически никогда не представляет себе в подробностях, как он мог бы завладеть состоянием другого. Завистник в чистом виде — не вор и не мошенник по отношению к объекту зависти. Кроме того, там, где зависть вызывают личные качества другого человека, его квалификация или репутация, вопрос о краже не может возникнуть; завистник может, однако, лелеять надежду, чтобы другой человек потерял свой голос, свои способности виртуоза, красоту или честь.

Мотивы для зависти и стимулы, вызывающие это чувство, повсеместны, и интенсивность зависти больше зависит не от размера стимула, а от социального неравенства завистника и того, кому завидуют. Та личностная зрелость, которая позволяет человеку победить в себе зависть, как представляется, достигается не везде и не всегда. В таком случае причины того, что в разных обществах зависть бывает более или менее эффективной, следует искать в этосе соответствующих культур. И завистник, который должен каким-то образом примириться с проявлениями неравенства в его жизни, и объект его зависти, когда он пытается не обращать внимания на завистника (оба этих процесса иногда могут одновременно протекать внутри одной и той же личности), будут использовать религиозные убеждения, идеологии, пословицы и т.п.,

стремясь редуцировать власть зависти и тем самым позволить обычной жизни продолжаться с минимальным уровнем трения и конфликтов.

## **Везение и невезение**

То, что только удачливые люди (богатые наследники или разбогатевшие в силу благоприятного стечения обстоятельств) кровно заинтересованы в идеологии, которая запрещает зависть, — неправда, хотя многие критики социальных порядков хотели бы, чтобы мы считали это правдой. На самом деле такая идеология гораздо более важна для склонного к зависти человека, который может начать заниматься собственной жизнью только после того, как он изобрел какую-нибудь собственную теорию, которая отвлекает его внимание от достойной зависти удачи других и направляет его энергию на реалистические и доступные ему цели.

Одно из верований, способных подавить зависть, — это концепт «слепой богини» Фортуны. Человек либо удачлив, либо неудачлив, и то, какой номер он вытягивает в жизненной лотерее, не связано с везением или невезением его соседа. В мире имеется, так сказать, неистощимый запас везения и невезения. Самые завистливые племенные культуры — такие, как добуан (добоан) и навахо, действительно не имеют концепта удачи вообще, как и концепта шанса. В таких культурах, например, ни в кого не ударяет молния, иначе как по злой воле недоброжелательного соседа-завистника.

Нелегко по общему характеру культуры сделать заключение об уровне развития или о ее экономических институтах, например, о том, какие из их элементов считаются неуязвимыми для зависти, а какие наиболее уязвимы. Почти повсеместно распространено мнение, что универсальные ценности, такие, как здоровье, юность, дети, следует защищать от «дурного глаза», активного выражения зависти, и это очевидно в пословицах и моделях поведения, которые используются многими людьми для самозащиты. Вероятно, можно уверенно предположить, что у индивидов внутри одной

# СОДЕРЖАНИЕ



Предисловие .....	3
Глава 1 ЧЕЛОВЕК ЗАВИДУЮЩИЙ.....	6
Мир с точки зрения завистника .....	9
Одиночество завистливого человека .....	12
Везение и невезение .....	14
Вытеснение концепта зависти? .....	18
Как если бы зависти не было .....	21
Глава 2 ЗАВИСТЬ В ЯЗЫКЕ .....	24
Зависть и ревность в английском языке .....	24
Зависть и соперничество.....	28
Каузальный бред в зависти.....	32
Одно немецкое определение .....	33
Зависть в поговорах .....	35
Выявление мотива зависти.....	39
Признание в зависти.....	42
Глава 3 ЗАВИСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК И ЕГО КУЛЬТУРА .....	44
Есть ли общества, свободные от зависти? .....	45
Глава 4 ЗАВИСТЬ И «ЧЕРНАЯ МАГИЯ» .....	53
Зависть и подозрения в колдовстве.....	55
Враг среди нас.....	59
Ловеду .....	62
Конкуренция невозможно .....	65

«Черная магия» по отношению к незнакомцам: зависть к более легкому будущему других.....	67
Зависть между поколениями .....	70
Глава 5 РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ: БАРЬЕР ЗАВИСТИ.....	72
Институционализируемая зависть.....	73
Страх перед «дурным глазом» .....	78
«Любой, кто помогает мне, — мой враг» .....	79
Покупатель — это вор.....	81
«Потеря лица» в Китае и избегание зависти .....	84
Привычное избежание зависти и сдерживание развития.....	86
Зависть в качестве барьера для вертикальной мобильности в этнически стратифицированных обществах.....	88
Преступление лидерства .....	90
Страх перед успехом.....	93
Глава 6 ПСИХОЛОГИЯ ЗАВИСТИ.....	96
Взгляды Зигмунда Фрейда на зависть.....	100
Социальная функция сексуальной ревности.....	106
Иные психоаналитические аспекты.....	108
Вина и стыд .....	111
Стремятся ли животные избежать зависти? .....	112
Другие этологические исследования агрессии.....	116
Ранг в иерархии .....	118
Социально-психологические эксперименты и реальность зависти.....	121
Конформизм и страх перед завистью.....	123

Эксперимент с бахвалом .....	125
лава 7 ВЗГЛЯД СОЦИАЛЬНЫХ НАУК НА ЗАВИСТЬ .....	130
Индивид и группа .....	131
Власть и подчинение .....	133
Зависть в социологии конфликта.....	136
Конфликт без зависти.....	138
Социологическая амбивалентность.....	139
Георг Зиммель о зависти .....	141
Ревность или зависть? .....	142
Недовольство преимуществами других.....	144
Социология сексуальной ревности.....	145
Слепое пятно в отношении зависти в современных науках о поведении.....	147
Теории враждебности .....	151
Вина жертвы .....	152
Откуда берется идеал общества независтливых и равных?.....	155
Глава 8 ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ИЗ ЗАВИСТИ.....	159
Убийство из зависти.....	159
Вандализм.....	165
Завистливое строительство.....	168
Насилие из мести .....	169
Глава 9 ЗАВИСТЬ БОГОВ И КОНЦЕПТ СУДЬБЫ.....	173
Возвращение Агамемнона .....	175
Греческая идея судьбы .....	178
Немезида.....	181

Действуя перед лицом божественной зависти.....	183
«Удовольствия запрещены!» .....	186
Час судьбы в скандинавской мифологии .....	188
Стыд и вина .....	191
Религия без зависти .....	193
Этика Нового Завета и современный мир.....	194
<b>Глава 10 ЗАВИСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК В ЛИТЕРАТУРЕ.....</b>	<b>197</b>
Герман Мелвилл .....	197
Нежелание приписывать зависть.....	202
Слепое пятно у исследователей Мелвилла в отношении мотива зависти в «Билли Бадде» .....	204
Эжен Сю: «Фредерик Бастьен: зависть» .....	208
Психотерапия зависти .....	211
«Зависть» Юрия Олеши: проблема зависти в советском обществе.....	214
Зависть и комиссар .....	215
«Меня не любят вещи».....	217
Утопический роман Л. П. Хартли «Справедливость налицо».....	219
Центр по выравниванию (лиц) .....	222
Зависть и равенство в Утопии .....	222
Чосер и Мильтон .....	229
Завистливые интриги среди интеллигентов.....	232
<b>Глава 11 ЗАВИСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ.....</b>	<b>235</b>
Аристотель .....	235
Фрэнсис Бэкон .....	236

Тактика против зависти.....	237
Закладная в мировом банке фортуны?.....	239
Адам Смит .....	242
Иммануил Кант .....	243
Психология неблагодарности.....	245
Шопенгауэр о зависти .....	250
Серен Кьеркегор .....	252
Эпоха выравнивания.....	254
Фридрих Ницше .....	257
Зависть у древних греков .....	258
Schadenfreude .....	260
Рессентимент .....	261
Макс Шелер .....	264
Рессентимент и месть.....	265
Типы рессентимента.....	266
Николай Гартман .....	268
Социальный эвдемонизм.....	269
Эжен Рега .....	270
Зависть-возмущение.....	273
Зависть во Франции .....	275
Завистливые политические партии .....	278
Глава 12 ПОЛИТИКА И УМИРОТВОРЕНИЕ ЗАВИСТИ .....	281
Привлекательность зависти в политике .....	283
Зависть как ловушка для диктаторов .....	289
Основная ошибка социализма .....	291

Терновый венец из золота: президентские выборы 1896 года в США в контексте зависти .....	293
Призрак золота .....	295
Остракизм — демократия и зависть в Древней Греции .....	298
<b>Глава 13 ХВАЛА БЕДНОСТИ: ОТ ЗАКОНОВ О РОСКОШИ ДО ПРЕЗРЕНИЯ К ОБЩЕСТВУ ИЗОБИЛИЯ .....</b>	<b>305</b>
Истина и благосостояние .....	306
«Преступление» Гете .....	307
Социальный агностицизм .....	309
Высокие доходы: «социально справедливые» в социалистическом обществе дефицита, «несправедливые» в «капиталистическом» обществе изобилия .....	311
Роскошь .....	313
Запреты на роскошь .....	315
Предаваться роскоши — значит провоцировать зависть .....	317
«Нескромное потребление» .....	319
Каким образом роскошь остается политически приемлемой .....	322
Культ бедности .....	324
Хилиастические движения .....	329
<b>Глава 14 ЧУВСТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ И ИДЕЯ РАВЕНСТВА .....</b>	<b>334</b>
Чувство несправедливости .....	336
Рессентимент и требование равенства .....	339
Свобода и равенство .....	341



Везение и невезение, удача и возможности.....	342
Удовлетворение.....	344
Равенство возможностей.....	346
Неравенство возможностей как алиби .....	349
«Социальная справедливость» — частная медицина, но не частное образование .....	351
Зависть к жилищу.....	353
Фальшивое равенство и демонстративное потребление.....	355
Легитимная и нелегитимная зависть.....	356
Социализм и зависть.....	358
Как распознать оправданную зависть? .....	362
Завистливый человек в качестве доносчика.....	364
Общество, «очищенное от зависти» .....	366
Сочувствие к мятежнику .....	368
Глава 15 ВИНА ЗА НЕРАВЕНСТВО .....	371
Поль Турнье .....	372
«Социально разрешенный» отдых .....	376
Современное «решение»: виноват тот, кому завидуют....	378
Непоправимая вина .....	379
Социальная справедливость.....	383
Мазохизм западного человека.....	384
Этика— чувства или разум?.....	386
«Любовь к дальнему» как оправдание отсутствия любви к ближнему .....	387
Эмоциональная потребность в подтверждении.....	388

Уязвимость классовой системы.....	391
Глава 16 ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ РАВНЫХ.....	394
Социальная совесть эгалитарной личности.....	397
Зарплата министров.....	399
Симона де Бовуар и Сартр.....	400
Артур Кестлер.....	401
Будь тем, что ты есть.....	403
Завистливый гость.....	405
Один из случаев, описанных Давидом Рисманом.....	407
Глава 17 УТОПИЯ: ОБЩЕСТВО, СПАСЕННОЕ ОТ ЗАВИСТИ.....	410
Чувство справедливости и свобода от зависти.....	411
Кибуц как лаборатория равенства.....	413
Форма будущего общества?.....	414
Проблема власти в кибуце.....	417
Мотивы основателей.....	419
Дети кибуца.....	421
Грех частной жизни.....	424
Мартин Бубер и кибуцы.....	426
Ревность в группе.....	428
Свобода от зависти: задача для индивида, а не для общества.....	430
Утопии.....	432
Глава 18 СОБСТВЕННОСТЬ — ЭТО КРАЖА?.....	435

Экономическая политика наименьшей зависти для наибольшего количества людей .....	438
Экономика благосостояния.....	440
Означает ли социальная справедливость, что всем достанется меньше? .....	444
Частная собственность .....	447
Аренда вместо собственности .....	450
Глава 19 СОЦИАЛЬНОЕ НЕГОДОВАНИЕ .....	455
«Хлеб наш насущный даждь нам днесь» .....	456
Личная предусмотрительность — антисоциальна.....	461
Зависть между товарищами по несчастью .....	462
Глава 20 ЗАВИСТЬ КАК СБОРЩИК НАЛОГОВ .....	465
Прогрессивное налогообложение .....	467
Этнографические данные, важные для понимания причины радикальной налоговой прогрессии.....	471
Глава 21 СОЦИАЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ.....	476
Типы революционной ситуации .....	478
Антиколониальные движения .....	479
Мишени зависти до революции.....	480
Освальд Шпенглер о революции .....	484
Инновации и роль завистливого человека.....	486
Культурные контакты .....	488
Зависть и Французская революция .....	491
Примитивные бунтари и «социальные разбойники» .....	493
Зависть как фактор истребления населения в развивающихся странах.....	495

Глава 22 ТЕОРИЯ ЗАВИСТИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.....	499
Власть, окультуренная завистью .....	502
Пределы зависти .....	504
Давление зависти как цивилизующий фактор .....	507
Значение зависти в филогенезе человека .....	509
Капитуляция перед завистниками .....	513

*Для заметок*

A series of horizontal lines for writing notes.



НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

Гельмут ШЁК

# ЗАВИСТЬ

## ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Перевод с немецкого

*Р. В. Стахова*

*(Російською мовою)*

Підписано до друку 11.11.2021 р. Формат 60x84 1/16.  
Друк цифровий. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.  
Ум. друк. арк. 33,0. Тираж 300 прим.

ТОВ «КНТ»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів  
видавничої продукції ДК № 581 від 03.08.2001.

## Книги, які можуть вас зацікавити



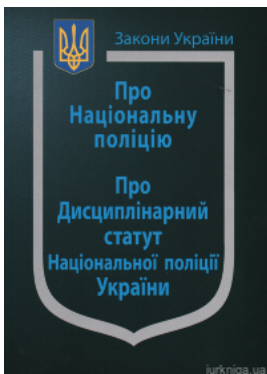
Стратегія конфлікту



Поняття політичного



Кодекс України про адміністративні правопорушення



Закон України "Про Національну поліцію", "Про дисциплінарний статут Національної поліції України"



Цивільний Кодекс України



Сучасні тенденції конституціоналізму у контексті глобалізації та правового плюралізму

Перейти до галузі права  
Філософія та психологія права





[Перейти на сайт →](#)