

УДК 341.223.2(477.75):327.5(470)
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412+66.4(2Рос)
3-15

Монография подготовлена на кафедре международного права Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко.

Рекомендована к печати на заседании кафедры международного права Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко 29 августа 2016 года. Протокол № 1

Рекомендована к печати на заседании Ученого Совета Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко 30 августа 2016 года. Протокол № 1.

Рецензенты:

Буроменский Михаил Всеволодович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины

Билас Иван Григорьевич — доктор права, профессор, профессор кафедры европейского права и сравнительного правоведения Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко

Микиевич Михаил Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой европейского права Львовского национального университета им. Ивана Франка

Задорожний А. В.

3-15 Оправдать любой ценой. Агрессивная война Российской Федерации против Украины и трансформации российского видения международного права : монография / Задорожний Александр Викторович ; Укр. ассоц. междунар. права, Ин-т междунар. отношений Киев. нац. ун-та им. Тараса Шевченко, Каф. междунар. права. — Киев : К.И.С., 2016. — 456 с.

ISBN 978-617-684-145-6

В монографии критически исследованы подходы представителей российской доктрины международного права к оценке событий 2013-2016 годов, прямо и косвенно связанных с международно-правовыми отношениями Украины и России — Революции достоинства в Украине, использование силы РФ в Крыму и «присоединение» полуострова к России, вооруженного конфликта в частях Луганской и Донецкой областей. Критически проанализированы и опровергнуты доводы, обосновывающие «правомерность» действий РФ и «нарушения международного права Украиной»; дана оценка соответствия выводов российских юристов-международников международно-правовым нормам, практике их применения, современным подходам мировой науки международного права. Определены изменения, которые претерпели аргументы и позиции представителей российской доктрины международного права, относительно основных проблем международного-правового регулирования межгосударственных отношений под воздействием событий 2013–2016 гг; сделаны выводы об особенностях нынешних доктринальных подходов и основных тенденциях их трансформации.

Для всех, кто интересуется актуальными проблемами международного права.

УДК 341.223.2(477.75):327.5(470)
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412+66.4(2Рос)

ISBN 978-617-684-145-6

© Задорожний А., 2016

Содержание

Список условных сокращений	8
Предисловие	12
I. СОБЫТИЯ РЕВОЛЮЦИИ ДОСТОИНСТВА	19
1.1. Украинцы не имели права на восстание против режима В. Януковича	21
1.2. В Украине в феврале 2014 года произошел вооруженный переворот. Отстранение Януковича от власти состоялось с грубым нарушением Конституции Украины. Новая украинская власть нелегитимна и состоит из фашистов (националистов, бандеровцев, антисемитов)	32
1.3. Вследствие переворота произошел распад украинской государственности, образовалось новое государство. Россия не имеет перед этим государством никаких международных обязательств	43
1.4. Запад грубо вмешивался во внутренние дела Украины, нарушая международно-правовой принцип невмешательства, руководил «Майданом», давил на украинскую власть	51
II. ПРИМЕНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ СИЛЫ В КРЫМУ И «ПРИСОЕДИНЕНИЕ» ПОЛУОСТРОВА	59
2.1. Использование Российской Федерацией силы по отношению к Украине обусловлено защитой своих граждан и соотечественников	62
2.2. Использование Российской Федерацией силы по отношению к Украине правомерно, потому что легитимные руководители Украины (В. Янукович) и Крыма (С. Аксёнов) обратились с соответствующими просьбами	78

2.3. События в Крыму являются примером сецессии и дальнейшего присоединения Республики Крым как независимого государства к Российской Федерации	85
2.4. Украина не соблюдала по отношению к населению Крыма принцип равноправия и самоопределения народов, поэтому крымчане имели право на отделение.	106
2.5. События в Крыму схожи с произошедшими в Косово, на Аландских островах, острове Майотта, Фолклендских островах, в Пуэрто-Рико, Сааре, Гибралтаре, Шотландии, при объединении Германии, в Южном Судане, регионе Венето и в других случаях. Не признавая правомерность сецессии Крыма, Запад демонстрирует политику двойных стандартов	125
2.6. Крым — исторически российский. Украина с 1991 г. осуществляла мирную аннексию Крымского полуострова. Россия признавала её, однако при соблюдении определенных условий, которые Украина нарушила в 2014 году. Передача Крыма Украине в 1954 году противоречила конституционному праву СССР.	142
2.7. Будапештский меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5.12.1994 г. — политический документ декларативного характера; не содержит юридических обязательств; лишь подтверждает положения Хельсинкского заключительного акта; содержит только обязательства не применять против Украины ядерное оружие; закрепил лишь запрет применения силы и лишь в смысле непосредственных боевых действий; содержит только коллективные обязательства государств-гарантов; не имеет прямого отношения к общему процессу ядерного разоружения	161
III. ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ЧАСТЯХ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.	169
3.1. На Востоке Украины идёт гражданская война. Россия (а тем более её Вооруженные Силы) не принимает в ней участия и не несёт за эти события ответственности	172
3.2. АТО является неправомерной военной операцией, развязанной Киевом в ответ на законные требования жителей Юго-Востока Украины	179
3.3. «ДНР» и «ЛНР» являются субъектами международного права.	190

3.4. Украина не выполняет договоренности, достигнутые в рамках Минского процесса. Это препятствует урегулированию украинского кризиса	200
3.5. По нормам международного права Украина должна нести ответственность за катастрофу пассажирского самолёта Boeing 777 рейса МН-17, произошедшую 17 июля 2014 г. в Донецкой области. Российская Федерация не имеет отношения к катастрофе. Расследование, которое проводится в 2014–2016 гг., политизированное, необъективное и направлено на необоснованные обвинения в адрес Российской Федерации	217
IV. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С КОНФЛИКТОМ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И УКРАИНОЙ	235
4.1. События в Одессе 2 мая 2014 года — умышленное и преднамеренное убийство националистами людей, несогласных с нынешним курсом украинской власти, по ее заданию (науськиванию) и при содействии (бездействии) правоохранительных органов	238
4.2. Действия Российской Федерации по задержаниям, арестам, вынесению приговоров и лишению свободы Н. Савченко, А. Сенцова, А. Кольченко и других граждан Украины в связи с российско-украинским конфликтом в течение 2014–2016 гг. соответствуют нормам международного права	261
4.3. Введение санкций против Российской Федерации, в связи с событиями в Украине, нарушает международное право и обусловлено неправовыми (политическими, экономическими, идеологическими) соображениями руководства западных государств	279
Общие выводы	300
Примечания	325
Предметный указатель	414
Именной указатель	441
Указатель нормативно-правовых актов и официальных документов	447