

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>О ЦЕНЕ И ЦЕННОСТИ ПРАВА. НЕСЕНТИМЕНТАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА А. П. БУЩЕНКО</b> . . . . .	<b>6</b>
<b>ОТ АВТОРА</b> . . . . .	<b>9</b>
<i>Показания и противопоказания</i> . . . . .	<b>9</b>
<i>Жанр, предмет, аудитория. О чем все это и для кого</i> . . . . .	<b>10</b>
<i>Слова признательности</i> . . . . .	<b>15</b>
<b>НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ-ПОСЛЕСЛОВИЕ</b> . . . . .	<b>17</b>
<b>ТИХА УКРАИНСКАЯ НОЧЬ...», или МЕСТО КРАСИТ ЧЕЛОВЕКА</b> . . . . .	<b>23</b>
«Тиха украинская ночь...» . . . . .	<b>24</b>
Плоды лицедейства (юридическая психосоматика) . . . . .	<b>43</b>
Попал в стаю – лай, не лай... . . . . .	<b>87</b>
<i>«Искусственный интеллект».</i>	
<i>Юридическая фея и ее жертвы</i> . . . . .	<b>103</b>
<i>Состав преступления... прибывает на третий путь</i> . . . . .	<b>164</b>
<i>Все забываю это слово: совесть...</i> . . . . .	<b>183</b>
<i>«Унзер-эффект»: еще немного юридической криптологии</i> . . . . .	<b>222</b>
О смещении (и смещении) жанров. Вставная главка I . . . . .	<b>256</b>
О цитатах, цитонах и славной эпохе Гэнроку. Вставная главка II . . . . .	<b>260</b>
<b>ПОЧЕМУ ЮРИСТЫ НЕ ТАНЦУЮТ, или ПРАВОВЕДЫ, ВКЛЮЧИТЕ ПРАВЫЙ МОЗГ!</b> . . . . .	<b>271</b>
При чем здесь танцы. Необязательное, а потому неизбежное, отступление . . . . .	<b>272</b>
Левый мозг, правый мозг . . . . .	<b>295</b>
«Вылечить» гения. Магический круг шамана . . . . .	<b>311</b>
Правый мозг, левый мозг (еще раз о полушариях) . . . . .	<b>345</b>

<i>Почему в душе больше ума, чем в уме</i> . . . . .	370
<i>Красота как ускоритель ума: эффект Моцарта-Ренуара-Диккенса</i> . . . . .	385
<i>Рыба в воде, неводе и на сковороде</i> . . . . .	417
<i>Понять нельзя, можно выучить (неизбежность правдоподобных фикций)</i> . . . . .	434
<i>Есть ли место поэзии в праве?</i> . . . . .	454
<i>Дедукция, индукция и прочая продукция</i> . . . . .	469
<b>ЗАЧЕМ ЮРИСТУ «ДОН КИХОТ»? . . . . .</b>	<b>475</b>
О возбужденности мысли и творческом постижении реальности вообще и права в частности . . . . .	476
«Формула Руиса»: о ясновидении и чудотворных метафорах . . . . .	496
Гегель, Гоголь и гоголь-моголь: кто ясно видит, тот ясно мыслит . . . . .	532
«Эффект Квазимодо» (о дедуктивном кретинизме) . . . . .	565
Не логикой единой . . . . .	576
<b>ЧИТАЙТЕ, МОЙ ДРУГ, СЕРВАНТЕСА... . . . .</b>	<b>611</b>
<b>НЕЧТО ВРОДЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.</b>	
<b>ЛИТЕРАТУРНО-ПРАВОВОЙ MINIMUM MINIMORUM . . . . .</b>	<b>641</b>
<b>P. S. (О БЛАГОРОДНОМ СТРАДАНИИ АВТОРА) . . . . .</b>	<b>656</b>

*Путь права – не логика, а опыт...  
С правом нельзя обращаться так,  
как будто оно содержит только аксиомы  
и математические умозаключения<sup>1</sup>.*

*Оливер Уэнделл Холмс*

*Существуют известные силы,  
дополняющие рассудок, присутствие которых  
мы лишь смутно ощущаем, когда остаемся одни.*

*Анри Бергсон*

---

<sup>1</sup> Автор взял на себя смелость отойти от «канонического» перевода популярного высказывания О. У. Холмса: “The life of law has not been logic: it has been experience...” («Жизнь права является не логика, а опыт...»). Судья Верховного суда США Холмс изложил эту мысль в книге «Общее право». Другая его известная работа – «Путь права».



# ЦЕНЕ И ЦЕННОСТИ ПРАВА. НЕСЕНТИМЕНТАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ

**Вступительное слово судьи  
Верховного Суда А. П. Бущенко**

На беглый взгляд, эта книга – отрицание ценности права и юриспруденции.

Множество талантливых отзывов о праве и юристах, вплетенных автором в ткань повествования, повеселят (или разозлят) многих своей язвительной меткостью. Ведь какое же великое множество великих людей высмеивали, шельмовали, презрительно отзывались о юриспруденции! И тут всякий, кто волею неблагоприятной судьбы столкнулся с юристами, сможет найти в книге утешительное созвучие.

Людам же, посвятившим себя юриспруденции, иногда будет больно и неприятно читать отзывы о своей профессии. Но есть два крайних пути служения тому, в ценность чего ты веришь: закрыть глаза на все, что подрывает эту веру, – и превратиться в богомольца, который в мелочном следовании ритуалам и в болтливой набожности видит смысл своего служения; или принять вызов – и сквозь растерянность, сомнения и боль утвердиться в своей вере, но уже на более высоком и осмысленном уровне. Йозеф Кнехт должен был пройти через разрушительные споры с Плинио Дезиньори, чтобы получить силу, необходимую для лидера Касталии. И юрист, который намерен играть

значительную роль в своей профессии, нуждается в таком же опыте, опыте в его настоящем смысле (об этом идет речь в этой книге), а не скудном опыте все более ловкого повторения рутинной (хотя бы и мыслительной) операции.

И все же это книга о ценности права. Просто путь к утверждению этой ценности автор избрал необычный. В любой стране или городе можно увидеть толпы туристов, которые струятся



от одной достопримечательности к другой. В праве тоже есть популярные маршруты с обязательными остановками, к которым приводят гиды-правоведы, объясняя нам, что мы видим перед собой. Можно присоединиться к толпе и получить сведения, достаточные для того, чтобы блеснуть в светской беседе или на профессиональной конференции.

Автор этой книги приглашает в путешествие иного рода. Он намеренно избегает исхоженных путей, приглашая в рискованное путешествие тропами, которыми давно не хаживал ни один правовед, изучая местность по наитию и намекам, сворачивая в переулки и дворики, приманиваемый ассоциацией, сочетанием цвета и формы, звуком, формой слова или движением, составляя свою топографию и топологию предмета. Время от времени он выводит нас к тем же юридическим «достопримечательностям», – но выводит с другой стороны, с другого ракурса, по пути обогатив наш взгляд впечатлениями и ассоциациями непривычного маршрута, показав заброшенные закоулки мысли, освежив веселыми метафорами, – и дает возможность наконец увидеть «примечательность» в окружающем ее ландшафте.

Важно понимать, что проблемы, которые так метко описал автор в книге, – это проблемы эндемические. Юриспруденция никуда не денется от фикций и других искусственных конструкций. Искоренить их не удастся, если только не искоренить само право и юриспруденцию. Одна из основных прелестей (и, подозреваю, трудностей) этой книги – это попытка дать контекст, в котором обиходные понятия

юриспруденции существуют, лишить их бронзового величия, найти новые сущности в промежутках между устоявшимися, как могильные плиты, понятиями.

Конечно, не все согласятся на такое рискованное путешествие, лишенное всех удобств популярного туристического маршрута и требующее немногого, но важного: здравого смысла, юмора и присутствия духа.

Но посмотреть на право, юриспруденцию в этом ракурсе интересно не только людям, отношения к нему не имеющим, хотя их также привлечет стиль автора, намеренно уходящий от профессионального волапука. Это интересно (и крайне полезно) также людям, по уши погруженным в юридическую профессию: автор, несмотря на удачную попытку лишить книгу «академизма», показывает очень глубокое знакомство с предметом.

И несколько слов об изложении. Конечно, невозможно описывать необычный маршрут с необычной целью шаблонными средствами: это бы уничтожило сам смысл книги. Поэтому автору пришлось решать и трудные задачи стиля. Книга, несмотря на кажущуюся эклектичность, композиционно выстроена и написана с явной заботой о читателе. Неожиданные повороты мысли, замешанные на метафорах или каламбурах, увлекательные интерлюдии, которые перебегают течение книги, точные и ироничные определения – все это задает своеобразный ритм книге, что дает возможность ее читать без скуки и все же не отклоняет от цели путешествия. Меткие определения и изложение выдает не только тонкую наблюдательность автора, но и хорошее владение глубинными слоями слова, которое часто откликается обертонами совершенно иных значений. И вызывает симпатию та легкость, с которой автор относится к своим удачным находкам, намеренно иронизируя над ними, чтобы они не превратились в очередную «достопримечательность». Это выгодно отличает подход автора от традиционного пристрастия каждый отблеск ручья снабдить слоноподобным определением, претендующим на более долгую жизнь, чем сам отблеск.

Станет ли это путешествие популярным туристическим маршрутом? Бог весть. Но оно точно оставит впечатление и вызовет размышления, совершенно отличные от традиционной экскурсии в право.



**Аркадий Бущенко**  
**судья Верховного Суда**