

and section were adopted scientific resolutions. As the result of the whole seminar participants adopted final recommendations addressed to state agencies, universities and research institutions.

On the seminar were presented more than twenty monographies, textbooks, scientific periodicals on comparative law and also legal theory. In particular, Volodymyr Koretskyi Institute of State and Law of UNAS presented new editions from series «Encyclopedia of Comparative law» – monography «Comparative Law in the System of Legal Sciences: Problems of Methodology» (compiled by Oleksiy Kresin, edited by Yuriy Shemshuchenko) and handbook «Comparative Law: Ukrainian and Foreign Specialized Research and Study Centers» (by Oleksiy Kresin, edited by Volodymyr Denysov); scientific journal «Comparative Legal Studies» published from 2005 in cooperation with Mariupol State Humanitarian University and universities of Greece; monograph «The Interaction of International Law with Ukrainian National Law» (edited by Volodymyr Denysov); monograph «European Inter-States Legal Systems and Problems of Integration of Ukrainian Legal System With Them» (by Lyudmyla Luts). Also were presented new Ukrainian, Russian, American, Uzbek scientific law journals, textbooks on comparative law and legal theory, monographs.

Participants of the seminar ascertained unanimously the necessity of organization of next scientific-practical seminars to discuss the fundamental problems of comparative law. We are pleased to announce the **International Comparative Law Week** supposing will be held in one of Crimean resorts on the Black Sea coast approximately in April 2007. It has to be composed of Scientific-Practical Seminar and Comparative Law School. Detailed information about it and call for proposals can be sent on request later.

Organizational Committee of seminar created the Ukrainian-Russian-English internet site www.comparativelaw.org.ua. General information about seminar, organizations and members of Organizational Committee, list of participants and texts of their reports, adopted documents, press-releases, materials about presented editions, photo gallery and other materials are available on the site.

The Ukrainian Association of Comparative Law interesting in any type of collaboration with structures and persons working on the comparative law matters. If You want to plan and execute joint research, expert-analytical, educational or other projects with Ukrainian colleagues, disseminate widely Your information or get our information please feel free to contact us. We are forming own library so will be grateful for books, journals, CDs, informational brochures or for opening the access to Your Internet resources (full texts of journals etc.). We are pleased to invite You to publish Your issues on comparative law matters in our journal «Comparative Legal Studies» («Porivnyalno-Pravovi Doslidjennya») publishing from 2005 by Volodymyr Koretsky Institute of State and Law of Ukrainian National Academy of Sciences in cooperation with Mariupol State Humanitarian University and universities of Greece.

Wellcome any questions by tel. (+38 050) 6618980 and e-mail: olexiykresin@yahoo.com (O. Kresin). Postal address: Oleksiy Kresin, Volodymyr Koretsky Institute of State and Law of Ukrainian National Academy of Sciences, Tryoh-svyatyatelska str., 4, 01001 Kyiv, UKRAINE.

Зміст

Вступне слово	3
Розділ I. Інституціоналізація порівняльного правознавства	
Скакун О.Ф. Место общего сравнительного правоведения в системе юридических наук и его официальный статус	6
Осакве К. Размышления над природой сравнительного правоведения: наука или метод?	16
Саидов А.Х. Сравнительное правоведение в XXI в.: состояние и перспективы	21
Кресин О.В. Проблема інституціоналізації порівняльно-правових досліджень у сучасній Україні	39
Розділ II. Загальнотеоретичні проблеми порівняльного правознавства	
Тихомиров Ю.А. О теории сравнительного правоведения	50
Марченко М.Н. Теоретико-методологическая и практическая значимость сравнительного правоведения	62
Луць Л.А. До питання про теорію порівняльно-правового методу	79
Дамирли М.А. Сравнительное правоведение: актуальные проблемы эпистемологической саморефлексии (некоторые критико-полемические размышления)	88
Шевченко Я.М. Функції порівняльного правознавства і національного права. Предмет і метод порівняльного правознавства	100
Ромашов Р.А. Методологические аспекты соотношения национального и зарубежного права	103
Львова О.Л. Теоретичні питання мети та об'єктів порівняльного правознавства	105
Козюк М.Н. Сравнительное правоведение и юридический анализ: методологические проблемы	107
Липень С.В. Постсоветское политико-правовое пространство как объект сравнительно-правовых исследований	114

Розділ III. Стан і тенденції розвитку методології порівняльного правознавства

Тихомиров О.Д. Юридична компаративістика як постнекласичний етап розвитку порівняльного правознавства	117
Кресін О.В. Функціоналістський та цивілізаціоністський напрями в сучасній українській юридичній компаративістиці	125
Савчин М.В. Методологія порівняльного правознавства у контексті зближення правових культур та соціогуманітарного виміру права	136
Ткаченко О.В. Методологія сравнительного правоведения эпохи постмодерна: переход от статичности к динамике	145
Гуренко М.М. Семантичні проблеми синергетичної науки	155
Кривцова И.С. Развитие методологии сравнительного правоведения под воздействием синергетической парадигмы	160

Розділ IV. Методики практичного застосування результатів порівняльно-правових досліджень

Шевчук С.В. Роль порівняльного права у процесі європейської інтеграції України	167
Мурашин Г.О. Модельна законотворчість та її застосування на пострадянському просторі	175

Розділ V. Місце порівняльного правознавства в юридичній освіті

Чиркин В.Е. Сравнительное государствоведение в юридическом образовании	184
Бисага Ю.М., Белов Д.М. Місце та роль порівняльного правознавства в системі підготовки конкурентоспроможного правника	189
Ярыш В.Д. О необходимости сравнительно-правовых дисциплин в юридическом образовании	193
Шевченко О.Т. Сравнительное уголовное право: что, зачем и как сравнивать в одноименном учебном курсе	195
Скоробогатов А.В. Методологія сравнительно-правового исследования в изучении и преподавании истории политических и правовых учений	198

Розділ VI. Типологія і класифікація правових систем сучасності як парадигма порівняльно-правових досліджень

6.1. Нові теоретико-методологічні підходи

Онисьченко Н.М. Характеристики правових систем: критерії типології та принципи права	200
Черниченко К.А. Проблема смешанных правовых систем и смешанности в сравнительном правоведении	203

Дудченко В.В. Ідея «вселенського права»: до історії виникнення та обґрунтування	211
Бойко Л.М. Деякі методологічні питання порівняльно-правового аналізу правового менталітету	214
Адыгезалова Г.Э. К вопросу о правовом обычае как объекте сравнительно-правовых исследований	219

6.2. Тенденції розвитку та ідентифікація пострадянських правових систем

Хворостов А.Ю. Идентификация правовых систем государств постсоветского пространства. Теоретические аспекты проблемы	224
Харитонов Е.О., Харитонова О.І. Деякі методологічні проблеми визначення типології національної правової системи України	225

6.3. Проблеми дослідження релігійно-правових систем

Місевич С.В. Релігійно-правові системи: компаративістський аспект ...	233
Бехруз Х. Использование методологии сравнительного правоведения при изучении исламского права	240
Корчевна Л.О. Про джерела права в ісламському шариаті	248
Галюк С.Є. Особливості застосування норм мусульманського права у сучасних ісламських правових системах	256
Горшунев Д.Н. Особенности восприятия идеи частного права в романо-германской и мусульманской правовых семьях (сравнительно-правовой анализ)	260

Розділ VII. Галузеві порівняльно-правові дисципліни

7.1. Порівняльне конституційне право

Батанов О.В. Деякі методологічні проблеми сучасної науки порівняльного конституційного права	268
Слободян Н.М. Проблеми становлення підгалузей науки порівняльного конституційного права	277
Нудненко Л.А. Сравнительный метод в конституционном праве России ...	285
Кампо В.М. Порівняльне муніципальне право: цивілізаційний вимір ...	289
Шкляр Т.О. Основні аспекти взаємодії правової та економічної підсистем суспільства	292
Кириченко О.М. Порівняльний аналіз органічних законів, передбачених конституціями України і Росії	298
Черненко В.О. Порівняльно-правовий аналіз повноважень президентів України та Франції у галузі забезпечення національної безпеки своїх держав	300
Наулік Н.С. Інститут омбудсмена: досвід порівняльного аналізу	306
Андрусевич А.О. Конституційне закріплення права на сприятливе довкілля після Стокгольмської конференції	313

7.2. Порівняльне адміністративне право та державне управління

Губерська Н.Л. До питання про необхідність здійснення порівняльних досліджень у галузі бюджетного права України	315
Музика О.А. Порівняльно-правові дослідження у галузі фінансового права в Україні: окремі проблеми	318
Стеценко В.Ю. Правове регулювання створення промислово-фінансових груп (зарубіжний досвід та Україна)	323
Стойко О.М. Децентралізація та європеїзація системи державного управління у Східній Європі	325

7.3. Порівняльне кримінальне та кримінально-процесуальне право

Муратова Н.Г. Следственный судья в судебной системе Франции и России (историко-правовое сравнение)	332
Стеценко С.Г., Ткаченко О.В. Борьба с коррупцией в Украине та Росії: порівняльно-правовий аспект	338
Рыжаков А.П. Место ряда уголовно-процессуальных институтов в сравнительном правоведении	341
Губанова Е.В. Особенности уголовной ответственности за половые преступления, совершаемые в семье, по законодательству отдельных стран	343

7.4. Порівняльне цивільне та господарське право

Мурашин О.Г. Рішення про страйки: порівняльно-правовий аналіз	346
Белоусов Ю.В. Признание незаконным административного акта как способ защиты гражданского права: по законодательству стран – участниц СНГ	354
Бошицький Ю.Л. Переваги порівняльного правознавства в контексті удосконалення законодавства стосовно комерційних позначень в Україні	357
Бондаренко Д.А. Формы и виды торгов в законодательствах Украины и России: сравнительный аспект	365
Мельников А.В. Шлюбне право на окупованій вермахтом території Сходу: порівняльно-правовий аналіз	369

Розділ VIII. Порівняльне правознавство та міжнародне право

Муртазаева Г.Н. Сотрудничество государств в противодействии транснациональной организованной преступности: проблемы права международных организаций	373
Гладенко А.Н. Проблемы некоторых компаративно-правовых понятий	378

Воробйов В.П. Використання порівняльно-правового методу в процесі імплементації міжнародно-правових норм у Європейському Союзі (на прикладі Конвенції про запобігання забрудненню моря з суден 1973/78 рр. (МАРПОЛ-73/78)	385
Гузев А.С. Сравнительный анализ механизма имплементации резолюций Совета Безопасности, предпринятых на основании главы VII Устава ООН, во внутреннем праве государств	388
Адамчук І.Г., Макарчук В.С. Аргументи «старого» і «нового» міжнародного права в арсеналі зовнішньої політики СРСР періоду Другої світової війни	390
Дискусія	398
Додатки	411
Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития	422
Comparative Law: Present State and Prospects for the Future	425