

ЗРАЗКИ
ПРОЦЕСУАЛЬНИХ
ДОКУМЕНТІВ У
АДМІНІСТРАТИВНОМУ
СУДОЧИНСТВІ

СКАРГИ, ЗАЯВИ,
КЛОПОТАННЯ, ВІДЗИВИ,
ЗАПЕРЕЧЕННЯ, ПОЗОВИ

СТАНОМ НА 20 ТРАВНЯ 2016 РОКУ

«Центр учбової літератури»
Київ – 2016

УДК 342(477)
ББК 67.401(4Укр)
3-89

Упорядники:

Петков Сергій Валерійович – доктор юридичних наук, професор, заступник директора з навчальної роботи Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Армаш Надія Олексіївна — доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри конституційного, адміністративного, господарського права та процесу Київського університету права НАН України;

Журавльов Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук, доцент, перший заступник директора Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Соболь Євген Юрійович — доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри правознавства Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Зразки процесуальних документів у адміністративному судочинстві [текст] :
3-89 – К. : «Центр учбової літератури», 2016. – 78 с.

ISBN 978-611-01-0806-5

Для реалізації права на подання адміністративного позову необхідний ряд передумов.

Під передумовами права на подання позову розуміються такі факти процесуального характеру, з наявністю або відсутністю яких процесуальний закон пов'язує виникнення права на звернення до адміністративного суду.

Відтак процедура захисту порушених прав і свобод осіб в адміністративному судочинстві носить складний характер, а тому запропонований до уваги читачів посібник має налаштувати широкий загал та допомогти здійснити необхідні заходи на захист порушених прав.

У посібнику також запропоновані приклади документів процесуального характеру, які притаманні адміністративному судочинству.

УДК 342(477)
ББК 67.401(4Укр)

ISBN 978-611-01-0806-5

ПЕРЕДМОВА

Право на звернення до адміністративного суду з позовом є складовою права на судовий захист, яке передбачено ст. 55 Конституції України. Відповідно до цієї статті права і свободи людини і громадянина захищаються судом і кожному гарантується право на оскарження в суді дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Сьогодні питання реформування судової системи та розвитку інституту адміністративної юстиції в Україні спонукають до з'ясування особливостей судового захисту прав суб'єктів публічно-правових відносин, зокрема і права на звернення до адміністративного суду (ст. 104 КАС України).

Стаття 104 КАС України визначає коло осіб, які мають право звернутися до адміністративного суду за захистом у публічно-правових відносинах, і спрямована на визначення чітких меж цього права.

В загальному вигляді право на адміністративний позов можна визначити як наявність передбачених нормами процесуального та матеріального закону фактів. Особа, яка має на це право, може вимагати від конкретного суду винесення рішення про захист порушеного права, а суд зобов'язаний винести відповідне рішення.

Поняття «право на адміністративний позов» за своєю структурою є досить складним і розглядається як нерозривна єдність двох сторін: як право на позов в процесуальному розумінні та право на позов в матеріальному розумінні.

Право на позов в процесуальному розумінні є правом на пред'явлення адміністративного позову, тобто право на звернення до суду з вимогою про захист.

Іншими словами, процесуально-правова сторона права на позов — це право на адміністративний процес незалежно від його результату.

Право на позов в матеріальному розумінні є правом на задоволення адміністративного позову, тобто на отримання судового захисту. Таким чином матеріально-правова сторона права на адміністративний позов — це право на позитивне вирішення справи.

Обидві ці сторони тісно взаємопов'язані, але є досить самостійними. Право на пред'явлення адміністративного позову відрізняється від права на його задоволення за змістом, підставами, суб'єктами і юридичними наслідками.

Право на подання адміністративного позову відрізняється від права на його задоволення за суб'єктами. Наявність у заінтересованої особи права на подання адміністративного позову перевіряється суддею до порушення провадження по справі. Наявність у заінтересованої особи права на задоволення адміністративного позову перевіряється суддею або судом після відкриття провадження у справі шляхом розгляду і вирішення справи в судовому засіданні, тобто в процесі здійснення правосуддя.

Право на подання адміністративного позову і право на його задоволення різняться за характером юридичних наслідків. Відсутність у заінтересованої особи права на пред'явлення адміністративного позову або не дотримання ним встановленого законом порядку реалізації зазначеного права у випадку виявлення суддею цих обставин до відкриття провадження у праві тягне відмову у прийнятті позову або повернення адміністративного позову. Зовсім інший характер і процесуальне оформлення мають наслідки відсутності у заінтересованої особи права на задоволення адміністративного позову, такими наслідками є відмова у задоволенні адміністративного позову, тобто відмова суду захищати суб'єктивне право або законний інтерес.

Звернення до адміністративного суду з метою вирішення адміністративно-правового спору, який виникає у зв'язку з необхідністю визнання неправомірними рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень не завжди збігається з отриманням судового захисту.

Право на адміністративний позов є можливістю фізичних та юридичних осіб ініціювати судове провадження в адміністративній справі з метою судового захисту прав, свобод чи інтересів, порушених суб'єктом владних повноважень у публічно-правових відносинах. Таким правом наділені також суб'єкти владних повноважень у випадках, визначених ст. 17 КАС України.

Право на звернення до адміністративного суду з позовом є первинним диспозитивним правом в адміністративному процесі, тобто правом, яким особа розпоряджається на власний розсуд. Вона самостійно вирішує реалізувати їй це право чи добиватися захисту в інший, позасудовий, спосіб або змиритися з порушенням. Але це зовсім не означає, що кожен може вимагати надання судового захисту правам, свободам чи інтересам будь-якої особи.

Право на адміністративний позов належить особі, яка вважає, що її права, свободи чи інтереси порушені. Таке порушення має відбутися у публічно-правових відносинах, що належать до адміністративної юрисдикції.

Варто зважати на те, що особливістю права на адміністративний позов є те, що відмова від цього права є недійсною. Тобто відповідач не може посилатися на те, що позивач раніше відмовився від права на звернення до адміністративного суду за захистом. Тому якщо коли-небудь і заявив про відмову від адміністративного позову, то це не може бути підставою для відмови у відкритті провадження чи відмови у задоволенні позову.

Право на адміністративний позов слід відрізнити від права на судовий захист, що закріплений в ст. 6 КАС України. Саме по собі звернення до адміністративного суду ще не означає, що суд зобов'язаний надати такий захист. Для того щоб було надано судовий захист, суд повинен встановити, що особа дійсно має право, свободу чи інтерес, про захист яких вона просить, і це право, свобода чи інтерес порушені відповідачем у публічно-правових відносинах.

Право на судовий захист має лише та особа, яка є суб'єктом порушених прав, свобод чи інтересів. Право на адміністративний позов має широке коло суб'єктів — таке право мають також представники, у тому числі законні представники, зокрема органи та особи, яким надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб.

Для реалізації права на подання адміністративного позову необхідний ряд передумов. Під ними розуміються такі факти процесуального характеру, з наявністю або відсутністю яких процесуальний закон пов'язує виникнення права на звернення до адміністративного суду.

Як вбачається з вищевикладеного, процедура захисту порушених прав і свобод осіб в адміністративному судочинстві носить складний характер, а тому запропонований до уваги читачів посібник має налаштувати широкий загал та допомогти здійснити необхідні заходи на захист порушених прав. При цьому закликаємо громадян до звернення за правовою допомогою до кваліфікованих спеціалістів-правників.

У посібнику також запропоновані приклади документів процесуального характеру, які притаманні адміністративному судочинству.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
1. ІНСТИТУТ ПРЕДСТАВНИЦТВА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ	5
2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	7
ДОВІРЕНІСТЬ	7
ДОГОВІР про послуги з юридичного забезпечення господарської діяльності юридичної особи чи підприємця.	8
ДОГОВІР про надання адвокатських послуг.	10
3. ПРОВАДЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДІ	14
4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	15
АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ про визнання дій неправомірними, зобов'язання управління ПФУ України в м. _____ області перерахувати пенсію з урахуванням додаткового стажу.	15
ПОЗОВНА ЗАЯВА про скасування рішення МОЗ України на заборону вступу до інтернету.	17
АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ про оскарження бездіяльності органу виконавчої влади . .	19
АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ про визнання протиправною бездіяльності Управління Пенсійного фонду в _____ районі м. Харкова, про зобов'язання вчинити певні дії . .	22
АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ про зобов'язання вчинити певні дії	25
ПОЗОВНА ЗАЯВА про визнання нечинним податкового повідомлення-рішення ДПІ.	28
КЛОПОТАННЯ про закриття провадження у справі.	30
КЛОПОТАННЯ про ознайомлення з матеріалами справи та надання усіх необхідних копій	33
5. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ СУДУ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ	35
6. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	38
АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА на рішення Херсонського окружного адміністративного суду . . .	38
КАСАЦІЙНА СКАРГА на ухвалу _____ апеляційного адміністративного суду від ____ р. у адміністративній справі № ____ та ухвалу _____ окружного адміністративного суду від ____ р. у адміністративній справі № ____	40
КЛОПОТАННЯ щодо поновлення строку для подання касаційної скарги.	42
АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА на ухвалу суду про закриття провадження у справі	44
7. ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВО ВИЯВЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ СУДУ	53
8. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	55
ЗАПЕРЕЧЕННЯ на заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.	55

ЗАПЕРЕЧЕННЯ на заяву про перегляд за нововиявленими обставинами постанови _____ окружного адміністративного суду від _____ за справою №__	58
ЗАЯВА	60
СКАРГА на дії державного виконавця	61
9. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ МЕДИКО-СОЦІАЛЬНОЇ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ	62
10. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	63
ЗАЯВА	63
ПОЗОВНА ЗАЯВА про оскарження рішення/дій/бездіяльності суб'єкта владних повноважень	64
11. ОСКАРЖЕННЯ ДІЙ ЧИ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ЩОДО НАДАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК УЧАСНИКАМ АТО	66
12. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ	68
КЛОПОТАННЯ.	68
ЗАЯВА	69
ЗАЯВА	70
ЗАЯВА	71
ЗАЯВА	72
ЗАЯВА	73
ПОЗОВНА ЗАЯВА про оскарження рішення/дій/бездіяльності суб'єкта владних повноважень	74

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

ЗРАЗКИ
ПРОЦЕСУАЛЬНИХ
ДОКУМЕНТІВ У
АДМІНІСТРАТИВНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ

СКАРГИ, ЗАЯВИ,
КЛОПОТАННЯ, ВІДЗИВИ,
ЗАПЕРЕЧЕННЯ, ПОЗОВИ

Оригінал-макет підготовлено
ТОВ «Центр учбової літератури»

Підписано до друку 19.05.2016. Формат 60x84 1/8.
Друк лазерний. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Умовн. друк. арк. 8,8.

ТОВ «Центр учбової літератури»
вул. Лаврська, 20 м. Київ

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 2458 від 30.03.2006 р.